1. Общая информация:

название проекта: «Калькулятор кредитов»

номер сборки: build 1

модули, которые подверглись тестированию: весь проект

виды тестирования составлялась рабочая тестовая документация в виде **Acceptance Sheet**, а соответственно все модули проекта тестировались до уровня **AT**

так как билд первый, была использована стандартная схема тестирования $\mathbf{SMOKE} + \mathbf{NFT^{AT}}$

количество обнаруженных дефектов: 20

вид рабочей тестовой документации: Acceptance Sheet.

2. Сведения о том, кто и когда тестировал программный продукт:

Тестировщик: Сарока Е.И. *Время:* 08.02.2022-10.02.2022

3. Тестовое окружение:

URL: https://www.bsuir.by/calculatorkreditov/

Браузер: Google Chrome

4. Общая оценка качества приложения:

LOW

5. Обоснование выставленного качества:

Оценка качества была выставлена на основе анализа качества по модулям при помощи метрики расчета показателя успешного прохождения тестов.

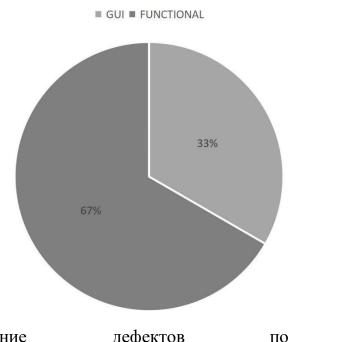
4 из 7 модулей имеют качество LOW, а также процент Critical и Major дефектов составляет 50% от общего количества. Это позволило выставить программному продукту показатель качества LOW, так как более половины описанного в спецификации функционала работает вне соответствия с ней, а именно:

- 1) На формах расчета не реализованы проверки на ввод ряда некорректных данных, что приводит к получению некорректного результата или же его неполучению вообще.
- 2) На вкладке сохраненных расчетов не работает функция удаления расчета.
- 3) Дефекты GUI заключаются В несоотвествии интерфейса программного продукта макетам спецификации: на вкладке изменения расчета присутствует лишнее поле (название расчета), указаны неверно, присутствуют имена форм кнопки удаления расчета не описанные редактирования И спецификации, на форме регистрации присутствует лишний чек-бокс "Send offers from bank to my Email".

6. Графическое представление результатов тестирования.

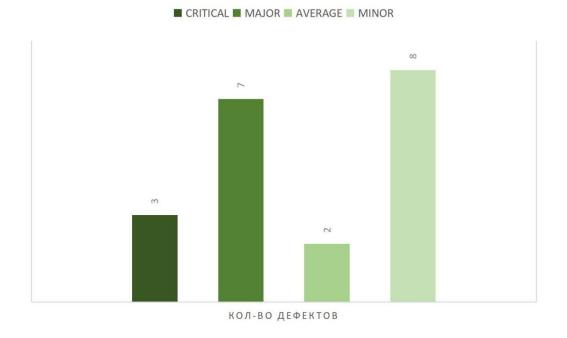
1) Распределение дефектов по типу:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ПО ТИПУ



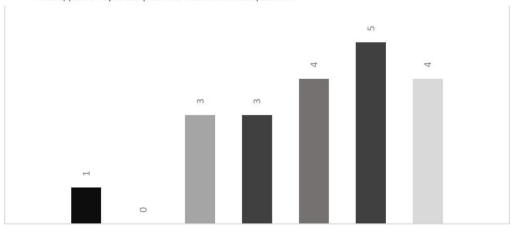
2) Распределение дефектов по степени критичности:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ПО СТЕПЕНИ КРИТИЧНОСТИ



3) Распределение дефектов по модулям:

- Вкладка регистрации
- Вкладка авторизации
- Вкладка «Сохранить расчет»
- Вкладка «Мои опросы»
- Вкладка ввода исходных данных
- Вкладка «Изменить расчет»
- Вкладка «Результат расчета с кнопкой Сохранить»



кол-в дефектов

7. Детализированный анализ качества по модулям.

//Фазу проекта примем как основную

Модуль	Качество	Аргументация
Вкладка	MEDIUM	T^{sp} = 71% - для основной
регистрации		фазы проекта уровень
		качества должен составлять
		более 40%, т.е. порог
		пройден
Вкладка	HIGH	T^{sp} = 100% - для основной
авторизации		фазы проекта уровень
		качества должен составлять
		более 40%, т.е. порог
		пройден
Вкладка	LOW	T^{sp} =25%- для основной
«Сохранить		фазы проекта уровень
расчет»		качества должен составлять
		более 40%, т.е. порог не
		пройден
Вкладка	ABOVE MEDIUM	T^{sp} =89%- для основной
«Мои		фазы проекта уровень
опросы»		качества должен составлять
		более 40%, т.е. порог
		пройден

Вкладка	LOW	Т ^{sp} =33%- для основной
ввода		фазы проекта уровень
исходных		качества должен составлять
данных		более 40%, т.е. порог не
		пройден
Вкладка	LOW	Т ^{sp} =33%- для основной
«Изменить		фазы проекта уровень
расчет»		качества должен составлять
		более 40%, т.е. порог не
		пройден
Вкладка	LOW	Т ^{sp} =33%- для основной
«Результат		фазы проекта уровень
расчета с		качества должен составлять
кнопкой		более 40%, т.е. порог не
Сохранить»		пройден

//Анализ качества производится на основе T^{sp} (процентный показатель успешного прохождения тестов)

 $T^{SP} = T^{SUCCESS}/T^{TOTAL}$

8. Список самых критичных дефектов.

Номер дефекта	Степень критичности
1	CRITICAL
2	CRITICAL
3	CRITICAL
4	MAJOR
5	MAJOR
6	MAJOR
7	MAJOR
8	MAJOR
9	MAJOR

9. Рекомендации.

- 1. Наиболее критичными проблемами являются невозможность удалить расчет, некорректная работа программы при вводе длинного числа суммы кредита, а также вывод некорректного результата при вводе отрицательных величин месяца, процентной ставки и суммы они нарушают корректную работу приложения. Для ниху установим priority P1.
- 2. Дефекты с **priority P2**: некорректная работа email-рассылки пользовательских расчетов, несоответствие названий форм макетам, а также лишний нерабочий чек-бокс на форме регистрации.
- 3. Рекомендовано добавить вывод сообщений на успешное/неуспешное добавление/удаление расчетов.