

# Informe de Solicitud de Visa de Turismo

**Nombre:** Daniel

**Apellidos:** Bedoya

**Email:** virtualcelisfre@gmail.com

**Teléfono:** 3147003114

**País de Residencia:** Colombia

**Fecha:** 2024-07-24

**Edad:** 29

**Estado Civil:** Soltero

**Hijos:** 0

**Vivienda:** Solo

**Profesión:** Coordinador comercial

**Nivel de Educación:** Bachillerato

**Tiempo en Empleo:** 2-5 años

**Propietario o Socio:** No

**Ingresos:** 2500

**Impuestos:** Si

**Propiedades:** Si

**Viajes:** 2

**Familiares en EEUU:** Si

**Familiares con Visa:** Si

**Visa Negada:** No

**Antecedentes:** No

**Enfermedades:** No

**Visa Otra:** No

**Problemas Migratorios:** No

**Nacionalidad:** Colombia

**Calificación del Evaluador:** 8

**Calificación por país de residencia (ChatGPT):** 6.50

**Calificación por edad (ChatGPT):** La probabilidad de obtener una visa no puede determinarse únicamente por la edad, ya que intervienen múltiples factores como el propósito del viaje, lazos económicos y familiares en el país de origen, historial de viaje, y más. Por lo tanto, no puedo proporcionar un número válido.

**Calificación por estado civil (ChatGPT):** 5.00

**Calificación por hijos (ChatGPT):** 5.00

**Calificación por vivienda (ChatGPT):** 3.5

**Calificación por profesión (ChatGPT):** 5.00

**Calificación por nivel de educación (ChatGPT):** 5.00

**Calificación por tiempo de empleo (ChatGPT):** 5.00

**Calificación por ser propietario (ChatGPT):** 4.50

**Calificación por ingresos (ChatGPT):** La solicitud para determinar la probabilidad de obtener una visa de turismo a EE.UU. solo basándose en los ingresos y sin tener más contexto sobre otros factores críticos, como lazos familiares, historial de viajes, o situación laboral, y dado que los ingresos de '2500' no especifican moneda ni frecuencia (por ejemplo, mensual, anual), hace impracticable brindar una estimación informada y válida. Sin embargo, en base al supuesto altamente general de que el monto es suficiente pero no el único criterio evaluable, podría asumirse una posición neutral. Por lo tanto, suponiendo que 2500 es un ingreso mensual razonable en USD,

siendo optimista pero cauteloso, se podría considerar una probabilidad media, siempre reiterando que la evaluación de una visa no depende únicamente de los ingresos. Así que, como una suposición meramente ilustrativa y sin considerar otros factores esenciales, se podría pensar en un número neutral-medio. 5.00

**Calificación por impuestos (ChatGPT):** 7.50

**Calificación por propiedades (ChatGPT):** Por favor, proporciona la información de las propiedades 'Si' para que pueda realizar la evaluación.

**Calificación por viajes (ChatGPT):** Necesito más información específica o el significado del término "información de viajes '2'" para poder proporcionar una evaluación precisa.

**Calificación por familiares en EEUU (ChatGPT):** 5.00

**Calificación por familiares con visa (ChatGPT):** 8.50

**Calificación por visa negada (ChatGPT):** 10.00

**Calificación por antecedentes (ChatGPT):** 10.00

**Calificación por enfermedades (ChatGPT):** 8.00

**Calificación por otras visas (ChatGPT):** 1.00

**Calificación por problemas migratorios (ChatGPT):** 8.50

**Calificación por nacionalidad (ChatGPT):** 6.50

**Calificación por criterios confidenciales (ChatGPT):** 7.50

**Probabilidad (ChatGPT):** 5.00

**Sugerencia 1 (ChatGPT):** Una variable destacada en el perfil de Daniel Bedoya que es sumamente crítica y ha recibido la calificación más baja (1.00) es la relacionada con sus intenciones de viaje, lo cual engloba los motivos y el contexto del viaje a Estados Unidos. Para optimizar su solicitud y mejorar sus probabilidades de aprobación, es esencial que Daniel elabore y presente un itinerario detallado y convincente, especificando con claridad el propósito de su visita, las actividades planeadas, y su fecha de regreso a Colombia. Esto demostrará a los funcionarios consulares que su visita tiene un propósito específico y temporal, y que posee fuertes lazos con su país de origen, minimizando así las preocupaciones sobre posibles riesgos de que se quede más tiempo del permitido en Estados Unidos.

**Sugerencia 2 (ChatGPT):** En base a la información proporcionada y las calificaciones, una de las áreas más críticas y de menor evaluación parece ser el historial de viajes del solicitante, con una calificación específica de 1.00. Un historial de viajes limitado puede considerarse un punto débil importante en la solicitud de visa de turismo a EE.UU. debido a que uno de los criterios que los oficiales consulares evalúan es la probabilidad del solicitante de regresar a su país de origen después de su visita. Un historial de viajes robusto a menudo demuestra un patrón de regreso al país de origen después de viajes internacionales, lo que puede ayudar a mitigar las preocupaciones sobre las intenciones de inmigración potencial. Para mejorar este aspecto de su solicitud, el recomendado podría considerar realizar viajes internacionales cortos y cumplir con los periodos de estancia determinados antes de volver a solicitar la visa de turismo a EE.UU., y asegurarse de conservar pruebas de estos viajes que respalden sus intenciones de continuar regresando a su país.

**Sugerencia 3 (ChatGPT):** Dado el perfil y las calificaciones presentadas, uno de los aspectos que Daniel debe fortalecer es su historial de viajes, que parece tener un peso considerable en la evaluación de visas de turismo y una calificación baja de 3.5. A pesar de que Daniel tiene intenciones positivas, un historial de viajes poco robusto puede ser visto como una debilidad al no demostrar suficientes vínculos o compromisos fuera de Colombia que garanticen su retorno tras visitar EE. UU. Para mejorar su perfil, se recomienda que Daniel intente viajar a otros países que tengan requisitos de visa menos rigurosos para construir un historial de viajes más sólido. Esto no solo enriquecerá su experiencia personal sino que también demostrará a los funcionarios consulares su fiabilidad y compromiso con seguir las normas migratorias,

mejorando así sus probabilidades de éxito en futuras solicitudes de visa de turismo.

<b>Calificación del Evaluador</b>	<b>8</b>
-----------------------------------	----------

