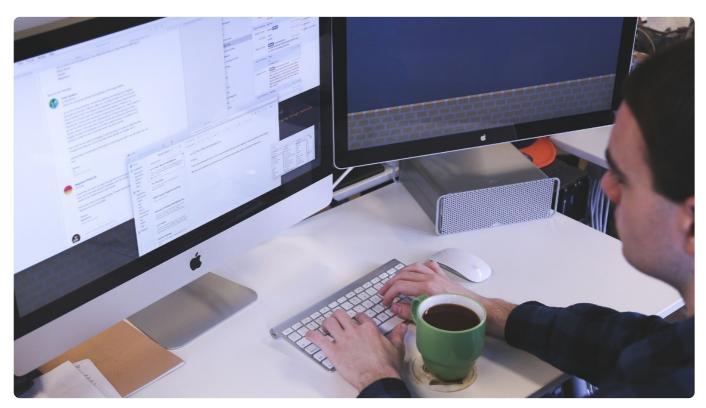
# 34 | iOS 黑魔法 Runtime Method Swizzling 背后的原理

2019-05-28 戴铭

iOS开发高手课 进入课程>



**讲述: 冯永吉** 时长 09:25 大小 8.64M



你好,我是戴铭。

提到 Object-C 中的 Runtime,你可能一下就想到了 iOS 的黑魔法 Method Swizzling。毕竟,这个黑魔法可以帮助我们在运行时进行方法交换,或者在原方法执行之前插入自定义方法,以保证在业务面向对象编程方式不被改变的情况下,进行切面功能的开发。但是,运行时进行方法交换同时也会带来一定的风险。所以,今天我就来和你详细聊聊 Runtime Method Swizzling 的原理。

Runtime Method Swizzling 编程方式,也可以叫作 AOP(Aspect-Oriented Programming,面向切面编程)。

AOP 是一种编程范式,也可以说是一种编程思想,使用 AOP 可以解决 OOP (Object Oriented Programming, 面向对象编程)由于切面需求导致单一职责被破坏的问题。通过 AOP 可以不侵入 OOP 开发,非常方便地插入切面需求功能。

比如,我在专栏<u>第9篇文章</u>中介绍无侵入埋点方案时,就提到了通过 AOP 在不侵入原有功能代码的情况下插入收集埋点的功能。

除此之外,还有一些主业务无关的逻辑功能,也可以通过 AOP 来完成,这样主业务逻辑就能够满足 OOP 单一职责的要求。而如果没有使用 AOP,鉴于 OOP 的局限性,这些与主业务无关的代码就会到处都是,增大了工作量不说,还会加大维护成本。

但是我们也知道,iOS 在运行时进行 AOP 开发会有风险,不能简单地使用 Runtime 进行方法交换来实现 AOP 开发。因此,我今天就来跟你说下直接使用 Runtime 方法交换开发的风险有哪些,而安全的方法交换原理又是怎样的?

### 直接使用 Runtime 方法交换开发的风险有哪些?

Objective-C 是门动态语言,可以在运行时做任何它能做的事情。这其中的功劳离不开 Runtime 这个库。正因为如此,Runtime 成为了 iOS 开发中 Objective-C 和 C 的分水 岭。

Runtime 不光能够进行方法交换,还能够在运行时处理 Objective-C 特性相关(比如类、成员函数、继承)的增删改操作。

苹果公司已经开源了 Runtime,在 GitHub 上有<u>可编译的 Runtime 开源版本</u>。你可以通过于德志 (@halfrost) 博客的三篇 Runtime 文章,即<u>isa 和 Class</u>、<u>消息发送与转发</u>,以及<u>如何正确使用 Runtime</u>,来一边学习一边调试。

直接使用 Runtime 进行方法交换非常简单,代码如下:

```
■ 复制代码
```

```
#import "SMHook.h"
#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#import "SMHook.h"

#i
```

```
// 得到被交换类的实例方法
      Method fromMethod = class getInstanceMethod(class, fromSelector);
9
      // 得到交换类的实例方法
      Method toMethod = class getInstanceMethod(class, toSelector);
11
12
      // class_addMethod() 函数返回成功表示被交换的方法没实现,然后会通过 class_addMethod() 函
13
      if(class_addMethod(class, fromSelector, method_getImplementation(toMethod), method_{{i}}
14
          // 进行方法的交换
15
          class_replaceMethod(class, toSelector, method_getImplementation(fromMethod), met
17
          // 交换 IMP 指针
18
          method_exchangeImplementations(fromMethod, toMethod);
20
      }
21 }
22 @end
```

如代码所示:通过 class\_getInstanceMethod() 函数可以得到被交换类的实例方法和交换类的实例方法。使用 class\_addMethod() 函数来添加方法,返回成功表示被交换的方法没被实现,然后通过 class\_addMethod() 函数实现;返回失败则表示被交换方法已存在,可以通过 method\_exchangeImplementations() 函数直接进行 IMP 指针交换以实现方法交换。

但是,像上面这段代码一样,直接使用 Runtime 的方法进行方法交换会有很多风险, RSSwizzle库里指出了**四个典型的直接使用 Runtime 方法进行方法交换的风险**。我稍作整理,以方便你查看,并便于你理解后续的内容。

第一个风险是,需要在 +load 方法中进行方法交换。因为如果在其他时候进行方法交换,难以保证另外一个线程中不会同时调用被交换的方法,从而导致程序不能按预期执行。

第二个风险是,被交换的方法必须是当前类的方法,不能是父类的方法,直接把父类的实现 拷贝过来不会起作用。父类的方法必须在调用的时候使用,而不是方法交换时使用。

第三个风险是,交换的方法如果依赖了 cmd, 那么交换后, 如果 cmd 发生了变化, 就会出现各种奇怪问题, 而且这些问题还很难排查。特别是交换了系统方法, 你无法保证系统方法内部是否依赖了 cmd。

第四个风险是,方法交换命名冲突。如果出现冲突,可能会导致方法交换失败。

更多关于运行时方法交换的风险,你可以查看 Stackoverflow 上的问题讨论 "What are the Dangers of Method Swizzling in Objective C?"。

可以看到,直接使用 Runtime 进行方法交换的风险非常大,那么安全的方法交换是怎样的呢?接下来,我就来跟你介绍一个更安全的运行时方法交换库 Aspects。

## 更安全的方法交换库 Aspects

Aspects 是一个通过 Runtime 消息转发机制来实现方法交换的库。它将所有的方法调用都指到 \_objc\_msgForward 函数调用上,按照自己的方式实现了消息转发,自己处理参数列表,处理返回值,最后通过 NSInvocation 调用来实现方法交换。同时,Aspects 还考虑了一些方法交换可能会引发的风险,并进行了处理。

通过学习 Aspects 的源码,你能够从中学习到如何处理这些风险。 比如,热修复框架 JSPatch就是学习了 Aspects 的实现方式。因此,接下来我会展开 Aspects 的源码,带你一起看看它是如何解决这些问题的。这样,你再遇到类似问题时,或借鉴其中的解决思路,或经过实践、思考后形成自己的更优雅的解决方法。

虽然 Aspects 对于一些风险进行了规避,但是在使用不当的情况下依然会有风险,比如 hook 已经被 hook 过的方法,那么之前的 hook 会失效,而且新的 hook 也会出错。所以,即使是 Aspects, 在工程中也不能滥用。

现在,我们先一起看一段如何使用 Aspects 的示例代码:

**目** 复制代码

- 1 [UIViewController aspect\_hookSelector:@selector(viewWillAppear:) withOptions:AspectPosit
- NSLog(@"View Controller %@ will appear animated: %tu", aspectInfo.instance, animated
- 3 } error:NULL];

上面这段代码是 Aspects 通过运行时方法交换,按照 AOP 方式添加埋点的实现。代码简单,可读性高,接口使用 Block 也非常易用。按照这种方式,直接使用 Aspects 即可。

接下来,我就跟你说下 Aspect 实现方法交换的原理。

Aspects 的整体流程是,先判断是否可进行方法交换。这一步会进行安全问题的判断处理。如果没有风险的话,再针对要交换的是类对象还是实例对象分别进行处理。

对于类对象的方法交换,会先修改类的 forwardInvocation ,将类的实现转成自己的。然后,重新生成一个方法用来交换。最后,交换方法的 IMP,方法调用时就会直接对交换方法进行消息转发。

对于实例对象的方法交换,会先创建一个新的类,并将当前实例对象的 isa 指针指向新创建的类,然后再修改类的方法。

整个流程的入口是 aspect\_add() 方法,这个方法里包含了 Aspects 的两个核心方法,第一个是进行安全判断的 aspect\_isSelectorAllowedAndTrack 方法,第二个是执行类对象和实例对象方法交换的 aspect\_prepareClassAndHookSelector 方法。

aspect\_isSelectorAllowedAndTrack 方法,会对一些方法比如 retain、release、autorelease、forwardInvocation 进行过滤,并对 dealloc 方法交换做了限制,要求只能使用 AspectPositionBefore 选项。同时,它还会过滤没有响应的方法,直接返回 NO。

安全判断执行完,就开始执行方法交换的 aspect\_prepareClassAndHookSelector 方法, 其实现代码如下:

■ 复制代码

```
1 static void aspect_prepareClassAndHookSelector(NSObject *self, SEL selector, NSError ***
       NSCParameterAssert(selector);
       Class klass = aspect hookClass(self, error);
4
       Method targetMethod = class getInstanceMethod(klass, selector);
       IMP targetMethodIMP = method_getImplementation(targetMethod);
5
       if (!aspect isMsgForwardIMP(targetMethodIMP)) {
7
           // 创建方法别名
           const char *typeEncoding = method_getTypeEncoding(targetMethod);
8
           SEL aliasSelector = aspect_aliasForSelector(selector);
           if (![klass instancesRespondToSelector:aliasSelector]) {
               __unused BOOL addedAlias = class_addMethod(klass, aliasSelector, method_get:
               NSCAssert(addedAlias, @"Original implementation for %@ is already copied to
           }
13
           // 使用 forwardInvocation 进行方法交换.
15
           class_replaceMethod(klass, selector, aspect_getMsgForwardIMP(self, selector), ty
           AspectLog(@"Aspects: Installed hook for -[%@ %@].", klass, NSStringFromSelector
17
       }
18
19 }
20
```

可以看到,通过 aspect\_hookClass() 函数可以判断出 class 的 selector 是实例方法还是类方法,如果是实例方法,会通过 class\_addMethod 方法生成一个交换方法,这样在 forwordInvocation 时就能够直接执行交换方法。aspect\_hookClass 还会对类对象、元 类、KVO 子类化的实例对象、class 和 isa 指向不同的情况进行处理,使用 aspect\_swizzleClassInPlace 混写 baseClass。

### 小结

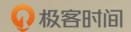
在今天这篇文章中,我和你梳理了直接使用 Runtime 进行方法交换会有哪些问题,进而为了解决这些问题,我又和你分享了一个更安全的方法交换库 Aspects。

在文章最后,我想和你说的是,对于运行时进行方法交换,有的开发者在碰到了几次问题之后,就敬而远之了,但其实很多问题在你了解了原因后就不那么可怕了。就比如说,了解更多运行时原理和优秀方法交换库的实现细节,能够增强你使用运行时方法交换的信心,从而这个技术能够更好地为你提供服务,去帮助你更加高效地去解决某一类问题。

### 课后作业

你是怎么使用方法交换的?用的什么库?和 Aspects 比,这些库好在哪儿?

感谢你的收听,欢迎你在评论区给我留言分享你的观点,也欢迎把它分享给更多的朋友一起阅读。



# iOS 开发高手课

从原理到实战,带你解决80%的开发难题

戴铭

前滴滴出行技术专家



新版升级:点击「冷请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 33 | iOS 系统内核 XNU: App 如何加载?

下一篇 35 | libffi: 动态调用和定义 C 函数

# 精选留言 (11)





**心** 4

#### 戴老师:

"第三个风险是,交换的方法如果依赖了 cmd,那么交换后,如果…"这句话有点不太理解,能做个详细的阐述吗?交换方法在什么情况会依赖cmd?不是特别理解,谢谢~



Kai

2019-05-29

凸 1

swift怎么进行类似method swizzling的技术呢?

展开٧



凸 1

老师, swift 有 相关功能么? 没有的话, 怎么做无侵入埋点呀。苹果为啥把动态功能去掉了, 怎么考虑的呀? 有相关的替代方法么?



**心** 1

@Vicky 那是指方法内部对cmd做了判断,运行特殊的逻辑,进行swizz之后原方法的cmd 会变,可能会导致逻辑错误



Usama Bin...

2019-05-28

凸 1

方法交换,都没用过库,都是直接写的。。。

展开٧



凸

@Vicky 我帮你举个栗子

当你在运行时替换某对象中的某函数实现时,如果需要在替换函数中调用原始函数实现,则可以使用cmd。

1.创建新类继承老类实现相同的函数...

展开٧



Chouee

2019-05-29

原来纯OC开发,Aspect无埋点统计用得66的。自从混编了之后。。。。

展开٧



opooc

2019-05-29

凸

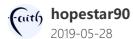
மு

问题跟Vicky 朋友一样,我不清楚这里的cmd指的是什么,谢谢

展开~



戴老师你好,用 Aspects 进行方法拦截时,如何实现带有返回值方法的替换?此时的返回值由我自己定义,而调用原方法的对象可以得到这个返回值。



ம

凸

Aspects确实在做hook上很有想法,不仅能对类做hook,还能对单独实例做hook。但是本质上他用了消息转发流程,作者也说了不适合于高频度调用的方法

展开٧



Trust me...

2019-05-28

aspect风险才多 bug也多

展开~