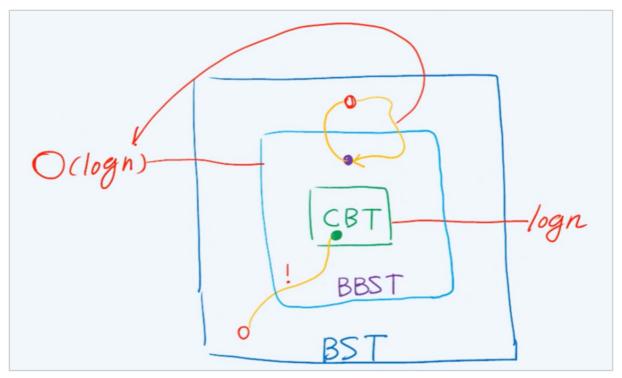
08D1&2 AVL树

#数据结构邓神

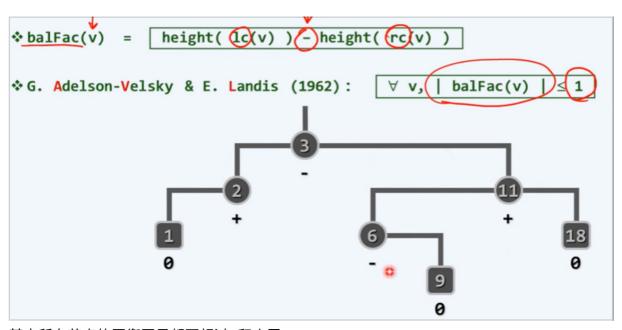
AVL = BBST



BBST:

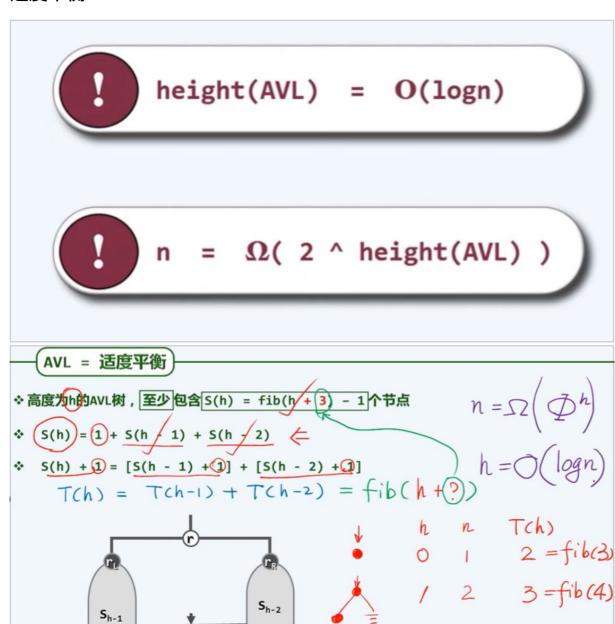
- 1. 如何界定是否为BBST
- 2. 如何重平衡 Rebalance?

平衡因子



其中所有节点的平衡因子都不超过1和小于-1

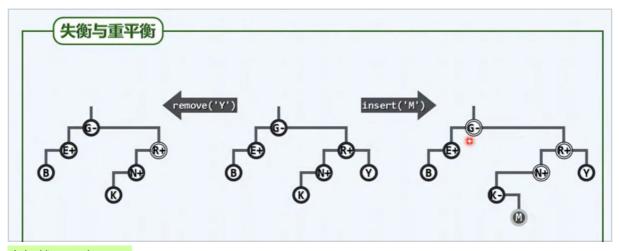
适度平衡



接口

```
AVL:接口
❖ #define Balanced(x) \ //理想平衡 ✓
     ( stature( (x).lchild ) == stature( (x).rchild ) )
  #define BalFac(x) \ //平衡因子 ✓
     ( stature( (x).lkhild ) - stature( (x).rkhild ) )
  #define AvlBalanced(x) \ //AVL平衡条件 ✓
     ( ( -2 ⟨ BalFac(x) ) && ( BalFac(x) ⟨ 2 ) )
❖ template <typename T> class AVL : public BST<T> { //由BST派生
  public: // BST::search()等接口,可直接沿用、
     BinNodePosi(T) <u>insert(</u> const T & ); //插入重写
     bool remove( const T & ); //删除重写
  };
template <typename T> class AVL:public BST<T> {
public:
   BinNodePosi<T> insert(const T &); // 插入重新实现
  bool remove(const T &); // 删除重新实现
}
```

失衡 + 复衡



中间就是一个BBST

- 1. 插入一个节点后可能会导致很多祖先失衡,但是除了祖先以外,另外的节点是不可能失衡。
- 2. 删除节点之后的瞬间,至多只有一个节点会失衡。

是否可以说: AVL树删除节点要比插入操作更为简单呢? 实际情况恰恰相反,如果我们将插入操作和删除操作比喻为孩子,插入操作可能会闯下下一连 串 的祸,但是往往只要改正其中的一个错误,其他的错误都会烟消云散 删除操作是一个不吸取教训的孩子,虽然他每次都只会闯下一个祸,每当你修复他时,他会闯下另外一个祸....