

Número de nomes lidos: 5000

#### Relatório de Comparação de Tabelas Hash

##### Tabela Hash Simples:

Número de Colisões: 10680877

Tempo de Inserção: 50501900 ns (50,5 ms)

Tempo de Busca: 74418700 ns (74,4 ms)

Total de Colisões por Posição - Tabela Simples: 10.680.877

##### Tabela Hash Melhorada:

Número de Colisões: 213483

Tempo de Inserção: 5109400 ns (5,1 ms)

Tempo de Busca: 7285000 ns (7,3 ms)

Total de Colisões por Posição - Tabela Melhorada: 213.483

##### Distribuição de Chaves - Tabela Simples

Número de buckets preenchidos: 573

Número de buckets vazios: 4427

Número máximo de itens por bucket: 41

##### Distribuição de Chaves - Tabela Melhorada

Número de buckets preenchidos: 3157

Número de buckets vazios: 1843

Número máximo de itens por bucket: 6

#### Conclusão:

Percebemos que uma função hash bem definida consegue distribuir as chaves de forma uniforme melhor que a simples, evitando no contexto de tal, grandes clusters e um pior desempenho em questão de tempo. Isso explica também o número de colisões por posição (um alto número de colisões em lugares semelhantes da tabela).