与雅典朋友讨论丘陵公约

亚历山大　　招哥 　D223

【从《雅典箴言报》说起】

这是《雅典箴言报》刊载的文章，讨论了亚历山大的丘陵公约。与上次《地中海邮报》所刊载的《海那边的声音——内斗之殇》被很多人批评（包括在罗马，次日发文道歉）不一样，此文是很有诚意，观点独到，很值得拿来给大家分享讨论。

全文如下：

D175公投并生效的“丘陵保护公约”一直被亚历山大居民津津乐道为城市民主决策的典范。该公约的形成汲取了其他城市的开垦经验，禁止居民在丘陵上开辟采石场和矿井以外的不动产，意图为工业时代预留建设空间——而这正是亚历山大人致命的自负和盲目的乐观造就的悲剧式产物。首先，boss在其发布的Civitas路线图中明确表示，地产改建功能将有望在11月前上线。这一功能允许产业主在现有土地面积上将已建产业挪为他用。也即，亚历山大的丘陵农田可以在工业浪潮的来临之前悉数转为工场，而不必担心开垦难度增加。其次，即便大量私田涌入丘陵，产业家们也会在工业化曙光即将来临之前评估产业成本，淘汰落后产能或利润低下的不动产，转而投向更有前景的阳光产业，无需人为添加产业壁垒。亚历山大人地矛盾本已相当突出，各类产物短缺，物价较高。而继续封锁丘陵的做法无异于杀鸡取卵，给本就恶化的经济环境雪上加霜。亚历山大人用民主给自身强加了桎梏，用“看得见的手”取代了市场、竞争和自由，生动的在civitas世界里上演了一出民主的骗局。

——转自《雅典箴言报》，得到总编黎安东的同意。

【关于规划的合理性】

就此文我和咸蛋跟雅典的新闻同行进行了辩论，我和咸蛋提出的观点大概有：

1. 百科的Civitas路线图说，10月有不动产改建，而本文说是11月有不妥。boss有“跳票之王”之称，其开发进度很可能延迟。

2. 退一步说11月会开，但两个月前约定时，连改建的规划都没有，怕是连雅典人都预见不到未来的走向。对于一个在构想中的模组，我们应该持有保守的态度。

3. 工业化需求是建立在产业的积累上的，要等到工业需求高于农业需求，时间漫漫。现在实行公约的亚历山大工业进度已经落后，可以想象放任自流的亚历山大经济要等到“工业化曙光”是多么渺茫。

4. 不动产改建的功能如果能将田改为矿井，实际操作也极难。开矿者必须有较多的资本，这决定了只会是少数人会改建为矿井。并且必须要丘陵上的大部分田主都同意拆田改建才能实行。我们能指望人们自动自觉去腾出一块地让比人去开矿吗？这个答案在诸多上丘陵开田的人身上已经有了答案。

5. 对于“杀鸡取卵“，让经济环境雪上加霜的说法。其实丘陵能提供的水果和可以容纳的不动产数量十分有限，目前平原水果供应充足，但D175前粉本位思维导致的爆田和通胀（参考《论粉本位与一个月后的大危机

》<http://civitas.soobb.com/Publications/Series/1669/Volumes/?SerialNumber=跪求丰富物资> ）的影响仍未消退。爆田的趋势，在郊县可能更加凸显。简单来说不是各类物资短缺，而是粉太多。物价涨跌是有历史规律的，通胀并非公约导致，而是在现有全系统消耗低于产出下的自然状态

以上是我们对规划问题的反驳。总的来说，规划思路是理性而科学的， 6铁2铜的经济成果有目共睹。然而丘陵公约的确也了引起了民主的争议。

【丘陵公约的3个民主质问】

所以下面是雅典朋友提出的有关民主的问题：

1，真的需要作出牺牲来开矿吗？

2，真的是每个人都有发展丘陵的权利了？

3，雅典丘陵更少，就因为早开30天，所以科技比亚历山大领先这么多？

从雅典朋友的问题中，我们可以看文章中的“骗局”质疑的来源，我总结起来，其实就是3个质疑：

1. 由于D175亚历山大的资金都集中在土豪身上，他们才有开发丘陵矿产的的能力，所以丘陵公约的设计让他们有了既得利益。并且为了他们的既得利益而牺牲了公众利益。

2. 公约看似规定了平等开发丘陵矿产的机会，但实际上除了大壕以外没有人能得到这个机会。

3. 雅典的地理情况也类似，丘陵很少，但雅典的工业比亚历山大发展得更快多，这说明亚历山大的丘陵公约根本没有必要，亚历山大之所以落后，是因为土豪控制了公约，不但牺牲了丘陵发展的机会，还没有好好发展工业。

【理性的民主】

对于第1个问题，我的观点是：对！这TMD就是事实！

但我们要知道，早在D130开城时，亚历山大群里面的大概70人，已经就封锁丘陵达成了共识，这是大家甚至对互相的经济状况不了解，所以丘陵工业的设计本身，是没有向土豪倾斜的。但的确公约中得到既得利益的是土豪，而不是大多数拿着几个水果想去开丘陵田的人。这其实是一个选择的问题，无论我们做出什么选择，都必然有既得利益者和既失利益者（自创名词），在这个基础上，我们还需要考虑集体利益和个体利益，显然在丘陵公约上，公约用公权向大多数的亚历山大人剥夺了开发丘陵的“小利益”（属于分散的利益），而成全的是亚历山大的工业，作为战略性产业，保障了亚历山大的迅速发展，也让大家用上了工具，是为“大利益”，无论从两害相衡取其轻，还是两利相衡取其重的角度，选择丘陵公约，都是理性的选择。

公约是理性的，同时也是民主的。然而民主本身不代表完全平等，民主本质上也是多数人对少数人的暴政，只不过在加入了更多的理性因素，让民主的方向更符合大多数人的核心价值观而已。

【论机会的平等】

第2个问题，我的观点是：中产有机会，土豆就是成功例子

首先有资本才能开矿产和工业链，上面已经谈论过了。这条定律对谁都一样。

在D211的《灯塔晚报》[http://civitas.soobb.com/Publications/Series/26288/Volumes/?SerialNumber=LTEN-D211 我报道过亚历山大在开采的矿井有4](http://civitas.soobb.com/Publications/Series/26288/Volumes/?SerialNumber=LTEN-D211%20我报道过亚大在开采的矿井有4)个，其实另外还有2个我未有报道。总共6个在勘探的矿中，有5个不属于集团（后来其中一个主人afk后归入集团）。并且土豆作为一名中产，他也能够成功开出铁矿，足以说明机会开采矿产的机会是平等的。

当然，手头有资源和人才就可以争得发展优势，形成“富人更富”的阶级固化，压迫中产和打工一族的发展机会，这问题的确存在，但这不在这次的讨论范畴。

【两城的历史】

第3个问题，我的观点是：历史条件造就不一样的城市现状。

就这个问题，我采访了雅典的黎东安和月影了解过雅典的历史，结合分析我认为：

D100雅典主城阿提卡开城的时候，非森林丘陵面积/非森林平原面积是22.2%，D145比雷埃夫斯开放后，全雅典的此比例是15.3%，而亚历山大港是10.3%。我们知道平原多，人口容纳量就大，开发丘陵的需求也就更大，相应地控制丘陵开发的难度就越大。并且雅典从开始的时候丘陵比例较多，有足够时间去发展工业，不像亚历山大刚开始就要提心吊胆。所以说，亚历山大的地理条件比雅典更为严苛。

事实上，到D210第二郊开放前，雅典经历了110天的发展，人口约500，开出了3铁1铜。对比起来，亚历山大到现在能够有6铁2铜（包括土豆的）的成绩，算是旗鼓相当。

开矿和发展工业，还需要集中的资金和管理。雅典是一个范例。

雅典建城时，KSGT是最大的土豪，其次月影和Isr势力相当，可以说是三足鼎立的局面，后来很快KSGT离开了游戏，剩下月影和Isr。这之后月影频频开出矿产，而Isr就没那么幸运，到很晚才开出一个铁矿。目前据我所知Isr已经是半afk状态，其工具链运行停滞。

另外，月影和小明为主的多个土豪能够紧密合作，制定适合雅典城市发展规划。雅典的经济体属于“多个资本家的计划经济”。

所以我们可以看到，雅典刚开始大壕势力突出，资源整合效率也很快，合作很密切。亚历山大相比起来，开始大壕多，资源分散，竞争激烈，好不容易才融合成一个集团，所以在工业发展速度上比雅典慢了很多。

总的来说，丘陵公约克服了不利的地理因素，使亚历山大有了比较好的工业基础，但亚历山大的“内斗”让工业发展迟缓。

【总结】

分析完上述的问题，最后还是回归到丘陵公约与亚历山大未来的命题上

我们不能否认丘陵公约所带来的经济效益，但我们也不能此沾沾自喜，毕竟创建和维护丘陵公约花了亚历山大人人多心血，未来郊县可能还将面临更大的挑战。

同时我们也要深刻反省亚历山大人的合作精神。亚历山大兴亡，市民有责，亚历山大人有另一次决定自己未来的机会，请务必珍惜。作为集团和各大土豪也应该加强合作，提高管理效率，尽量避免重复建设和不必要的产能浪费。同心协力，使这片资源极不平衡的土地发挥出更大的潜力。

【后记】

从罗马《地中海邮报》道听途说撰文亚历山大“内斗”，到《雅典箴言报》忽视丘陵公约的规划合理性谈民主，我发现两城对亚历山大的情况不太了解，并且我们缺乏有力的对外发声，舆论上吃亏并不好。我想对亚历山大人说的是：请多点关注海外舆论，并积极地提高文化竞争力。