谁倾销了谁

刚来亚历山大的时候，水果的价格还稳定在2粉，那时的工资也才0.28粉。岂料不多久，由于作为一般等价物的毒麦粉大量超发，水果的价格便一骑绝尘地突破了3粉，无数的人都期待着外来水果的倾销。我不禁在想，到底是罗马的廉价水果倾销了亚大，还是亚大的廉价毒麦粉倾销了罗马？

劳动价值论作为古典经济学中最基本的理论向人们昭示着，能够创造价值的，是无差别的人类劳动，而之后的商品流通领域，并不会创造任何价值。而在公平贸易的情况下，同一价值发生了不同的形式变化，在游戏中的表现为，1小麦粉，可以换取1.1大麦粉。（由于小麦的适应性强于大麦，虽然小麦大麦均为4产能，但实际小麦的价值比大麦略低，因为同等基础产能的情况下，小麦的产量大于大麦）因此，公平贸易是双赢的。没有人能够通过公平贸易获得更多的价值，能够攫取超额利润的贸易，只会发生在不公平贸易的条件下。而要使这种不公平贸易顺利达成，贸易的一方必须迫使另一方达成对自己有利的协定。

以史为鉴，19世纪的大英帝国控制了全球黄金的生产，并积极推销金本位，让其他的国家只能够通过贸易出超囤积黄金以发行自己的货币，而英国通过黄金换取其他国家的商品，以微小的劳动价值，打着自由贸易的幌子，攫取了其他国家大量的财富。黄金，这种除了观赏没有任何实用价值东西，此时却成为真正的财富。而英国的继任者美国似乎做的更绝，通过控制石油贸易让自己的美元成为财富。直至今日，美元依旧是多数国家财富储备的首选。

那么，在这款框架还不完善的世界里，什么是真正的财富？我们姑且把游戏中的一般等价物小麦粉作为财富吧。而这个世界，没有任何城市能够垄断小麦粉的生产。那么，也没有哪个城市能够通过贸易损人利己式的壮大自己。在粉本位的情况下，任何形式的倾销，除非低于商品的实际价值（例如把葡萄卖1粉），都不会对亚大的经济造成冲击性的影响，反而对亚大有利，因为亚大的生产优势恰恰是小麦粉。试想一种极端情况，如果亚大成为全球印钞机，雅典的工具厂商愿意把工具18粉卖给雅典，还是愿意28粉卖给亚历山大？最终雅典与亚历山大间的工具分配不言而喻。

所谓的内耗，只是市场调节下的固有弊端。如果没有集团，假以时日， 我相信每个壕都会建立自己的船链，而这就是重复建设的产能浪费，因为亚历山大不需要4条船链。在这方面，计划经济确实有其独特的优势。然而，我们不应该因此否认亚历山大，这座城市自由的意志。

一个城市的核心竞争力，永远是人。一个城市对人的核心感召力，永远是自我价值的实现。亚历山大，作为崛起于地中海地区的新兴城市，是无数满怀着雄心与希望的追梦者为了自己的理念建立而成的。在这里，170d刚加入的新人也能够步入中产。在这里，3级的新人不因自己经济地位的低下而让高高在上的壕能够听到自己的声音，这就是自由的魅力。在不远的将来，终会有一群人移居浦路塞斯，罗德岛。而亚大自由的种子，将会像蒲公英一样在海的那边生根发芽。而那群人，也会自豪的说，我们来自亚历山大，自由的亚历山大。