Lecture 6: Support Vector Regression

课件链接: <u>Hsuan-Tien Lin - support vector regression</u>

Support Vector Regression(支撑向量回归)

- Kernel Ridge Regression: 核岭回归
- Support Vector Regression Primal: SVR的原始形式
- Support Vector Regression Dual: SVR的对偶形式
- Summary of Kernel Models: 核模型的总结

1. Kernel Ridge Regression: 核岭回归

Ridge Regression,即"岭回归",是L2正则化线性回归。上一章我们介绍了Representer Theorem——任何L2正则化的线性模型,其最佳解都可以被样本点线性表示;而解可以被样本点线性表示,则可以使用kernel trick,例如KLR。由于Ridge Regression也是L2正则化线性模型,因此也可以将其转化为Kernel Ridge Regression。

回忆使用平方误差的回归问题:

对于普通线性回归和岭回归来说,都有analytic solution(封闭解)。那么,对于kernel ridge regression来说,有analytic solution吗?

ridge regression问题:

将\mathbf{w}_* = \sum_{n=1}^N \beta_n \mathbf{z}_n代入即可得到kernel ridge regression问题:

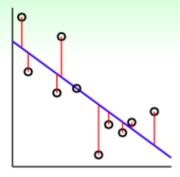
$$\frac{\lambda}{N} \sum_{n=1}^{N} \sum_{m=1}^{N} \frac{\beta_{n} \beta_{m} K(\mathbf{x}_{n}, \mathbf{x}_{m})}{\sum_{n=1}^{N} \sum_{m=1}^{N} \left(y_{n} - \sum_{m=1}^{N} \beta_{m} K(\mathbf{x}_{n}, \mathbf{x}_{m}) \right)^{2}} + \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left(y_{n} - \sum_{m=1}^{N} \beta_{m} K(\mathbf{x}_{n}, \mathbf{x}_{m}) \right)^{2} \\
= \frac{\lambda}{N} \beta^{T} K \beta + \frac{1}{N} \left(\beta^{T} K^{T} K \beta - 2 \beta^{T} K^{T} \mathbf{y} + \mathbf{y}^{T} \mathbf{y} \right)$$

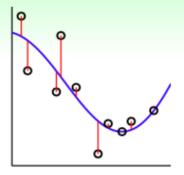
上述无约束最优化问题的目标函数是\mathbf{\beta}的二次式,因此可以直接使用导数置零的方法得到analytic solution:

- 对于任何\lambda > 0,逆一定存在,因为:K是半正定矩阵(Mercer's condition),对角线加上正数,一定得到 正定矩阵,因此可逆;
- 时间复杂度: O(N^3); 并且, 该矩阵是dense的, 算逆矩阵更加困难。

最后,将ridge regression与kernel ridge regression进行对比:

Linear versus Kernel Ridge Regression





linear ridge regression

$$\mathbf{w} = (\lambda \mathbf{I} + \mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{y}$$

- more restricted
- O(d³ + d²N) training;
 O(d) prediction
 —efficient when N ≫ d

kernel ridge regression

$$\boldsymbol{\beta} = (\lambda \mathbf{I} + \mathbf{K})^{-1} \mathbf{y}$$

- more flexible with K
- O(N³) training;
 O(N) prediction
 —hard for big data

linear vs kernel: 实质是efficiency和flexibility之间的trade-off。

附:对于kernel ridge regression,得到最佳的\mathbf{\beta}后,回传的hypothesis是:

2. Support Vector Regression Primal: SVR的原始形式

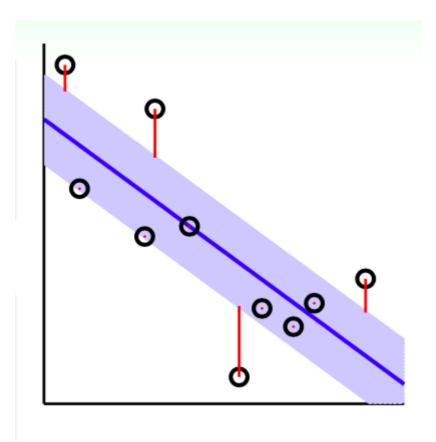
因为平方误差是0-1误差的上界,因此有regression for classification。同样的,也有kernel ridge regression for classification——这样的模型又被称为**least-squares SVM**,最小二乘法SVM,简称**LSSVM**。

Motivation

LSSVM与Soft-Margin SVM的边界形状相差不大,但会有更多的SVs——这是因为LSSVM的\mathbf{\beta}是Dense的,而SVM的\mathbf{\alpha}是Sparse的——Dense就会导致更慢的prediction。我们希望\mathbf{\beta}也能是sparse的。

Tube Regression

在tube内的样本点,error不计;在tube外的样本点,error是到tube边界的距离。如下图红线所示(蓝色区域为tube):

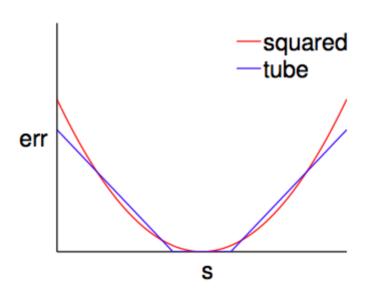


数学化一些,这里的error measure可以写作:

- 如果|s-y| \le \epsilon,则误差记作0;
- 如果|s-y| > \epsilon,则误差记作|s-y|-\epsilon;

这种误差函数被称为\epsilon-insensitive error, 其中\epsilon > 0。

我们将该误差函数与平方误差函数进行比较:



可见,在s与y很接近的时候,tube的误差函数值与平方误差函数值很接近;随着s与y的偏离的增加,平方误差给予更多的惩罚(二次函数递增),但tube误差函数则线性递增——**因此,tube误差函数受极端值的影响较小**。

L2-Regularized Tube Regression

加上L2正则化后,Tube Regression的最优化问题如下:

直接解该最优化问题当然可以, 但是:

- 1. max函数是不可微分的——不好解;
- 2. 可以使用kernel技巧——但得到的解不是sparse的。

因此,我们希望将上面的最优化问题,转换成SVM的形式,这样就可以利用KKT条件保证kernelize的解是sparse的。回忆Soft-Margin SVM primal的无约束条件形式,同这里的最优化目标函数十分类似。因此,我们模仿Soft-Margin SVM primal,将这里的目标函数进行微调:

将\max(...)记做\xi_n,上述无条件最优化问题可以**反推**为等价的有条件最优化问题(完全模仿Soft-Margin SVM primal):

因为存在绝对值符号,约束条件还不是线性的——打开绝对值:

上述问题即为**Support Vector Regression (SVR) primal**问题。这是一个QP问题,有\tilde{d}+1+2N个变量,2N+2N个约束条件。

3. Support Vector Regression Dual: SVR的对偶形式

将约束条件1系列的拉格朗日乘子设为\alpha_n^{\land},将约束条件2系列的拉格朗日乘子设为\alpha_n^{\lor}。

注意,我们不必关注\xi_n的拉格朗日乘子,因为根据之前Soft-Margin Dual的推导过程,\xi_n的拉格朗日乘子能够被\alpha_n表示,且最终\xi_n可以被消去;需要添加的条件仅仅为:

根据KKT条件,对w偏导至零得到:

根据KKT条件,对b偏导至零得到:

根据KKT条件中的complementary slackness,有:

SVR Dual的完整形式如下图右下角所示(左侧一列是SVM的primal与dual,右侧上面是SVR的primal):

min
$$\frac{1}{2}\mathbf{w}^{T}\mathbf{w} + C\sum_{n=1}^{N} \xi_{n}$$
s.t.
$$y_{n}(\mathbf{w}^{T}\mathbf{z}_{n} + b) \ge 1 - \xi_{n}$$

$$\xi_{n} \ge 0$$

min
$$\frac{1}{2}\mathbf{w}^T\mathbf{w} + C\sum_{n=1}^{N}(\xi_n^{\wedge} + \xi_n^{\vee})$$

s.t. $1(y_n - \mathbf{w}^T\mathbf{z}_n - b) \le \epsilon + \xi_n^{\wedge}$
 $1(\mathbf{w}^T\mathbf{z}_n + b - y_n) \le \epsilon + \xi_n^{\vee}$
 $\xi_n^{\wedge} \ge 0, \xi_n^{\vee} \ge 0$

min
$$\frac{1}{2} \sum_{n=1}^{N} \sum_{m=1}^{N} \alpha_n \alpha_m y_n y_m K(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m)$$
$$-\sum_{n=1}^{N} 1 \cdot \alpha_n$$
s.t.
$$\sum_{n=1}^{N} y_n \alpha_n = 0$$
$$0 \le \alpha_n \le C$$

min
$$\frac{1}{2} \sum_{n=1}^{N} \sum_{m=1}^{N} (\alpha_{n}^{\wedge} - \alpha_{n}^{\vee}) (\alpha_{m}^{\wedge} - \alpha_{m}^{\vee}) k_{n,m}$$

$$+ \sum_{n=1}^{N} ((\epsilon - y_{n}) \cdot \alpha_{n}^{\wedge} + (\epsilon + y_{n}) \cdot \alpha_{n}^{\vee})$$
s.t.
$$\sum_{n=1}^{N} 1 \cdot (\alpha_{n}^{\wedge} - \alpha_{n}^{\vee}) = 0$$

$$0 \le \alpha_{n}^{\wedge} \le C, 0 \le \alpha_{n}^{\vee} \le C$$

最后,讨论SVR解的Sparsity。

我们知道:

对于在tube内部的样本点,即:

因为没有任何的违反, 所以:

因此:

根据complementary slackness,有:

因此:

即,在tube内部的样本点,对于\mathbf{w}没有一点贡献。因此,SVs,即\beta_n \ne 0的样本点,应该在边界上或在tube外面。

4. Summary of Kernel Models: 核模型的总结

前两行是线性模型:

PLA/pocket linear SVR minimize regularized minimize err_{TUBE} by QP err_{0/1} specially linear soft-margin linear ridge regularized logistic **SVM** regression regression minimize regularized minimize regularized minimize regularized err_{CE} by GD/SGD err_{SVM} by QP err_{SQR} analytically

- 第一行很少用, 因为worse performance;
- 第二行的模型被集成在liblinear中。

后两行是kernel模型,即非线性模型:

	kernel ridge regression	kernel logistic regression
	kernelized linear ridge regression	kernelized regularized logistic regression
SVM	SVR	probabilistic SVM
minimize SVM dual by QP	minimize SVR dual by QP	run SVM-transformed logistic regression

• 第三行很少用,因为dense解;

• 第四行的模型被集成在libsvm中。