

Лекция 1.

Напоминание:

$\varphi: V \rightarrow W \Rightarrow$ V ортогональное пространство и векторами образами бекомов e_1, \dots, e_n ; каждая из этих векторов образует однозначно раскладываемую по φ .

В j -м смыслах $M = A$ является координационным $\varphi(e_j) \in F$.

Матрица A называется матрица линейного отображения от V в W в базисах e и f .

$A(\varphi, e, f)$

Когда мы выбрали базис в каждом из ортогональных пространств $V \subset F^n$ (имеющие базисы), это матрицы бекомов координат каждого вектора.

Предложение:

$$v = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n \in V \text{ и } \varphi(v) = y_1 f_1 + \dots + y_m f_m \in W$$

$$\text{Тогда } \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix} = A \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

Доказательство:

$\varphi(v) = \varphi(x_1 e_1 + \dots + x_n e_n) = x_1 \varphi(e_1) + \dots + x_n \varphi(e_n) = (\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n)) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

$\def \ddagger {\dagger} \text{Матрица коорд.}$

$$\varphi(v) = (\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n)) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = (f_1, \dots, f_m) A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$\text{С другой стороны } \varphi(v) = y_1 f_1 + \dots + y_m f_m = (f_1, \dots, f_m) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$$

Напоминание:

Когда \exists $LH3$ подоб v_i и не делит подоб бекомов в V и W получаем строку на некий подоб v . То есть у нас имеется подоб (некое) в V и подоб в W и некий подоб v в W делит подоб v в V , то в силу $LH3$ они равны.

Понятие изображения матрица линейного отображения при данных базисах

Определение $M_n^0(F) := \{X \in M_n(F) \mid \det X \neq 0\}$

Т.к. e^i, f^j группе базисов V, W .

$$\Rightarrow e^i = e \cdot C \in M_n^0(F), f^j = f \cdot D \in M_m^0(F). \text{ Т.к. } A^i = A = (\varphi, e^i, f^j)$$

Предложение:

$$A' = D^{-1} A C$$

$$(e'_1, \dots, e'_n) = (e_1, \dots, e_n) \cdot C$$

$$\varphi(e'_1), \dots, \varphi(e'_n) = \varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n) \cdot C = (f'_1, \dots, f'_m) \cdot A \cdot C$$

C _{упрощение}

$$(\varphi(e'_1), \dots, \varphi(e'_n)) = (f'_1, \dots, f'_m) \cdot A' = (f'_1, \dots, f'_m) \cdot D \cdot A'$$

$$\text{То } M \{ f_1, \dots, f_m \} \Rightarrow AC = DA' \Leftrightarrow A' = D^{-1}AC$$

V, W - лин. спр. над F .

$$\text{Hom}(V, W)$$

$$\varphi, \psi \in \text{Hom}(V, W).$$

$$O_{np}$$

1) Сумма линейных отобр. $\varphi + \psi$ - лин. отобрение $\varphi + \psi$ заданное φ -мн:

$$(\varphi + \psi)(v) := \varphi(v) + \psi(v).$$

2) Умножение л. о. φ на скаляр $\lambda \in F$ - лин. отобр. $\lambda\varphi$, заданное:

$$(\lambda\varphi)(v) := \lambda \cdot \varphi(v)$$

Упоминание:

$\varphi + \psi, \lambda \cdot \varphi$ - лин. отобрения $V \rightarrow W$.

Через \oplus и \otimes для лин. отобрений.

- $\varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y)$,
- $\varphi(\lambda x) = \lambda \varphi(x)$.

Упоминание. Проверка аксиом векторных пространств

$\text{Hom}(V, W)$ является лин. пространством отк. линейных форм лин. пространства.

\rightarrow В этом линейном пространстве нулевое отображение будет 0

Требование:

② - $\delta_{\text{дом}} V$, δ - $\delta_{\text{дом}} W$

$A_p, A_\psi, A_{p+\psi}, A_{\lambda \cdot p}$ - линейные л.о. $p, \psi, p+\psi, \lambda \cdot p$ по линейным e, f .

$$\Rightarrow 1) A_{p+\psi} = A_p + A_\psi$$

$$2) A_{\lambda \cdot p} = \lambda \cdot A_p$$

Dok.

$$((p+\psi)(e_1), \dots, (p+\psi)(e_n)) = (p(e_1), \dots, p(e_n)) + (\psi(e_1), \dots, \psi(e_n)) = (f_1, \dots, f_m) \cdot A_p + (f_1, \dots, f_m) \cdot A_\psi = (f_1, \dots, f_m) (A_p + A_\psi)$$

С другой стороны, def:

$$((p+\psi)(e_1), \dots, (p+\psi)(e_n)) = (f_1, \dots, f_m) \cdot A_{p+\psi}$$

Задача показать, что \exists л.з. V , который мы хотим доказать, и он такой же, как для $(p+\psi)$ для p и ψ .
то есть имеем:

$$1. \forall f_1, \dots, f_m \exists V \rightarrow A_{p+\psi} = (A_p + A_\psi).$$

2). Аналогично.

3) другим:

$$((\lambda p)(e_1), \dots, (\lambda p)(e_n)) = \lambda (p(e_1), \dots, p(e_n)) = \lambda \cdot (f_1, \dots, f_m) \cdot A_p = (f_1, \dots, f_m) \cdot \lambda A_p$$

3) другим:

$$((\lambda p)(e_1), \dots, (\lambda p)(e_n)) = ((\lambda f_1), \dots, (\lambda f_m)) \cdot A_p = \lambda \cdot (f_1, \dots, f_m) \cdot A_p = (f_1, \dots, f_m) \cdot \lambda A_p$$

Следовательно:

Определение. $\text{Hom}(V, W) \rightarrow M_{m \times n}(F)$.

$\varphi \rightarrow A(p, e, f)$ называется линейное отображение типа

Dok.

Задача: это определение доказательство \rightarrow т.е. для $\varphi \in \text{Hom}(V, W)$, какое определение \exists определенное выше, в каком виде оно имеет?

Требование:

$$A_{p+\psi} = A_p + A_\psi, A_{\lambda \cdot p} = \lambda \cdot A_p$$

Из требования φ есть линейное отображение можно

Линейные
операторы

$$\dim \text{Hom}(V, W) = \dim V \cdot \dim W = m \cdot n.$$

$$T \xrightarrow{\quad \psi \quad} \underbrace{V}_{q \circ \psi} \xrightarrow{\quad \psi \quad} T W - \text{ясно что линейный оператор},$$

$$g = (g_1, \dots, g_n) - \text{доказательство}$$

$$C = (e_1, \dots, e_n) - \text{доказательство}$$

$$f = (f_1, \dots, f_m) - \text{доказательство}$$

$$A_q = A(q, C, f).$$

$$A_\psi = A(\psi, C).$$

$$A_{q \circ \psi} = A(q \circ \psi, \psi, f).$$

$$\text{Прич. } A_{q \circ \psi} = A_q \circ A_\psi.$$

$$\text{Док. } (\downarrow(g_1), \dots, \downarrow(g_n)) = (e_1, \dots, e_n) \cdot A_\psi$$

$$((q \circ \psi)(g_1), \dots, (q \circ \psi)(g_n)) = (q(e_1), \dots, q(e_n)) \cdot A_\psi.$$

$$= (f_1, \dots, f_m) \cdot A_q \cdot A_\psi$$

Следует проверить:

$$((q \circ \psi)(g_1), \dots, (q \circ \psi)(g_n)) = (f_1, \dots, f_m) \cdot A_{q \circ \psi}$$

Задача. Проверить что $\dim T_k f_1, \dots, f_m = 1$, $A_{q \circ \psi} = A_q \cdot A_\psi$.



Опр. Ядро линейного отображения.

$$J_q \text{ по линейному отображению } q - \text{ker } q := \{v \in V \mid q(v) = \vec{0}\} \subseteq V$$

Опр. Образ линейного отображения

$$Q_q \text{ по линейному отображению } q - \text{Im } q := q(V) = \{w \in W \mid \exists v \in V : w = q(v)\} \subseteq W$$

Пример:

$$\Delta: \mathbb{R}[x]_{\leq n} \rightarrow \mathbb{R}[x]_{\leq n}, f \mapsto f'$$

$$\text{ker } \Delta = \{f \mid f = \text{const}\}$$

$$\text{Im } \Delta = \mathbb{R}[x]_{\leq n}.$$

Построение базиса ядра и образа.

Прич.

$\text{ker } \varphi$ является подпространством в V .

Dok.

$$1). \varphi(\vec{0}_v) = \vec{0}_w = \vec{0} \Rightarrow \vec{0}_v \in \ker \varphi.$$

$$2). v_1, v_2 \in \ker \varphi \Rightarrow \varphi(v_1 + v_2) = \varphi(v_1) + \varphi(v_2) = \vec{0} + \vec{0} = \vec{0}$$

$$3). v \in \ker \varphi, \lambda \in \mathbb{F} \Rightarrow \varphi(\lambda v) = \lambda \varphi(v) = \lambda \cdot \vec{0} = \vec{0} \Rightarrow \lambda v \in \ker \varphi.$$

Thm:

$$\text{Im } \varphi \subseteq W.$$

Dok.

$$1). \vec{0}_w = \varphi(\vec{0}_v) \in \text{Im } \varphi.$$

$$2). w_1, w_2 \in \text{Im } \varphi \Rightarrow \exists v_1, v_2 \in V : w_1 = \varphi(v_1), w_2 = \varphi(v_2) \Rightarrow \varphi(w_1 + w_2) \in \text{Im } \varphi.$$

$$3). v \in \text{Im } \varphi, \lambda \in \mathbb{F} \Rightarrow \exists v \in V : w = \varphi(v) \Rightarrow \lambda w = \lambda \cdot \varphi(v) \Rightarrow \lambda w = \varphi(\lambda v) \in \text{Im } \varphi$$

Thm domeniu:



$$a) \varphi \text{ unsekiubno} \Leftrightarrow \ker \varphi = \{\vec{0}\}.$$

$$b) \varphi \text{ clozkiubno} \Leftrightarrow \text{Im } \varphi = W \rightarrow \text{konge odprez celazeem co bieci konge unsekiubno.}$$

Dok. a) \Rightarrow

\exists mo Thm, t.k $\vec{0}$ nepreozum b $\vec{0}$.

$$a) \subsetneq$$

\hookrightarrow Thm φ nepreozum b $\vec{0} \Rightarrow \ker \varphi = \{\vec{0}\}$.

$$\forall v_1, v_2 \in V : \varphi(v_1) = \varphi(v_2) \Rightarrow \vec{0} = \varphi(v_1) - \varphi(v_2) = \varphi(v_1 - v_2) \Rightarrow v_1 - v_2 \in \ker \varphi = \{\vec{0}\}.$$

$$\Rightarrow v_1 - v_2 = \vec{0} \Rightarrow v_1 = v_2$$

$$2) O_{rel.}$$



Ciegeomilne:

$$\varphi \text{ biyektiv} \Leftrightarrow \begin{cases} \ker \varphi = \{\vec{0}\} \\ \text{Im } \varphi = W \end{cases}$$

Thm:

$$\varphi: V \rightarrow W$$

$$U \subseteq V, (e_1, \dots, e_n) - \text{daguek } W$$

$$\Rightarrow \varphi(U) = \langle \varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n) \rangle \text{ Biuacnacmu, } \dim \varphi(U) \leq \dim U \text{ u } \dim(\text{Im } \varphi) \leq \dim V$$

Dok.

$$v \in U \Rightarrow v = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n \Rightarrow \varphi(v) = x_1 \varphi(e_1) + \dots + x_n \varphi(e_n) \in \langle \varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n) \rangle \Rightarrow \varphi(v) \in \langle \varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n) \rangle \text{ logika}$$

t.k. $\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n) \in \varphi(U)$, $\varphi(U)$ nojprzecznalo b W

Тб) Тенерб (e_1, \dots, e_n) -дагын $\mathbb{F} = (f_1, \dots, f_m) = \text{с. с. т.}$

$$A = A(q, e, \mathbb{F})$$

Теорема: $\text{rk } A = \dim \text{Im } q$.

Доказ.

Одназ негативдеги д.с. бермуш $\text{Im } q = \langle q(e_1), \dots, q(e_n) \rangle \rightarrow \dim \text{Im } q = \text{rk} \{ q(e_1), \dots, q(e_n) \}$.

Ал көрн. жаңы бермуш $g(e_j)$ д.с. \mathbb{F} жарнасын б. ж.н. оңайда $\text{Mat } A$.

$$\Rightarrow \alpha_1 q(e_1) + \dots + \alpha_n q(e_n) = 0 \Leftrightarrow \alpha_1 A^1 + \dots + \alpha_n A^n = 0 \rightarrow \text{rk} \{ g(e_1), \dots, g(e_n) \} = \text{rk } A. \blacksquare$$

Замечание:

$\text{rk } A$ не является отображением \mathbb{F} .

Опг) Ранг матрицесінің оңайдаштыруы q .

Число $\text{rk } A = \dim \text{Im } q$ называемо рангом q . Ось: $\text{rk } q$.

Следствие:

$$\det \neq 0.$$

Пар Mat_n не является при умножении ее сингуляр и спорадич. но небырнұжайты Mat_n .

Доказ.

$A \in \text{Mat}_{m \times n}, C \in \mathbb{M}_n^o(F), D \in \mathbb{M}_m^o(F) \Rightarrow A \circ D^{-1}AC - \text{матрица синг. и спорадич. рангах } \mathbb{S}_n \Rightarrow \text{rk } A = \text{rk } (D^{-1}AC)$