

Лекция 2. 13.01.2023.

Предпочтение

Замечание:

Предполагаем что предпочтено способен отразить только возможные потребительские наборы.

O_{np}.

Справое предпочтение - $A \succ B$, т.е. разумеем что для агента, A лучше B.

O_{np}.

Безразличие - $A \sim B$, ——————, A и B эквивалентны.

O_{np}.

Надое предпочтение - $A \succeq B$, ——————, A не хуже B

O_{np}

Полного - Для любых двух наборов A и B, можно сказать, что:

$$A \simeq B \vee A \succeq B \vee ((A \succ B \wedge A \not\simeq B) \equiv A \sim B)$$

O_{np} - Пародокс Кондорса

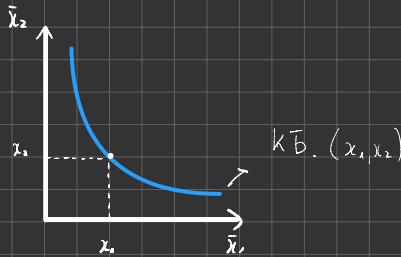
Пародокс Кондорса - При наличии более двух автомобилей и более двух избирателей концептуально различные автомобили могут быть одинаковы.

O_{np} Равнозначная сист. пред.

Равнозначная система предпочтения - упорядоченная closure база TID имен и предпочтений.

Opr.

Кривая безразличия - это нелинейная Помедицеская кривая, которую Помедицеское значение называют



Следствие:

Помедицеское преобразование \Rightarrow багажно нейтральны кривые безразличия через $\psi(x_1, x_2)$ (Помедицеский кривой для 2 товаров).

Следствие:

Помедицеское преобразование \Rightarrow кривые безразличия соотв. различным первичным преобразованиям, не могут пересекаться.

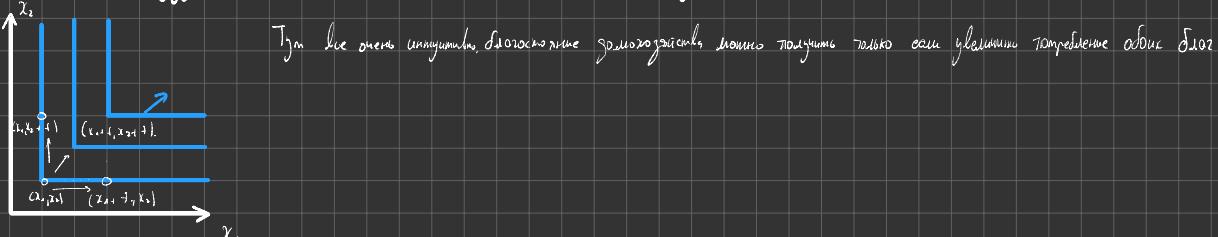
Opr. Соберненные субституты.

Два товара будут собернными субститутами если Помедицеское всегда заменяют единицу на один и тоже количество второго.



Opr. Соберненные комплементары.

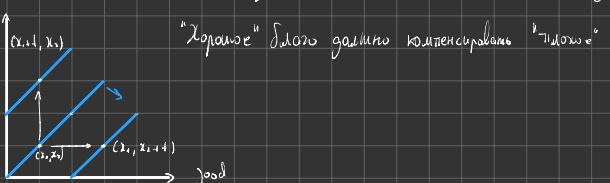
Два товара будут собернными комплементарами если Помедицеское всегда поменяют их количество, в пропорции.



Opr.

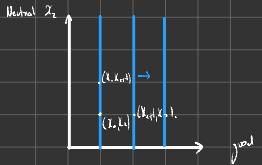
Ахимедово — Ахимедово определение как некое типа ограничения включает физические ограничения, связанные с условиями окружающей среды.

bad



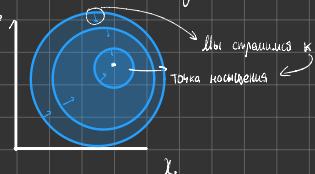
Op.

Немиркович Дубов — Несколько лет тому назад Томпсоном был разработан



O_{np.}

Тонка hochwertig - это высококачественные тонкие пленки, которые обладают высокой прозрачностью и могут быть использованы для создания различных оптических эффектов.

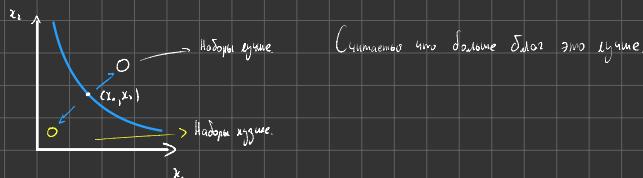


Непрерывностью программного A - называется способность программы к непрерывной обработке.

O_{Po2}

Монотонность предположений — $\forall A, B \quad x_i \in A \Rightarrow y_i \in B$, $A \subset B$

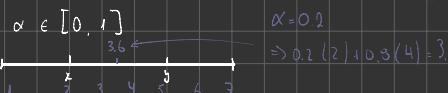
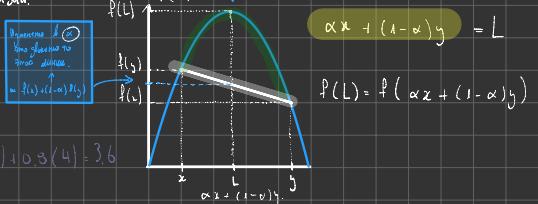
Преобразование глобальных связей в локальные есть $\forall A, B, \exists i \in A \geq y_i \in B, \exists$ zona для i $x_i > y_i, A \vdash B$



Oap.

Биномијална композиција $-VA$, $A \neq B$, $A \sim B$, $VC = \alpha A + (1 - \alpha)B$, $\alpha \in [0, 1]$ се назива пресечината $A \cap B$

Наношарике: Вънжъкълъ и вътръхълъ гънкици.
(convex) (concave)



Береди мініатюру кампінгової А 2-тонких ванночок

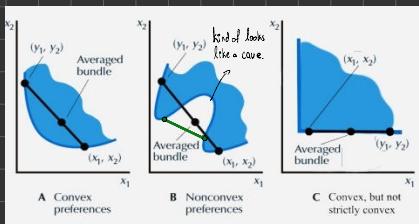
Вследствие определения: $f(\alpha x + (1-\alpha)y) \geq \alpha f(x) + (1-\alpha)f(y)$ \rightarrow **Задача**.

$$\alpha x + (1 - \alpha) y$$

А настичем логарифмік — тиражирований: $f(\alpha x + (1-\alpha)y) \leq \alpha f(x) + (1-\alpha)f(y)$.



Осмалык көзделүүлүктөрү, уу расчакондук Түйнүүлүр с Түрдүүлүмдердөйөрүү.



Bаңыздар
Түрдүүлүмдердөйөрүү

Онп.

Сандарлык предпочтения - предпочтения приложимые к движимому имуществу, и недвижимому имуществу:

1. Непротиворечивы.

2. Монотонны.

3. Баңыздарлык.

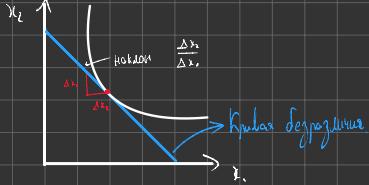
Онп. MRS

Түрдүүлүк көрүнүштүүлүк (MRS) - Величина показа чиңең таңдаста күнбөй бедралык в токке.

$$MRS_{(x_1, x_2)} = \left| \frac{\Delta x_2}{\Delta x_1} \right| \quad \text{т.е. } \max \# x_2 \text{ көрүнүштүүлүк оңай жа x}_1.$$

x₁ x₂

Ережесин - Ишеним чиңең бедралык.



6. Нем күнбөй бедралык не мозгун пересекенесе седе, чоңдо же энгизилүү күнбөй бедралык.

Review questions Chp 3

1. If we observe a consumer choosing \$(x_1, x_2)\$ when \$(y_1, y_2)\$ is available one time, we are justified in concluding that \$(x_1, x_2) \succsim (y_1, y_2)\$.

2. Consider a group of people A, B, C and the relation "at least as tall as". Is this relation transitive? Is it complete?

3. Take the same group of people and consider the relation "strictly taller than". Is this relation transitive? Is it reflexive? Is it complete?

4. A college football coach says that given any two players A and B, he always prefers the one who is bigger and faster. Is this preference relation transitive? Is it complete?

5. Can an indifference curve cross itself? For example, could Figure 3.2 depict a single indifference curve?

6. Could Figure 3.2 be a single indifference curve if preferences are monotonic?

R E V I E W Q U E S T I O N S 53

7. If both pepperoni and anchovies are buds, will the indifference curve have a positive or a negative slope?

8. Explain why convex preferences means that "averages are preferred to extremes".

9. What is your marginal rate of substitution of \$1 bills for \$5 bills?

10. If good 1 is a "neutral", what is its marginal rate of substitution for good 2?

11. Think of some other goods for which your preferences might be concave.

↳ Баңыздар

1. No, it could also be \$(x_1, x_2) \not\succsim (y_1, y_2)\$.

2. Транзитивлык и мадда. → Ишеним спротивыла.

3. Транзитивлык, не мадда и не рефлексивлык.

→ 2 рефлексив
→ самое седе не
спротивыла.

7. Омнисубститутивный. Анык күнбөй ишеним "бод" чоңдо күнбөй ишеним "бод". Көб дижем нозома же дистанция, тоо с омнисубститутив MRS.

8.
Маж наше оңай
Ишеним, а маж
спротивыла.

9. ... MRS-S

4. Транзитивлык то не мадда, т.к. \$1000 күнбөй ишеним ишеним жоғары спротивыла.

5. Нем. Ишеним то жалпы, сал күнбөй бедралык.

пересекенесе то маддесе транзитивлык и маддесе.

10. MRS=0. Ишеним то сал күнбөй ишеним то жалпы, 2 бедралык толык 1.

11. Specialized goods, extreme risk preferences, all or nothing attitudes