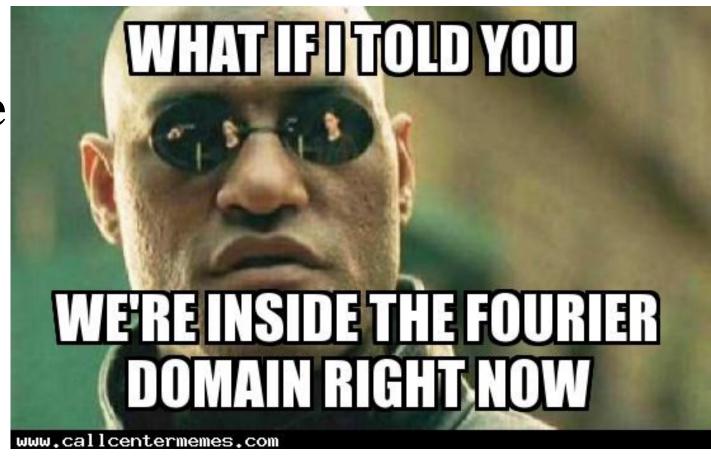
Dipartimento di Informatica Università di Verona A.A. 2018-19

Elaborazione dei Segnali e Immagini

Analisi di Fourier

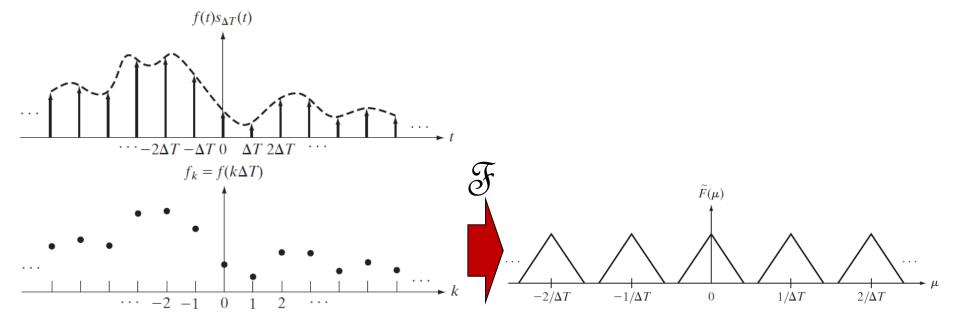
Trasformata di Fourier discreta

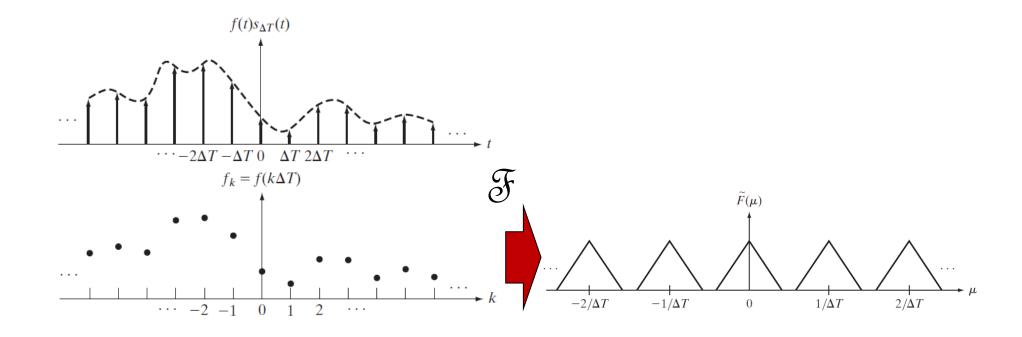
Gonzalez Cap.4.4



TRASFORMATA DI FOURIER DISCRETA

• (DTFT)La trasformata di Fourier di un segnale <u>reale</u> continuo f(t) di <u>dominio illimitato</u> e <u>non periodico</u>, campionato nel tempo con periodo di <u>campionamento ΔT </u>, è una funzione <u>continua</u>, <u>periodica</u> (di periodo $1/\Delta T$) anch'essa di dominio illimitato





$$\widetilde{f}(t) = f(t) \cdot \sum_{n = -\infty}^{+\infty} \delta(t - n\Delta T) \qquad \widetilde{F}(\mu) = \frac{1}{\Delta T} \sum_{n = -\infty}^{+\infty} F\left(\mu - \frac{n}{\Delta T}\right)$$

• (Un) problema di questa formulazione: l'espressione analitica dello spettro suppone che io conosca la TdF teorica *F* del segnale di partenza!!! Raramente accade questo!

 Voglio trovare una formulazione della trasformata di Fourier per funzioni campionate più a basso livello, che non richieda a priori la conoscenza della forma analitica della TdF

$$\mathcal{F}\left(\tilde{f}(t)\right) = \tilde{F}\left(\mu\right) = \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{f}(t)e^{-j2\pi\mu t}dt$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(t)\delta(t-n\Delta T)e^{-j2\pi\mu t}dt$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)e^{-j2\pi\mu t}\delta(t-n\Delta T)dt$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} g(t)\delta(t-n\Delta T)dt$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} g(t) \delta(t - n\Delta T) dt$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} g(n\Delta T)$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(n\Delta T) e^{-j2\pi\mu n\Delta T}$$

$$= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n e^{-j2\pi\mu n\Delta T}$$

• Quindi ho due formulazioni, equivalenti, per la DTFT:

$$\widetilde{F}(\mu) = \frac{1}{\Delta T} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} F\left(\mu - \frac{n}{\Delta T}\right) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n e^{-j2\pi\mu n\Delta T}$$

• La seconda formulazione è costruttiva, bottom-up, perché mi permette di costruire una rappresentazione spettrale a partire dai campioni della funzione originale f(t)

$$\widetilde{F}(\mu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n e^{-j2\pi\mu n\Delta T}$$

• La prima formulazione era più chiara per farmi capire che la trasformata di Fourier di una funzione campionata mi genera delle repliche dello spettro originale $F(\mu)$

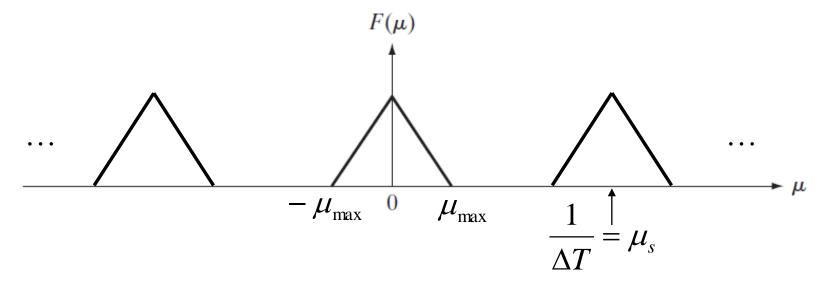
$$\widetilde{F}(\mu) = \frac{1}{\Delta T} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} F\left(\mu - \frac{n}{\Delta T}\right)$$

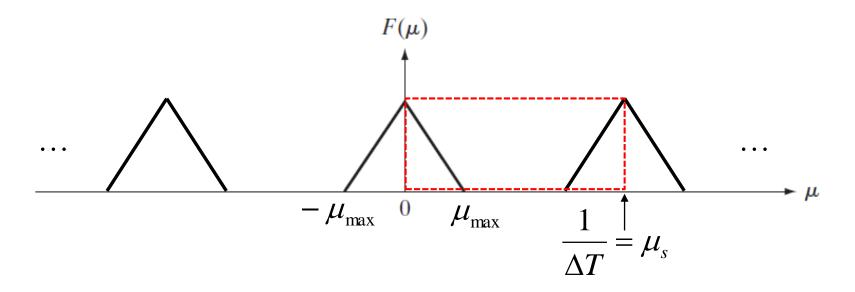
• Nonostante la sua espressività, l'espressione

$$\widetilde{F}(\mu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n e^{-j2\pi\mu n\Delta T}$$

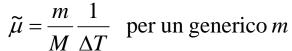
deve essere rivista, campionando anche il dominio spettrale (mai campionato finora), per poterla ospitare su pc

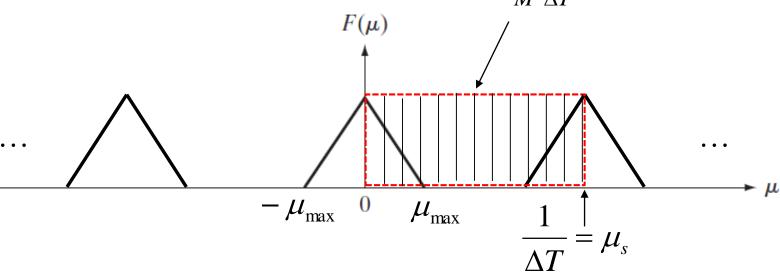
• Qual'è la porzione di spettro che mi interessa catturare, in modo da poter fare la ricostruzione?





- Mi interessa una singola copia dello spettro (che mi permette in linea teorica di ricostruire il segnale)
- Per comodità nei conti (per evitare indici negativi), decido di prendere l'intervallo frequenziale da 0 a $\frac{1}{\Delta T} = \mu_s$
- Decido inoltre di prendere in considerazione M campioni



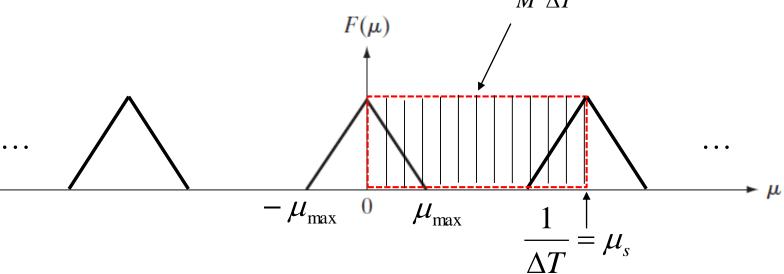


• Pertanto
$$\tilde{\mu} = \frac{m}{M} \frac{1}{\Delta T}$$

$$m = 0,..., M-1$$

dove
$$\frac{m}{M} \in \left[0, 1 - \frac{1}{M}\right]$$

$$\widetilde{\mu} = \frac{m}{M} \frac{1}{\Lambda T}$$
 per un generico m

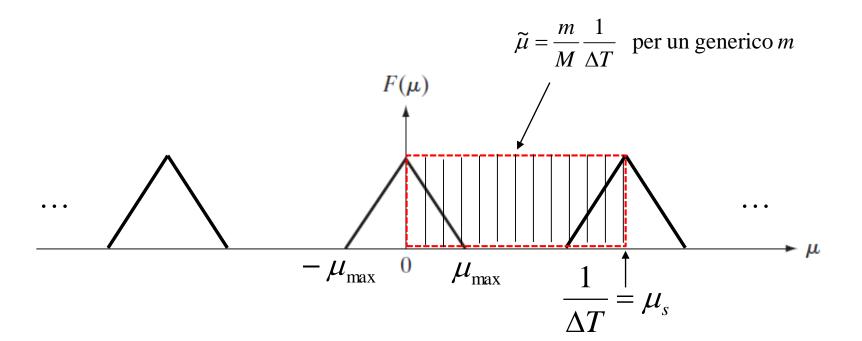


$$\widetilde{F}(\mu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n e^{-j2\pi\mu n\Delta T} \qquad \widetilde{\mu} = \frac{m}{M} \frac{1}{\Delta T} \qquad m = 0,...,M-1$$

$$m=0,...,M-1$$

Calcolo la DTFT su questi M campioni

$$\widetilde{F}(\widetilde{\mu}) = \widetilde{F}\left(\frac{m}{M}\frac{1}{\Delta T}\right) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n e^{-j2\pi \frac{m}{M}\frac{1}{\Delta T}n\Delta T} \qquad m = 0, \dots, M-1$$



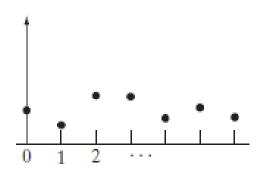
$$\widetilde{F}(\widetilde{\mu}) = \widetilde{F}\left(\frac{m}{M}\frac{1}{\Delta T}\right) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f_n e^{-j2\pi \frac{m}{M}n} \qquad m = 0, ..., M-1$$

 A questo punto devo far fronte al fatto che non ho campioni infiniti del mio segnale di partenza. Per semplicità, assumo di averne M Giungo così alla forma finale della trasformata di Fourier discreta, ovvero

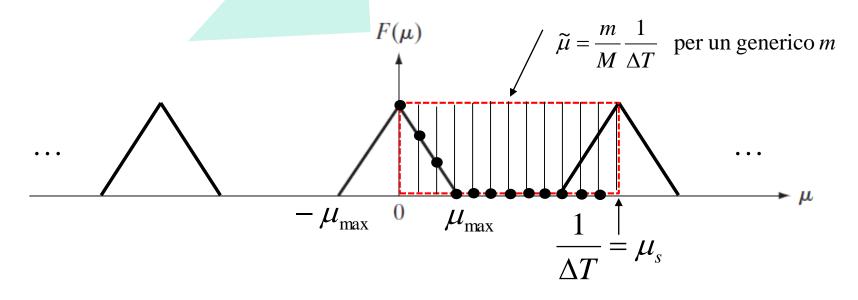
$$\widetilde{F}(\widetilde{\mu}) = \widetilde{F}\left(\frac{m}{M}\frac{1}{\Delta T}\right) = \sum_{n=0}^{M-1} f_n e^{-j2\pi \frac{m}{M}n} \qquad m = 0,...,M-1$$

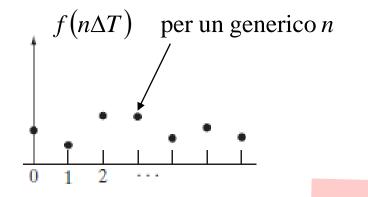
- Si dimostra (difficile!) che questa riduzione di numero di campioni nel tempo non inficia la bontà della stima, ovvero
- Nei punti frequenziali $\frac{m}{M} \frac{1}{\Delta T}$ m = 0,..., M-1 che partizionano l'intervallo $\left[0, \frac{1}{\Delta T}\right]$

la Trasformata di Fourier discreta è esatta per il segnale che ho ritagliato!



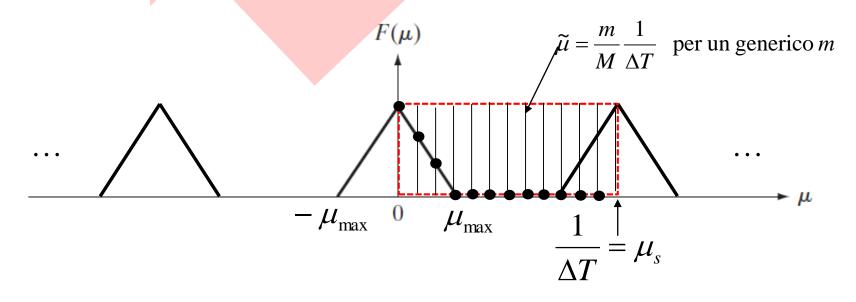
$$\widetilde{F}\left(\frac{m}{M}\frac{1}{\Delta T}\right) = F\left(\frac{m}{M}\frac{1}{\Delta T}\right) = F_m = \sum_{n=0}^{M-1} f_n e^{-j2\pi \frac{m}{M}n}$$





TRASFORMATA DI FOURIER DISCRETA INVERSA

$$\widetilde{f}(n\Delta T) = f(n\Delta T) = f_n = \frac{1}{M} \sum_{m=0}^{M-1} F_m e^{j2\pi \frac{m}{M}n}$$





Ora potete:

- Fare analisi in frequenza di un segnale
- Filtraggi
- tutto