Lezione 18

Minimizzazione dei costi

Minimizzazione dei costi

- Un impresa minimizza i costi se produce un qualsiasi livello di output dato, y ≥ 0, al costo totale più basso possibile.
- c(y) denota il più basso costo totale possibile per l'impresa per produrre y unità di output.
- c(y) è la funzione del costo totale dell'impresa.

Minimizzazione dei costi

 Se l'impresa affronta prezzi dati per gli input, w = (w₁,w₂,...,w_n), la funzione del costo totale può essere scritta come:

$$C(W_1,...,W_n,y)$$

Il problema di min. dei costi

- Si consideri un'impresa che usa due input per ottenere un output.
- La funzione di produzione è y = f(x₁,x₂).
- Si consideri il livello di output y ≥ 0 come dato.
- Dati i prezzi dei fattori w₁ e w₂, il costo del paniere di fattori (x₁,x₂) è w₁x₁ + w₂x₂.

Il problema di min. dei costi

 Dati w₁, w₂ e y, il problema di min. dei costi per l'impresa è:

$$\min_{x_1, x_2 \ge 0} w_1 x_1 + w_2 x_2$$

con il vincolo
$$f(x_1,x_2) = y$$
.

Domanda condizionata dei fattori

- I livelli di x₁*(w₁,w₂,y) e x₂*(w₁,w₂,y) scelti sono la domanda condizionata o domanda derivata dei fattori 1 e 2.
- Il costo totale più basso possibile per produrre y unità di output è dunque

$$c(w_1, w_2, y) = w_1 x_1^*(w_1, w_2, y)$$

 $+ w_2 x_2^*(w_1, w_2, y).$

Rette di isocosto

- Dati w₁, w₂ e y, come si individua il paniere di input che costa meno? E come si trova la funzione di costo totale?
- Una curva che contiene tutte le combinazioni di fattori che costano lo stesso ammontare è detta isocosto. Per es., dati w₁ e w₂, l'isocosto \$100 ha equazione:

$$w_1x_1 + w_2x_2 = 100.$$

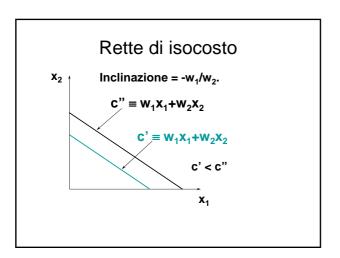
Rette di isocosto

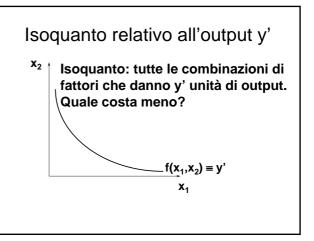
 Quindi, dati w₁ e w₂, l'equazione dell'isocosto \$c è:

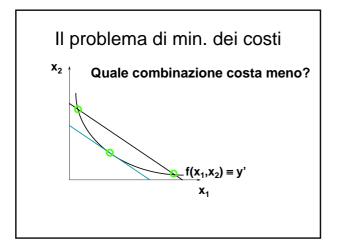
$$w_{1}x_{1} + w_{2}x_{2} = c$$

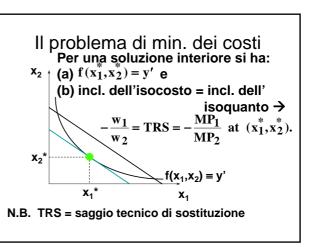
$$x_{2} = -\frac{w_{1}}{w_{2}}x_{1} + \frac{c}{w_{2}}.$$

L'inclinazione è - w₁/w₂.









Esempio: Cobb-Douglas

• Si consideri una funzione di produzione Cobb-Douglas

$$y = f(x_1, x_2) = x_1^{1/3} x_2^{2/3}$$
.

- I prezzi dei fattori siano w₁ e w₂.
- Quali saranno le funzioni di domanda condizionata dei fattori?

Esempio: Cobb-Douglas

Con la combinazione di fattori (x_1^*, x_2^*) che minimizza il costo di produrre y unità di output si ha:

(a)
$$y = (x_1^*)^{1/3} (x_2^*)^{2/3}$$

(b)
$$-\frac{w_1}{w_2} = -\frac{\partial y/\partial x_1}{\partial y/\partial x_2} = -\frac{(1/3)(x_1^*)^{-2/3}(x_2^*)^{2/3}}{(2/3)(x_1^*)^{1/3}(x_2^*)^{-1/3}}$$

$$= -\frac{x_2^*}{2x_1^*}.$$

Esempio: Cobb-Douglas

(a)
$$y = (x_1^*)^{1/3} (x_2^*)^{2/3}$$
 (b) $\frac{w_1}{w_2} = \frac{x_2^*}{2x_1^*}$.
Da (b), $x_2^* = \frac{2w_1}{w_2} x_1^*$.

Sostituendo in (a) si ottiene
$$y = (x_1^*)^{1/3} \left(\frac{2w_1}{w_2} x_1^*\right)^{2/3} = \left(\frac{2w_1}{w_2}\right)^{2/3} x_1^*.$$

⇒
$$x_1^* = \left(\frac{w_2}{2w_1}\right)^{2/3}$$
 y Domanda condizionata dell'input 1.

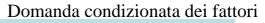
Esempio: Cobb-Douglas

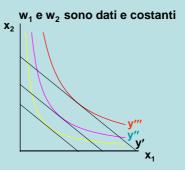
Da
$$x_2^* = \frac{2w_1}{w_2} x_1^*$$
 e $x_1^* = \left(\frac{w_2}{2w_1}\right)^{2/3} y$
 $x_2^* = \frac{2w_1}{w_2} \left(\frac{w_2}{2w_1}\right)^{2/3} y = \left(\frac{2w_1}{w_2}\right)^{1/3} y$

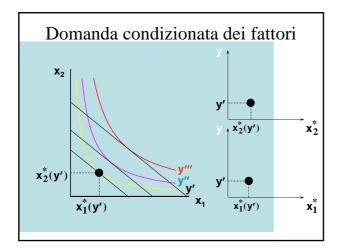
Domanda condizionata del fattore 2.

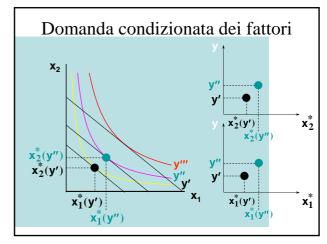
Esempio: Cobb-Douglas

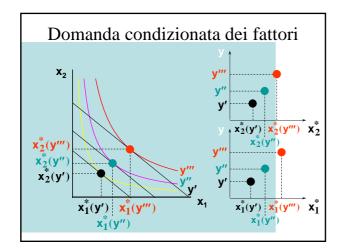
Quindi la combinazione di fattori meno costosa che consente di ottenere y unità di output è:

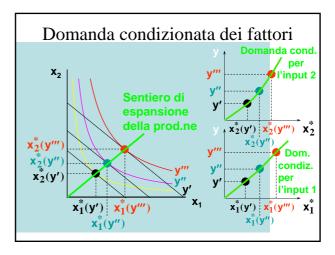












Sentiero di espansione

- È il luogo dei punti di tangenza tra una famiglia di isoquanti ed un fascio di isocosti.
- La sua forma dipende dalla funzione di produzione: es. ad un certo livello di produzione potrebbe essere opportuno usare una quantità maggiore di un fattore e minore di un altro.

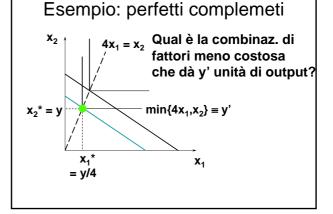
Esempio: Cobb-Douglas

La funzione di costo totale è:

$$\begin{split} \mathbf{c}(\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2, \mathbf{y}) &= \mathbf{w}_1 \mathbf{x}_1^* (\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2, \mathbf{y}) + \mathbf{w}_2 \mathbf{x}_2^* (\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2, \mathbf{y}) \\ &= \mathbf{w}_1 \bigg(\frac{\mathbf{w}_2}{2\mathbf{w}_1} \bigg)^{2/3} \mathbf{y} + \mathbf{w}_2 \bigg(\frac{2\mathbf{w}_1}{\mathbf{w}_2} \bigg)^{1/3} \mathbf{y} \\ &= \bigg(\frac{1}{2} \bigg)^{2/3} \mathbf{w}_1^{1/3} \mathbf{w}_2^{2/3} \mathbf{y} + 2^{1/3} \mathbf{w}_1^{1/3} \mathbf{w}_2^{2/3} \mathbf{y} \\ &= 3 \bigg(\frac{\mathbf{w}_1 \mathbf{w}_2^2}{4} \bigg)^{1/3} \mathbf{y}. \end{split}$$

Esempio: perfetti complementi

- Es. la funzione di produzione è: y = min{4x₁,x₂}.
- I prezzi degli input w₁ e w₂ sono dati.
- Quali sono le funzioni di domanda condizionata degli input 1 e 2?
- Qual è la funzione di costo totale?



Esempio: perfetti complementi

La funzione di produzione è $y = min\{4x_1, x_2\}$

E le funzioni di domanda condizionata sono $x_1^*(w_1,w_2,y) = \frac{y}{4}$ and $x_2^*(w_1,w_2,y) = y$.

Quindi la funzione del costo totale è

$$c(w_1, w_2, y) = w_1 x_1^*(w_1, w_2, y) + w_2 x_2^*(w_1, w_2, y) = w_1 \frac{y}{4} + w_2 y = \left(\frac{w_1}{4} + w_2\right) y.$$

Costo totale medio

 Per livelli positivi di output y, il costo totale medio per produrre y unità è

$$AC(w_1, w_2, y) = \frac{c(w_1, w_2, y)}{y}.$$

Rendimenti di scala e costo medio

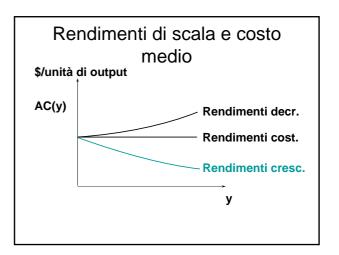
- Il tipo di rendimenti di scala determina come il costo di produzione medio cambia al variare del livello di produzione.
- La nostra impresa produce y' unità di output.
- Come cambia il costo medio se produce 2y' unità di output?

Rendimenti di scala e costo medio

- Se ha rendimenti di scala costanti, raddoppiare il livello di output da y' a 2y' richiede il raddoppio delle quantità di fattori impiegati.
- Il costo totale di produzione raddoppia.
- Il costo medio non cambia.

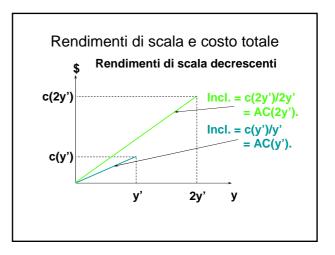
Rendimenti di scala e costo medio

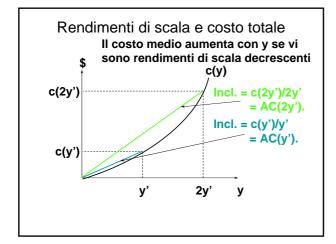
- Se i rendimenti di scala sono decrescenti (crescenti), raddoppiare l'output da y' a 2y' richiede più (meno) del doppio dei fattori impiegati.
- Il costo totale di produzione è più (meno) del doppio.
- Il costo medio aumenta (diminuisce).

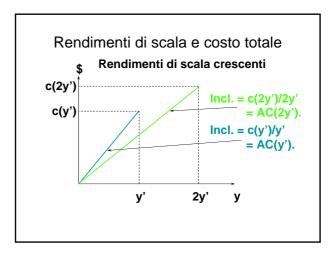


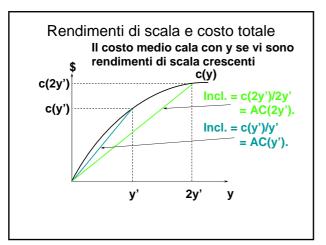
Rendimenti di scala e costo totale

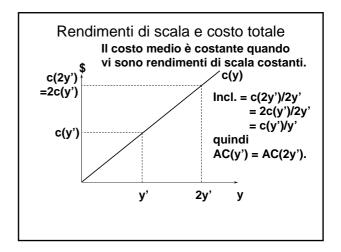
 Quali implicazioni ha tutto questo sulla forma della funzione del costo totale?











Costi di breve e lungo periodo

- Nel lungo periodo un'impresa può cambiare il livello di qualsiasi fattore.
- Supponiamo che l'input 2 sia x₂' unità e non possa cambiare.
- Che differenza c'è fra il costo totale di breve periodo per produrre y unità di output e quello di lungo periodo per produrre lo stesso output?

Costi di breve e lungo periodo

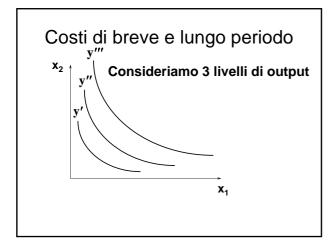
- Il problema di min dei costi di lungo periodo è $\begin{array}{c} \underset{x_1,x_2 \geq 0}{\text{min}} \quad w_1x_1 + w_2x_2 \\ \\ \text{con il vincolo} \quad f(x_1,x_2) = y. \end{array}$
- Il problema di min dei costi di breve periodo è $\min_{x_1 \geq 0} w_1 x_1 + w_2 x_2'$ $\text{vincolo} \quad f(x_1, x_2') = y.$

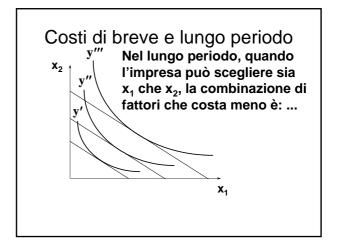
Costi di breve e lungo periodo

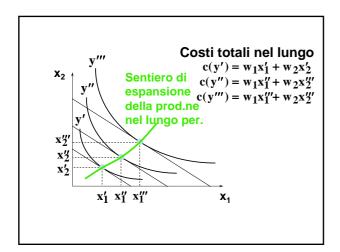
- Il problema di min costi nel breve periodo è uguale a quello di lungo periodo con l'extra vincolo x₂ = x₂.
- Se la scelta di lungo periodo per x₂ fosse x₂' l'extra vincolo x₂ = x₂' non sarebbe in realtà un vincolo e quindi il costo totale di breve e di lungo periodo per produrre y unità di output sarebbe lo stesso.

Costi di breve e lungo periodo

Il problema di min. dei costi di breve periodo è dunque diverso dal problema di lungo periodo se x₂ = x₂" nel breve mentre la scelta di lungo periodo per x₂ ≠ x₂".
 Allora l'impresa in questo breve periodo non può sosterra un costo di produzione pari a quello di lungo periodo ma maggiore.



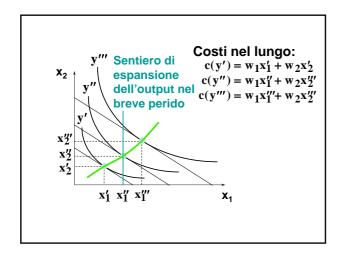


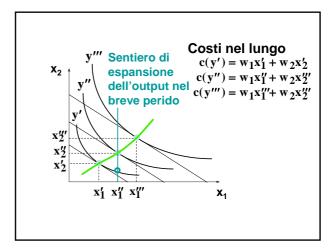


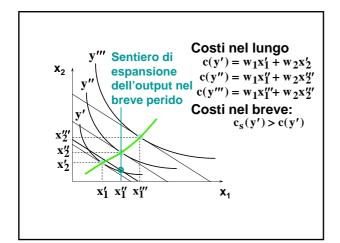
Costi di breve e lungo periodo

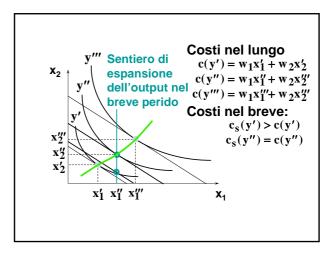
 Ora assumiamo che l'impresa sia soggetta al vincolo di breve periodo

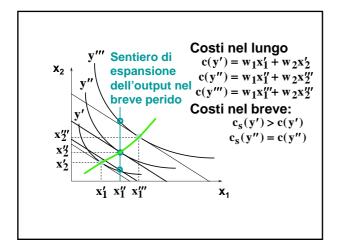
$$X_1 = X_1$$
"

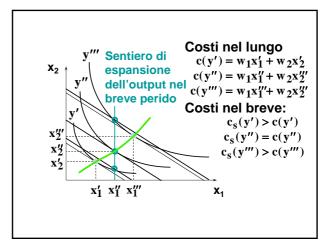












Costi di breve e lungo periodo

- I costi di breve superano i costi di lungo ad eccezione del livello di output in corrispondenza del quale il vincolo sul livello di input di breve periodo è uguale alla scelta sull'input di lungo periodo.
- Quindi la curva di costo totale di lungo periodo ha sempre un punto in comune con una curva di costo totale di breve periodo.

