



## Ata de Reunião

Data de Emissão

11/11/2010

Página

1 de 6

### Ocorrida em:

11/11/2010 11:30 hs

### Local:

Aquário – Escritório da FNQ – São Paulo/SP

### Emitida por:

Paulo Apoloni

### Breve Descrição da Reunião:

Alinhamento sobre modelo de dados e principais dificuldades encontradas em anos anteriores nos Programas MPE, FGA, PSMN e PEG.

### Convidados

Nome	Empresa – Status
Marcio Santos	FNQ – Presente
Raul Griffio	FNQ – Presente
Thiago Moreira	vinit – Presente
Roberto Souza	vinit – Presente
Denis Lara	vinit – Presente
Paulo Apoloni	vinit – Presente
Fabio Souza	vinit – Presente

### Assuntos Tratados:

Thiago Moreira apresentou um resumo do andamento da modelagem do projeto:

- **Modelagem** – Definição da estrutura de turmas para os diversos premios e otimização da estrutura visando performance. Está sendo também efetuada a sanitização do modelo referente ao PMN e MPE. Na reunião do dia 16/11 será apresentada a versão inicial do modelo de dados.

Iniciou-se a discussão sobre o conceito de Turmas abordando os seguinte tópicos:

- **Conceito** - Foi validado o conceito de turmas existente nos diversos aplicativos, e foi consenso que o conceito de programa hoje no MPE seria tratado como uma turma em comparação por exemplo com o FGA. Este conceito deve ser validado pela equipe Vinit para comprovar sua veracidade.
- **Alteração** - Marcio Santos lembrou aos presentes que deverão ser criados mecanismos que permitam a desistência e transferência de empresas entre turmas em um mesmo estágio no sistema.



## Ata de Reunião

Data de Emissão

11/11/2010

Página

2 de 6

- **Conceito** – Thiago Moreira propôs utilizar a tabela de Programas, criando-se subprogramas para controlar turmas, agrupando-se suas informações. Após ocorrerem dificuldades de entendimento devido a nomenclatura decidiu-se separar os conceitos e chamar Subprogramas de Turmas.
- **Pré-Requisitos** – Márcio Santos detectou a possibilidade utilizando a nova proposta de se ter pré-requisitos de turmas para formação de turmas subsequentes, como por exemplo, só ser possível que a empresa participe de uma turma avançada após ter participado de 2 turmas diferentes anteriormente. Ficou decidido que apesar de possível não haverá a implementação dessa funcionalidade nesse momento.
- **Etapas** – Márcio Santos alertou para o fato de que a partir destas definições a turma passa a possuir etapas e não mais o programa.
- **Ranking** – Por consenso definiu-se também que o Ranking passa a ser por turma, pela não possibilidade de obter-se um Ranking geral pela não conformidade das informações relativas a eles.
- **Finalização da etapa** – Márcio Santos informou que, ao uma turma passar de uma etapa para outra, a etapa anterior deve ser finalizada sem possibilidade.
- **Turmas Públicas** – Após ser questionado pela Vinit, Márcio Santos explicou que por enquanto o FGA possuirá apenas turmas públicas, isto é, onde as empresas poderão se cadastrar. No MPE haverá também turmas privadas, onde apenas o gestor terá permissão de efetuar cadastros.
- **Questionários** – Ficou definido que cada turma deverá possuir um questionário.
- **Empresa** – Fabio Moraes acrescentou que a relação das empresas deve ser de 1 x 1, no caso da empresa participar de mais de uma turma o registro da mesma deverá ser duplicado.



## Ata de Reunião

Data de Emissão

11/11/2010

Página

3 de 6

Sobre etapas:

- **PMN** – A separação das etapas fica definida da seguinte forma:
  - Estadual
  - Regional (região do país)
  - Nacional
- Após uma empresa passar para a próxima etapa os dados cadastrais e a historia não poderão ser alterados;
- Para iniciar a etapa Regional devemos fechar a Estadual. O sistema deve permitir que a gestora consiga habilitar novamente as etapas encerradas, desde que assuma todos os riscos dessa ação;
- Tratar a manipulação de Inicio e Encerramento da etapa Estadual separada por Estado. Ex: Caso a gestora do Amapá precise reabrir a etapa estadual, não terá impacto direto na etapa dos outros Estados

Sobre a questão de performance, ponto crítico no sistema hoje:

- **Datamarts** – Denis Lara informou que está sendo analisada a possibilidade de utilização de Datamarts para que se obtenha uma melhor performance nos relatórios, sugestão de solução aprovada por todos os presentes.
- **Drilldown** – Márcio Santos pediu para que seja analisada a possibilidade de termos drilldowns pré-pesquisa para aumentar a performance, visando auxiliar usuários com conexão lenta.
- **Paginação** – Márcio Santos pediu para que a paginação de resultados da busca seja feita no seu nível mais baixo (BD) visando também a otimização de performance. Foi proposto por Raul Griffo a possibilidade de o usuário escolher o número de registros a serem mostrados em cada página, sugestão acatada por todos os presentes.

Sobre o SIAC WEB:

- **Informações/Definições** – Márcio Santos, após conseguir o manual e acesso ao SIAC Web previu que já nas próximas reuniões conseguirá esclarecer alguns pontos sobre o funcionamento do sistema.



## Ata de Reunião

Data de Emissão

11/11/2010

Página

4 de 6

Sobre os principais problemas enfrentados nos sistemas no ano de 2010:

- **Problemas Críticos** – Márcio Santos informou que os maiores problemas encontrados hoje nos sistemas são: Contagem de linhas e a opção de voltar a auto-avaliação, informação corroborada pelos presentes.
- **Linhas** – Thiago Moraes propôs que a solução de informar e não mais tentar limitar o número de linhas utilizadas proposta anteriormente por Marcio Santos é a melhor alternativa. Marcio Santos pediu que esta alternativa seja levantada em reunião com os usuários do sistema.
- **Empresas Inativas** – Márcio Santos informou que o conceito de empresas inativas utilizado hoje no sistema deixa de existir. Mantendo-se o cadastro indefinidamente.
- **MBC** – Márcio Santos informou que deverá ser mantido o sistema MBC existente hoje no MPE em conjunto com a nova funcionalidade de notícias a ser implementada para todos os sistemas. Posteriormente o MBC poderá ser retirado e substituído apenas pelo novo sistema.
- **Digitadores** – Convencionou-se que uma estrutura parecida com a descrita abaixo atenderia qualquer necessidade de relatórios definida pela FNQ:

QUEM	OQ	DADOS
Digitador1	Cadastrou	Empresa
Gestor	Alterou	Empresa
Gestor2	Alterou	Empresa
Gestor	Questionario	Empresa



## Ata de Reunião

Data de Emissão

11/11/2010

Página

5 de 6

Sobre o cadastro de chamados:

- **Visibilidade** – Márcio Santos informou que o acesso aos chamados deverá obedecer o nível de acesso, por exemplo: O gestor nacional acessa todos os chamados, os gestores estaduais apenas os do estado dele e assim por diante.
- **Auto-chamados** – Após ser sugerido por Denis Lara, o auto-tratamento de erros dos sistemas foi descartado por oferecer um esforço adicional, que poderia impactar nesse momento e ficou-se decidido que iríamos logar toda e qualquer ação em um formato específico:

Componentes:

- **PDF** – Ficou decidido que a Vinit analisará o melhor componente a ser utilizado para a geração de pdf's sem preocupação com as licenças já existentes hoje do ABCPdf, escolhendo o componente de mais fácil utilização e melhores resultados. O componente será adquirido pela FNQ. Foram levantadas as possibilidades de atualização da versão do componente ABCPdf e a utilização do Crystal Reports.
- **Gráficos** – A Vinit ficou responsável por analisar o melhor componente a ser utilizado, uma vez que o componente atual não atende aos requisitos, como por exemplo, não possibilitando a sobreposição de gráficos radar.

Pendências:

- **Modelos** - Thiago Moreira informou que necessitamos de modelos da Ficha de Cadastro, Questionários e Relatórios. Quanto aos relatórios convencionou-se utilizar os existentes hoje acrescidos de um cabeçalho e rodapé.
- **Questão 31** – Ainda não há definição sobre a questão 31.



## Ata de Reunião

Data de Emissão

11/11/2010

Página

6 de 6

### Próximos passos - Datas:

16/11 - Reunião de trabalho – reunião técnica – apresentação da primeira versão do modelo de dados.

17/11 – Reunião interna para o a apresentação da visão de negócio dos programas - preliminar à que será realizada provavelmente no dia 29/11 (a definir).

---

**IMPORTANTE:** Esta ata de reunião tem prazo para revisão de 72 horas úteis após sua entrega. Caso não seja apresentado comentário ou feedback nesse período o conteúdo expresso será considerado como aceito por todos os participantes.

---