项目一: MSA

人工智能 CS410 2021年秋季

姓名: 李子龙 学号: 518070910095 日期: 2021年10月16日

目录

1	题目
	1.1 Topic
	1.2 Requirements
	1.3 Rules
2	动态规划算法
_	2.1 双序列比对
	2.2 多序列比对
	2.3 运行时间
3	A* 算法
	3.1 算法描述
	3.2 运行时间

1 题目

1.1 Topic

Implement three algorithms to solve multiple sequence alignment (MSA) problems.

1.2 Requirements

- (1) Implement dynamic programming (DP) algorithm to find the optimal solution.
- (2) Implement A-star (A*) algorithm to find the optimal solution.
- (3) Implement genetic algorithm to find the optimal/suboptimal solution.

1.3 Rules

The table above shows the pairwise cost matrix. For multiple sequence alignment, the cost should be calculated in a cycle pairwise manner. Note that GAP-GAP is a match and should be considered as 0 cost. For every query, find the best alignment(s) in the database with the lowest cost.

2 动态规划算法

2.1 双序列比对

在算法与复杂性课程[1]里,已经提到了双序列比对的动态规划算法,如图 1 所示,双序列比对对于一个状态只需要考虑三个临近状态的转移,分别是对齐 α ,间隔 δ_x 、 δ_y ,转换行动如表 2 所示。对于每一个状态,都需要考虑经过哪一条路径消耗最小,于是就有了如算法 1 的动态规划状态转移方程。

```
Algorithm 1: 双序列比对动态规划 MSA
```

```
Input: x_1x_2 \cdots x_m, y_1y_2 \cdots y_n, \alpha, \delta

Output: minimum cost

1 for i \leftarrow 0 to m do M[i, 0] = i\delta;

2 for j \leftarrow 0 to n do M[0, j] = j\delta;

3 for i \leftarrow 1 to m do

4  for j \leftarrow 1 to n do

5  M[i, j] = \min(\alpha[x_i, y_j] + M[i - 1, j - 1], \delta + M[i - 1, j], \delta + M[i, j - 1]);

6 return M[m, n];
```

2 动态规划算法 3

表 2: 双序列行动坐标变换表

	i	j	
α	+1	+1	
δ_x	0	+1	
δ_y	+1	0	

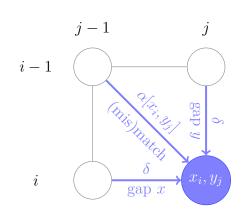


图 1: 动态规划双序列比对

2.2 多序列比对

规则统一为

对于三序列比对,情况就复杂地多,需要同时考虑七条路径。

表 3: 三序列行动坐标变换表

	k	j	i
$\alpha_x \delta_y \delta_z$	0	0	1
$\delta_x \alpha_y \delta_z$	0	1	0
$\delta_x \alpha_y \alpha_z$	0	1	1
$\delta_x \delta_y \alpha_z$	1	0	0
$\alpha_x \delta_y \alpha_z$	1	0	1
$\alpha_x \alpha_y \delta_z$	1	1	0
$\alpha_x \alpha_y \alpha_z$	1	1	1

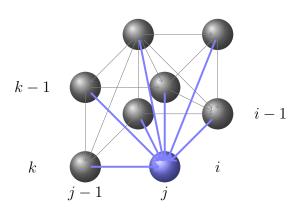
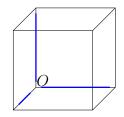


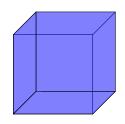
图 2: 动态规划三序列比对

可以统一化为多序列比对问题。对于 L 条序列比对,首先需要递归地初始化低维度边缘(如图 3 所示,注意附加高维度的间隙),之后余下空间其行动转换方法可以被表示为二进制从 $(0\cdots01)_2$ 到 $(1\cdots11)_2$ 内所有的数(最低位为第一维度),计算损耗使用上三角成对比较, L digits

compare =
$$\begin{cases} 0, & (-,-) \| (p,p) \\ 2, & (p,-) \| (-,q) \\ 3, & (p,q) \end{cases}$$

并在确定每一次行动后记录路径,最后回溯路径到原点。





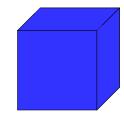


图 3: 降维递归

2 动态规划算法 4

几乎类似于双序列比对,下面是 numpy 实现版本,虽然其速度没有使用 Python 内置的 list 版本 (msa_mdp.py) 的快,但是代码可读性已经与伪代码相当。

Listing 1: msa_ndp.py

```
def decodeMove(m:np.uint8,dim):
       return tuple(1 if m & (2**v) > 0 else 0 for v in range(dim))
30
31
   def editDistanceNDP(S,dist:np.array=np.array([]),move:np.array=np.array([])):
       L = len(S)
33
       if L == 0:
34
           return np.array([0]), np.array([0])
35
       global fdim
36
       if len(dist) == 0:
37
            # initialize dist and move
38
            shape = tuple(len(S[1])+1 for l in range(L))
39
           dist = np.ones(shape=shape, dtype=np.int32)
40
41
           dist = -1 * dist
                                     # negative means no data
           move = np.zeros(shape=shape, dtype=np.uint8)
42
           fdim = L
43
       # calculate the lower dimension (edges)
       for s in range(L):
45
            slicer = tuple(0 if i==s else slice(None) for i in range(L)) # slice(
46
       None) stands for : symbol
            dist[slicer], move[slicer] = editDistanceNDP(S[0:s]+S[s+1:L], dist[
       slicer], move[slicer]) # skip S[s]
            # configure move, insert 0 in the corresponding bit
            # Example: 4-dim xyzw xyw cube z(2) = 0, get an move 111(wyx), but with
49
       that be zero, it should be 1011.
            # REMEMBER to place the right end in the same level!
50
           move[slicer] = (move[slicer] >> s << (s+1)) + (move[slicer] & (2**s-1))
51
       # Spread the remaining space, since the edge case has been considered, the
52
       remaining space will have the same action set.
       it = np.nditer(dist, flags=['multi_index'], op_flags=["readwrite"])
53
       while not it.finished:
           pos = it.multi_index
55
            if 0 in pos:
56
57
                it.iternext()
                continue
                           # calculated
            ## The range of available move is 1^{(2^L-1)}
           minmove = np.uint8(0)
60
           minvalue = np.inf
           for m in range(1,2**L):
                move_vec = decodeMove(m,L)
                prev_pos = tuple(a-b for a,b in zip(pos,move_vec))
64
                penalty = comparelist([S[a][p] if move_vec[a] == 1 else "-" for a,p in
65
        enumerate(prev_pos)]+["-" for i in range(fdim - L)]) # the term is
       required since the higher dim will be gapped.
                moved_dist = dist[prev_pos] + penalty
66
                if moved_dist < minvalue:</pre>
67
                    minmove = m
68
                    minvalue = moved_dist
69
            it[0] = minvalue
70
           move[pos] = minmove
71
            it.iternext()
72
       return dist, move
73
```

3 A* 算法 5

2.3 运行时间

如果字符串平均长度为 l, 该算法 L 维字符串的复杂度为:

$$O_S = \prod_{i=1}^L \mathtt{len}(S[i]) = O(l^L)$$

对于该问题,有m个待比对序列,n个数据库项目,总时间复杂度为:

$$mC_n^{L-1}O_S \approx mC_n^{L-1}l^L$$

实际运行时间如表 4, 在服务器上运行时间如下。

衣 4:										
	双序列					三序列				
				现	list实	现	list	实 现	numpy	实 现
	msa_dp.py		msa_mdp.py		msa_mdp.py		msa_ndp.py			
运行时间	29s				1min		24h		~36h	

表 4: 动态规划运行时间

3 A* 算法

3.1 算法描述

 A^* 算法会从后继结点中首先扩展评估函数 f(n) = g(n) + h(n) 最小的结点,如果 h(n) 的选择满足可满足启发式和一致性的性质,就可以找到按照贪婪算法的思想找到最优解。

这里将会非常乐观地估计剩下的字符串剩余部分都可以完美匹配,只会剩余间隔损耗。 对于状态为 n 的启发函数就可以被定义为轮换剩余长度差的和之下界

$$\delta \sum_{cyc} |(l_1 - pos[i]) - (l_2 - pos[j])| \ge \delta \left(L \max a_i - \sum_i a_i \right) = h(n)$$

其中

$$a_i = l_i - pos[i]$$

不等式容易从下面图 4 的可视分析中论证,这样选择的 h(n) 满足**可满足启发式**。

图 4: 每一个间隔都至少贡献了一次

之后来证明**一致性**。对于 A* 算法而言,其下一步的定义如图 6 和 7 所示。此处每一步的损耗都会大于等于0,而这种最好情况只会在全部序列都减少了 1 长度才会产生(超体对角线),这种情况下h(n) = h(n');由于坐标至少在某一维度上增加了 1,一旦产生了间隙,就会有至少 2 的损耗,但是启发函数只会对应地减少 1,所以这个函数将满足一致性:

$$h(n) \le c(n, a, n') + h(n')$$

参考文献 6



图 5: 前进一步的不等式贡献

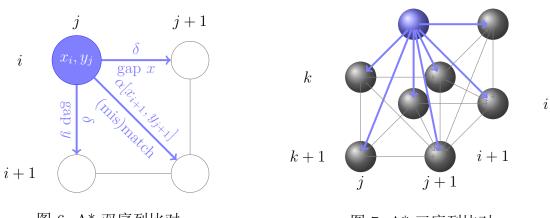


图 6: A* 双序列比对

图 7: A* 三序列比对

伪代码描述如算法 2 所示^[2],其中可选行动随着坐标的不同可能会被限制,这样就会首 先扩展评估函数最小的结点。

3.2 运行时间

该算法的时间复杂度,对于 L 个字符串(平均长度为 l),最多进行 $\sum_i l_i = Ll$ 步(如果平均长度为 l 的话),每一步的分支因子为 2^L-1 ,单个实例需要花费时间

$$(2^{L} - 1) \sum_{i} l_{i} = L(2^{L} - 1)l = O(l)$$

因为这是一个树状结构的图,所以一定能够找到路径。当然如果有多个最小节点的情况,这个复杂度会变差,但最多不会超过 $O((2^L-1)^{Ll})$ (实际上应当多项式时间内即可,这个是 A^* 的最差复杂度)。

表 5: A* 运行时间					
	双序列比对	三序列比对			
运行时间	2min	~			

参考文献

- [1] XIAOFENG G. Algorithm & complexity class lab 06[EB/OL]. 2021. https://github.com/LogCreative/AlgAndComplexity/blob/master/Lab06/Code-SequenceAlignment.cpp.
- [2] Wikipedia contributors. A* search algorithm Wikipedia, the free encyclopedia[EB/OL]. 2021. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=A*_search_algorithm&oldid=104099510 1.

参考文献 7

Algorithm 2: A* 多序列比对

```
Input: L个字符串列表S,\alpha,\delta
   Output: minimum cost
 1 dist[\cdot] \leftarrow \infty;
 2 \ move[\cdot] \leftarrow 0;
 s \ dist[start] \leftarrow 0;
 4 move[start] \leftarrow 0;
 5 openSet \leftarrow Min-Heap();
 openSet[start] = h(start);
 7 closeSet \leftarrow \{\};
 s repeat
       current \leftarrow openSet.pop();
 9
       if current = finish then
10
          return dist[current];
11
       closeSet.add(current);
12
       foreach avaliable move of current do
13
           n \leftarrow pos + avaliable \ move;
14
           g(n) = cost + comparelist(avaliable move);
15
           if g(n) < dist[n] then
16
               move[n] \leftarrow avaliable\ move;
17
                dist[n] \leftarrow g(n);
18
               if n not in closeSet then
19
                   openSet[n] \leftarrow g(n) + h(n);
21 until openSet is empty;
22 return \infty;
```