计算机系统结构(A)

实验 4

李子龙 518070910095

2021年5月12日

一. Cache 可视化工具

(1) 场景一

• Cache 命中率为 0%。



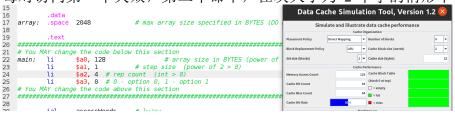
• stepsize 被设定为 8,按照 int (4 Bytes) 存储,写入 (option为0) 需要跳跃 32 bytes,只有一组,而一组正好是

4 blocks \times 2 words \times 4 bytes = 32 bytes

将会导致每一次的写入都会失效。

- 增加 repcount 也无法提高命中率,因为上文所述的间隔无法被改变,会一直失效。
- 将 stepsize 更改为 1, 可以将命中率提高至 50%。

每对访问第一个失效,第二个命中,在块大小为2个字的情形下。



(2) 场景二

• 命中率为 75 %。



- stepsize 是 2, 一块 4 个字, 那么相邻的两次读+写, 除了第一个读失效, 其 余均为命中, 命中率为 75%。
- 命中率会接近于 100% 。因为以第一重复后,所有的数据都进入了 Cache, Cache 大小和数组大小相同: 256 bytes, 那么后面都不会失效。



二. 矩阵乘法

• iki 性能最好, jki 性能最差。

```
logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/l... Q ≡ - □ ⊗

logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/lab04$ ./matrixMultiply
ijk: n = 1000, 1.289 Gflop/s
ikj: n = 1000, 7.510 Gflop/s
jik: n = 1000, 1.576 Gflop/s
jik: n = 1000, 0.111 Gflop/s
kij: n = 1000, 7.340 Gflop/s
kij: n = 1000, 7.340 Gflop/s
kij: n = 1000, 0.113 Gflop/s
kji: n = 1000, 0.113 Gflop/s
```

一致。

	未命中总次数	速率1	速率2
AB	1.25	ijk 1.289	jik 1.576
AC	2.00	jki 0.111	kji 0.113
BC	0.50	kij 7.340	ik j 7.510

不同的算法步长会导致不同的Cache 命中率,从而影响访问时间,也就影响了性能。

• 性能得到了改善,除去 kij。

```
logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/lab04 Q = - □  

logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/lab04$ ./matrixMultiply
ijk: n = 1000, 1.418 Gflop/s
ikj: n = 1000, 8.652 Gflop/s
jik: n = 1000, 1.654 Gflop/s
jik: n = 1000, 0.139 Gflop/s
kij: n = 1000, 6.749 Gflop/s
kij: n = 1000, 0.140 Gflop/s
kji: n = 1000, 0.140 Gflop/s
logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/lab04$
```

使用局部变量进行局部加和可以显著减少 Cache 失效率。在有Cache 失效率的情形下,使用局部变量提前预取可以提升性能。

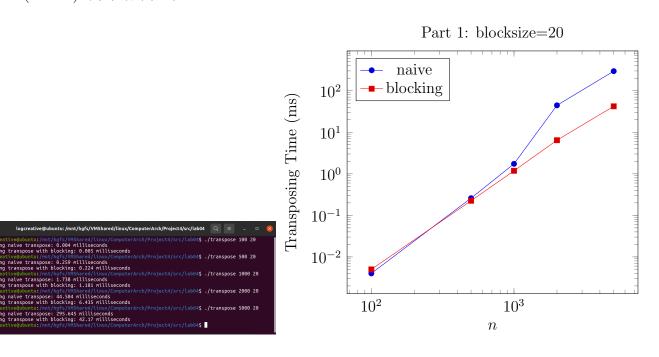
● 硬件预取可以大幅降低最低两种算法的失效率,接近于0,而对于另外一些算法效果不明显。

3. 矩阵转置

transpose_blocking()函数的实现如下:

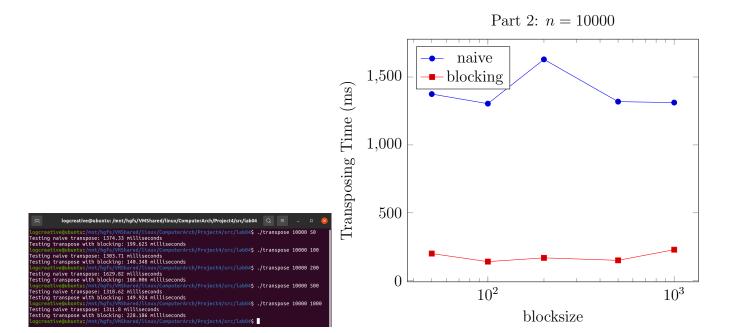
```
/* Implement cache blocking below. You should NOT assume that n is a
* multiple of the block size. */
void transpose_blocking(int n, int blocksize, int *dst, int *src) {
    // YOUR CODE HERE
    for(int i = 0; i < n; i += blocksize)
        for(int j = 0; j < n ; j += blocksize)
        // (j,i) is the starting element
        // of the block
    for(int x = 0; x < blocksize && i + x < n; ++x)
        for(int y = 0; y < blocksize && j + y < n; ++y)
        // (j+y,i+x) is the transposing element
        // of the matrix.
        // (i+x,j+y) is the final position.
        dst[j+y + (i+x)*n] = src[i+x + (j+y)*n];
}</pre>
```

(Part 1) 测评结果如下:



只有当 n 达到 1000 以上时,分块才会比普通方法块,而且规模越大越明显。小型矩阵会因为分块与总规模接近而近似不分块,普通算法和分块算法都不一定能占满 Cache,而且多层循环会增加开销。

(Part 2) 测评结果如下:

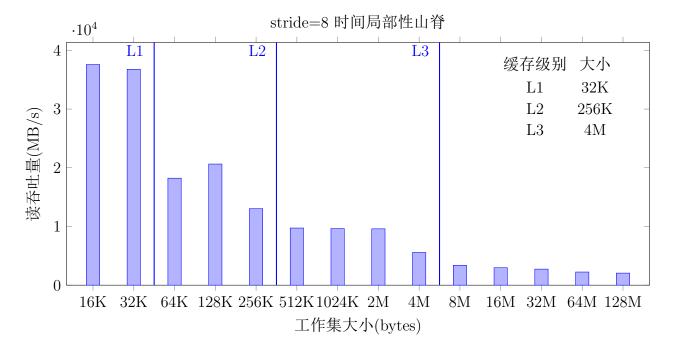


blocksize 增加时性能没有非常明显的变化,会有颠簸现象。因为 Cache 比较大的原因,在一定分块范围内命中率都会比较高,blocksize 并不占据主导因素。比如 当 blocksize 为 5000 时,时间立刻上去并逼近普通算法。

logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/lab04\$./transpose 10000 5000
Testing naive transpose: 1342.76 milliseconds
Testing transpose with blocking: 1226.07 milliseconds

4. 内存山脊

• 运行结果如下:



• 截图得到

```
logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/lab04/mountain Q = - D S

logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/lab04/mountain$ getconf -a | grep CACHE

LEVEL1_ICACHE_SIZE 32768

LEVEL1_ICACHE_SIZE 64

LEVEL1_DACHE_SIZE 32768

LEVEL1_DACHE_SIZE 32768

LEVEL1_DACHE_SIZE 64

LEVEL1_DACHE_SIZE 64

LEVEL2_CACHE_SIZE 262144

LEVEL2_CACHE_SIZE 262144

LEVEL2_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL3_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL3_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL3_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL3_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL3_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL3_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL4_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL4_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL4_CACHE_LINESIZE 64

LEVEL4_CACHE_ASSOC 16

LEVEL4_CACHE_LINESIZE 0

LEVEL4_CACHE_LINESIZE 0

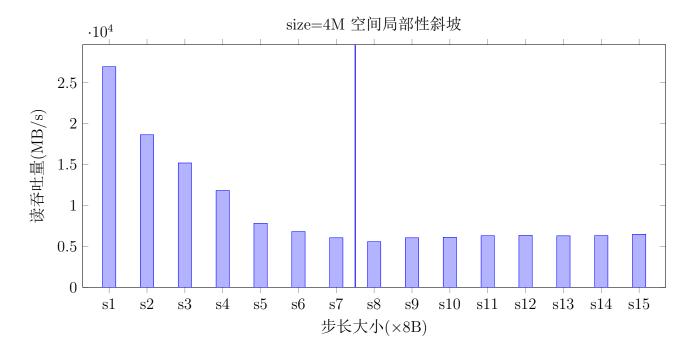
LEVEL4_CACHE_ASSOC 0

LEVEL4_CACHE_LINESIZE 0

logcreative@ubuntu:/mnt/hgfs/VMShared/linux/ComputerArch/Project4/src/lab04/mountain$
```

缓存级别	大小 (字节)		
L1	32768		
L2	262144		
L3	4194304		
结果一致。			

• 固定数组长度为 4MB, 有



图像是一致的。块的大小为 $8\times 8=64$ bytes,因为从8开始就是每个高速缓存行一次访问,所以 $0\sim8$ 都是块大小以内的范围。