

# TIPE

## Transport Optimal

ROCHER Kilian — WILLEM Logan

2020 / 2021

## 1 Transport optimal

L'optimisation des transports

Quelques exemples

Applications réelles

## 2 Problème de tournée des véhicules

Contexte

Variantes

Pourquoi utiliser une résolution approchée ?

## 3 Première résolution

L'algorithme de Clarke & Wright

Résultat

Insuffisance de l'algorithme

## 4 Amélioration

Le 2-opt

Résultats avec 2-opt

Complexité des algorithmes

Limite de l'algorithme ?

## L'optimisation des transports

### Définition de l'optimisation des transports



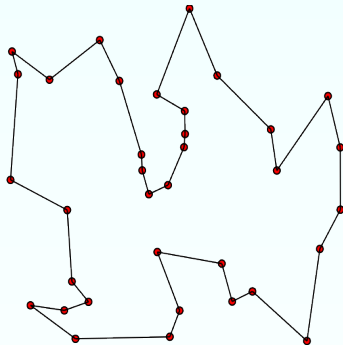
## Quelques exemples

### Quelques problèmes d'optimisation

## Quelques exemples

### Quelques problèmes d'optimisation

#### — Le voyageur de commerce

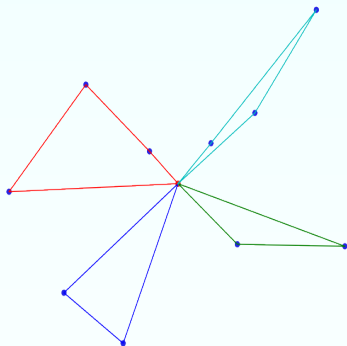




## Quelques exemples

### Quelques problèmes d'optimisation

- Le voyageur de commerce
- **Tournée des véhicules**

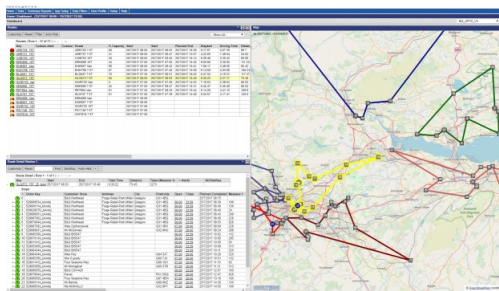


## Applications réelles

INTERNATIONAL

# Ontex s'équipe de la solution d'optimisation du transport de Descartes

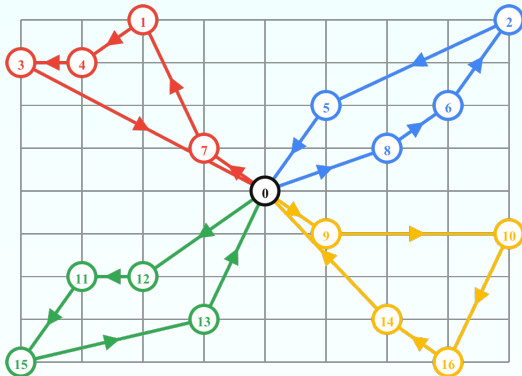
16.10.2018 • 11h00 | par Emilien VILLEROY

[f](#)
[t](#)
[g+](#)
[in](#)
[✉](#)


Fournisseur mondial de produits d'hygiène corporelle jetables, Ontex utilise désormais la solution Route Planner de l'éditeur Descartes pour optimiser ses tournées au Royaume-Uni.

## Contexte

Dans ce type de problèmes, il s'agit de minimiser le coût total (en distance par exemple) de la tournée de tous les véhicules, ayant pour objectif de livrer à un nombre défini de clients.







## Variantes

### Différentes variantes du problème de tournée des véhicules

— Classique (VRP)



## Variantes

### Différentes variantes du problème de tournée des véhicules

- Classique (VRP)
- Contrainte de capacité (CVRP)



## Variantes

### Différentes variantes du problème de tournée des véhicules

- Classique (VRP)
- Contrainte de capacité (CVRP)
- Dépôts multiples (MDVRP)

## Variantes

### Différentes variantes du problème de tournée des véhicules

- Classique (VRP)
- Contrainte de capacité (CVRP)
- Dépôts multiples (MDVRP)
- Retours des colis (VRPPD et VRPB)

## Variantes

Différentes variantes du problème de tournée des véhicules

- Classique (VRP)
- Contrainte de capacité (CVRP)
- Dépôts multiples (MDVRP)
- Retours des colis (VRPPD et VRPB)
- ...

On s'est intéressé à la version classique afin de s'appropriier au mieux le problème.



## Pourquoi utiliser une résolution approchée ?

Deux choix pour le premier camion pour chaque client : "OUI" ou "NON"

## Pourquoi utiliser une résolution approchée ?

Deux choix pour le premier camion pour chaque client : "OUI" ou "NON"

$2^n$  possibilités

## Pourquoi utiliser une résolution approchée ?

Deux choix pour le premier camion pour chaque client : "OUI" ou "NON"

$2^n$  possibilités

Le sens importe peu :

$2^{n-1}$  possibilités



## Pourquoi utiliser une résolution approchée ?

Deux choix pour le premier camion pour chaque client : "OUI" ou "NON"

$2^n$  possibilités

Le sens importe peu :

$2^{n-1}$  possibilités

Pour tous les trajets, il existe au moins  $2^{n-1}$  possibilités :

## Pourquoi utiliser une résolution approchée ?

Deux choix pour le premier camion pour chaque client : "OUI" ou "NON"

$2^n$  possibilités

Le sens importe peu :

$2^{n-1}$  possibilités

Pour tous les trajets, il existe au moins  $2^{n-1}$  possibilités :

complexité **exponentielle**

## L'algorithme de Clarke & Wright

### Données

- Un point  $D$  de coordonnées  $(0,0)$  : le dépôt

## L'algorithme de Clarke & Wright

### Données

- Un point  $D$  de coordonnées  $(0, 0)$  : le dépôt
- Une famille de points  $(i_1, \dots, i_n) \in ([-100, 100]^2)^n$  pour un certain  $n \in [2, +\infty[$  représentant les clients



## L'algorithme de Clarke & Wright

### Données

- Un point  $D$  de coordonnées  $(0, 0)$  : le dépôt
- Une famille de points  $(i_1, \dots, i_n) \in ([-100, 100]^2)^n$  pour un certain  $n \in [2, +\infty[$  représentant les clients
- Une fonction  $d$  qui calcule la distance entre deux points.

## L'algorithme de Clarke & Wright

### Données

- Un point  $D$  de coordonnées  $(0, 0)$  : le dépôt
- Une famille de points  $(i_1, \dots, i_n) \in ([-100, 100]^2)^n$  pour un certain  $n \in [2, +\infty[$  représentant les clients
- Une fonction  $d$  qui calcule la distance entre deux points.

Remarque : Dans cette méthode de résolution, le nombre de véhicules  $n$  n'est pas fixé. C'est l'algorithme qui décide du nombre optimal de véhicules à utiliser.

## L'algorithme de Clarke &amp; Wright

Definition (Fonction *gain*)

Fonction  $s$  : calcule le gain après raccord de deux routes.

Pour deux points  $i$  et  $j$ ,  $s$  calcule la différence de distance entre le chemin  $D - i - D + D - j - D$  qui vaut  $2d(D, i) + 2d(j, D)$  au chemin  $D - i - j - D$  de distance  $d(D, i) + d(i, j) + d(j, D)$

$$s(i, j) = 2d(D, i) + 2d(j, D) - [d(D, i) + d(i, j) + d(j, D)]$$

$$s(i, j) = d(D, i) + d(j, D) - d(i, j)$$



## L'algorithme de Clarke & Wright

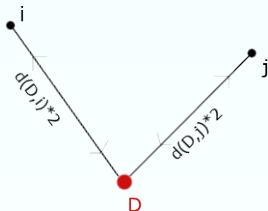
### Definition (Fonction *gain*)

Fonction  $s$  : calcule le gain après raccord de deux routes.

Pour deux points  $i$  et  $j$ ,  $s$  calcule la différence de distance entre le chemin  $D - i - D + D - j - D$  qui vaut  $2d(D, i) + 2d(j, D)$  au chemin  $D - i - j - D$  de distance  $d(D, i) + d(i, j) + d(j, D)$

$$s(i, j) = 2d(D, i) + 2d(j, D) - [d(D, i) + d(i, j) + d(j, D)]$$

$$s(i, j) = d(D, i) + d(j, D) - d(i, j)$$





## L'algorithme de Clarke &amp; Wright

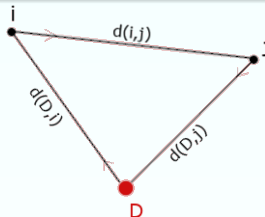
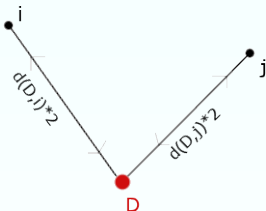
Definition (Fonction *gain*)

Fonction  $s$  : calcule le gain après raccord de deux routes.

Pour deux points  $i$  et  $j$ ,  $s$  calcule la différence de distance entre le chemin  $D - i - D + D - j - D$  qui vaut  $2d(D, i) + 2d(j, D)$  au chemin  $D - i - j - D$  de distance  $d(D, i) + d(i, j) + d(j, D)$

$$s(i, j) = 2d(D, i) + 2d(j, D) - [d(D, i) + d(i, j) + d(j, D)]$$

$$s(i, j) = d(D, i) + d(j, D) - d(i, j)$$





## L'algorithme de Clarke & Wright

L'algorithme comporte deux étapes majeures

### — Étape 1 : Calcul des bénéfices

Calcul la liste des bénéfices  $s_{ij}$  pour  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et tri de cette liste

```
# Construction de la liste des "savings" pour chaque couple de points
def savings(DEPOT=DEPOT, CLIENTS=CLIENTS):
    list_savings = []
    client_savings = []
    temp = []
    temp2 = []
    for i in range(0, len(CLIENTS)-1):
        for j in range(i+1, len(CLIENTS)):
            temp.append((round(distance(
                CLIENTS[i], DEPOT)+distance(CLIENTS[j], DEPOT)-distance(CLIENTS[i], CLIENTS[j]), 2)))
            temp2.append((i+1, j+1))
        list_savings.append(temp)
        client_savings.append(temp2)
        temp = []
        temp2 = []
    return (list_savings, client_savings)

# Créer les routes 0-i-0
def create_routes(DEPOT=DEPOT, CLIENTS=CLIENTS):
    list_route = []
    for i in range(len(CLIENTS)):
        list_route.append([0, i+1, 0])
    return list_route

def joindre_tableaux(res=savings()):

# Trier les savings afin d'en retirer les bénéfices les plus élevés
def order_list(x=joindre_tableaux()):
    list_savings = x[0]
    client_savings = x[1]
    for i in range(len(list_savings)):
        for j in range(i, len(list_savings)):
            if list_savings[j] > list_savings[i]:
                (list_savings[i], list_savings[j]) = (
                    list_savings[j], list_savings[i])
                (client_savings[i], client_savings[j]) = (
                    client_savings[j], client_savings[i])
    return (list_savings, client_savings)
```

## L'algorithme de Clarke & Wright

### L'algorithme comporte deux étapes majeures

- Étape 1 : Calcul des bénéfices  
Calcul la liste des bénéfices  $s_{ij}$  pour  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et tri de cette liste
- **Etape 2 : Fusion des routes**  
Fusion des routes si celles-ci peuvent l'être, dans l'ordre donné par la liste précédente

```
# Forme les routes en prenant en compte les bénéfices
def merge_routes(ROUTE=ROUTES, list_savings=SAVINGS[0], client_savings=SAVINGS[1]):
    temp = 0
    for i in range(len(list_savings)):
        for j in range(len(ROUTE)):
            if ROUTE[j][0] == 0 and ROUTE[j][1] == client_savings[i][1]:
                for k in range(len(ROUTE)):
                    if ROUTE[k][1] == client_savings[i][0] and ROUTE[j][2] == 0:
                        _ = ROUTE[k].pop()
                        ROUTE[k].append(client_savings[i][1])
                        ROUTE[k].append(0)
                        ROUTE.remove(ROUTE[j])
                        temp = 1
                        break
                if temp == 1:
                    temp = 0
                    break
    return ROUTE
```

## Résultat

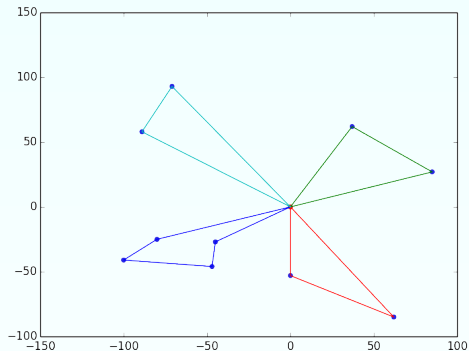


Figure – Solution satisfaisante d'un problème

## Insuffisance de l'algorithme

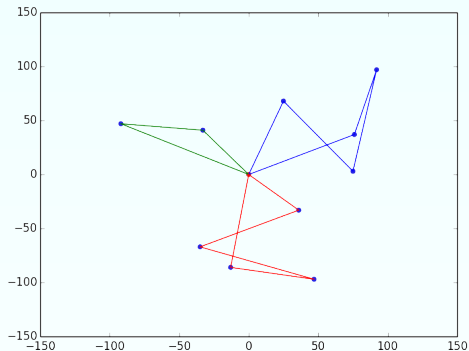


Figure – Résultat non satisfaisant pour 10 clients

## Insuffisance de l'algorithme

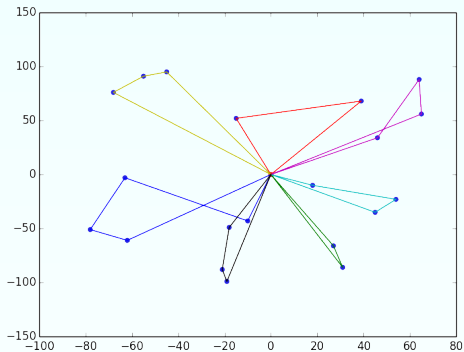
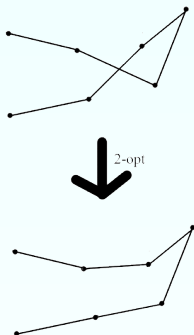


Figure – Résultat non satisfaisant pour 20 clients

## Le 2-opt



Principe du 2-opt

Suppression des liaisons sécantes

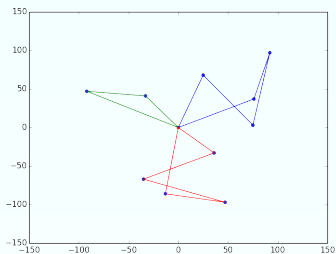
```
# 2_opt pour régler les problèmes de croisements
def deux_opt(routes=FINAL):
    continuer = True
    while continuer:
        continuer = False
        for route in routes:
            if len(route) > 4:
                for i in range(len(route)-1):
                    for j in range(len(route)-1):
                        if j != i and j != i+1 and j != i+2:
                            if route[i] == route[j]:
                                if distance(DEPOT, CLIENTS[route[i+1]-1]) + distance(CLIENTS[route[i]-1], CLIENTS[route[i+1]-1]) >
                                   distance(DEPOT, CLIENTS[route[j]-1]) + distance(CLIENTS[route[i+1]-1], CLIENTS[route[j]-1]):
                                    (route[i+1], route[j]) = (route[j], route[i+1])
                                    continuer = True
                            elif route[i+1] == route[j]:
                                if distance(CLIENTS[route[i]-1], CLIENTS[route[j]-1]) + distance(DEPOT, CLIENTS[route[i+1]-1]) >
                                   distance(CLIENTS[route[i]-1], DEPOT) + distance(CLIENTS[route[j]-1], CLIENTS[route[i+1]-1]):
                                    (route[i+1], route[j]) = (route[j], route[i+1])
                                    continuer = True
                            elif distance(CLIENTS[route[i]-1], CLIENTS[route[i+1]-1]) + distance(CLIENTS[route[j]-1], CLIENTS[route[j+1]-1]) >
                                   distance(CLIENTS[route[i]-1], CLIENTS[route[j]-1]) + distance(CLIENTS[route[i+1]-1], CLIENTS[route[j+1]-1]):
                                    (route[i+1], route[j]) = (route[j], route[i+1])
                                    continuer = True
    return routes
```

Vue générale de l'algorithme

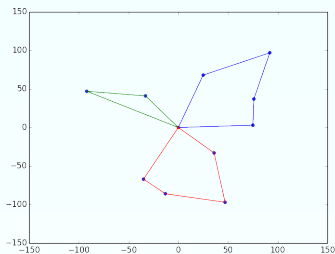


## Résultats avec 2-opt

## 10 clients



Avant



Après

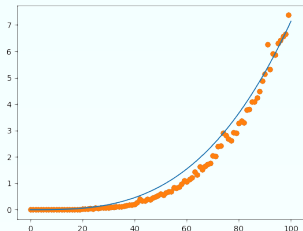


**20 clients**



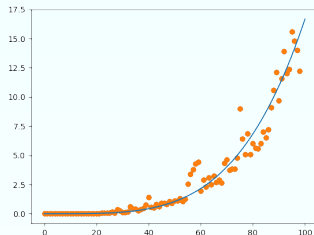
## Complexité des algorithmes

Sans 2-opt



$$f(x) = x^3/14000$$

Avec 2-opt



$$f(x) = x^4/6000000$$

## Limite de l'algorithme ?

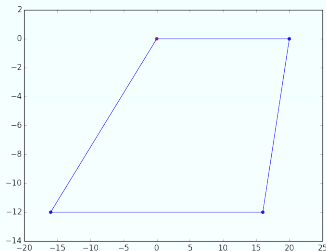
Mauvaise résolution pour les points suivants :

$$i_1 = (20, 0), i_2 = (-16, -12), i_3 = (16, -12)$$

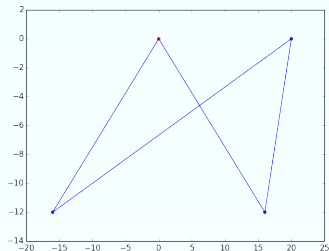
## Limite de l'algorithme ?

Mauvaise résolution pour les points suivants :

$$i_1 = (20, 0), i_2 = (-16, -12), i_3 = (16, -12)$$



Distance : 85km  
Avant 2-opt



Distance : 91km  
Après 2-opt