

NOIp 模拟 #1

试题讲评

XOR

- 给定 L, R , 计算:

$$\sum_{i=L}^R \sum_{j=L}^R (i \oplus j)$$

- 保证 $L, R \leq 10^9$

$L = 0, R = 2^K - 1$ 的做法

- 枚举 i 之后, 我们枚举 j , 可以让 $i \oplus j$ 的值遍历 $L \sim R$
- 因此可以 $O(1)$ 计算答案

标准解法

- 考虑到:

$$i \oplus j = \sum_{w=0}^{30} 2^w \cdot [i \text{ 和 } j \text{ 在第 } w \text{ 位不同}]$$

- 考虑枚举每一位对答案的贡献
- 我们枚举每个二进制数位，数出 $L \sim R$ 中有 x 个数在这一位为 0, y 个数为 1, 那它对答案的贡献为: $2^{w+1}xy$

Cont'd

- 如何快速数出有多少个数在这一位为 1 呢?
- 可以转化为两个前缀相减 $\text{count}(R, w) - \text{count}(L - 1, w)$
- 计算 $\text{count}(n, w)$ 时, 我们枚举满足条件的 x 和 n 最高在哪一个二进制位不同即可

STONE

- 三堆石子上玩取石子游戏，每次取出其中若干堆，并从每一堆中取出相同数量的石子
- 不能操作的人失败，判断游戏结果。
- 保证石子数不超过 300

通用的朴素解法

- 记 $f(i, j, k)$ 表示面对三堆石子数分别为 (i, j, k) 的局面，先手是否必败。
- 那么，我们判定 (i, j, k) 是先手必胜，当且仅当它能转移到一个先手必败，也就是 $f(i, j, k) = 1$ 的局面
- 我们可以从小到大“筛”出所有的先手必败局面

筛法？

- 初始的时候，令所有 $f(i, j, k) = 1$
- 从小到大枚举每个三元组 (i, j, k) ，每发现一个 $f(i, j, k) = 1$ ，枚举能转移到它的所有局面，把它们 $f(i, j, k)$ 置为 0
- 显然，枚举到一个 $f(i, j, k) = 1$ 时，这就表示它没有被筛掉，从而它无法转移到一个先手必败的局面，从而它本身是先手必败的局面
- 复杂度 $O(N^4)$

只有两堆石子的做法

- 大名鼎鼎的威佐夫博弈
- 通过一个简单的搜索，不难发现它的必败状态为：
 - $(1, 2), (3, 5), (4, 7), (6, 10), (8, 13) \dots$
- 通过这个表，能发现什么规律？
 - 每个自然数出现一次
 - 相邻两个必败态中，石子个数之差恰好增加 1
- 这样两个现象其实是非常合理的：
 - 给定 x ，应该只存在一个 y 使得 (x, y) 是先手必败态
 - 所有不同的先手必败态的 $(y - x)$ 应该互不相同
- 它们都来源于同一个事实：先手必败状态无法转移到另一个先手必败状态。

一般做法

- 我们考虑优化之前的筛法
- 根据上一页的思路，不难想到，给定 x, y 之后，使得 (x, y, z) 为先手必败态的 z 只有一个
- 不妨用 $f(x, y)$ 表示这个 z
- 我们从小到大枚举一个变量 i ，然后计算：
 - 有多少个 $f(x, y)$ 的值为 i

Cont'd

- 接上页，如果我们从小到大枚举 i ，枚举到当前的 i 时：
 - 所有 $f(x, y) < i$ 的状态已经计算完毕，若一个 $f(x, y) = k < i$ ，那么代表着 $f(x + k, y), f(x, y + k), f(x + k, y + k)$ 均不可能是 i
 - 所有 $f(x, y) = i$ 的状态中，每个自然数出现不超过 1 次，且 $|x - y|$ 应该互不相同
- 根据这三个原则，我们可以在 $O(N^2)$ 的枚举中，发现所有 $f(x, y) = i$ 的状态 (x, y) 。

Cont'd

- 预处理结束之后, 对于一个询问 (x, y, z) , 根据 $f(x, y)$ 是否等于 z 即可判定先手必胜 / 必败
- 总时间复杂度为 $O(N^3)$

Optimization

- 给定一个数组，选择 K 个不相交连续段.
- 我们从左到右记这些连续段的和为 $s_1, s_2 \dots s_k$ ，你需要最大化

$$\sum_{i=1}^{k-1} |s_i - s_{i+1}|$$

- $n \leq 30000, k \leq 200$.

一个观察

- 本题有一个关键的性质，没有注意到的话将会寸步难行.
- 假设有两个变量 a_i, b_i ，我们有：
$$\max_i (|a_i - b_i|) = \max_i (\max(a_i - b_i, b_i - a_i))$$
- 说人话：遇到**最大化绝对值之和**的题目，我们可以拆开绝对值，在拆开的两种情况中取较大值
- 在本题中，如果没有注意到这个性质，可能不得不设计一个 DP，来记录 s_i 从而求贡献.
- 有了这个观察，我们可以开始讨论一些高效算法.

$$K = 3$$

- 不妨设拆出的三个连续段为 a, b, c , 我们暴力 ‘钦定’ 他们之间的大小关系.
- 钦定大小关系之后, 我们可以知道每个 s_i 对答案的贡献系数。接着记录前 / 后缀的最值来求答案.
- 时间复杂度为 $O(N)$.

部分分做法

- 我们把每个 $s_i - s_{i+1}$ 的绝对值拆开，考虑每一项对答案的贡献.
- 显然， s_1, s_k 的贡献系数为 ± 1 ，中间的 s_i 的贡献系数为 $0, \pm 2$.
 - 并且，相邻两个 2 之间至少有一个 -2.
- 容易想到它的形式为：...-2, 0, 0, 2, 0, 0, 0, -2, 0, 2...
- 因此可以记 $f[i][j][k]$ 表示：
 - DP 到第 i 个位置，之前划分了 j 段，目前处于 ‘阶段’ $k \in \{1, 2, 3, 4\}$ 中.
- DP 枚举下一个连续段，复杂度为 $O(N^3 K)$.

优化 1

- 一个观察是，除了开头和结尾，中间的数字可以都被取.
- 因此，转移枚举下一个连续段时可以约定左端点为 $i + 1$.
- 复杂度为 $O(N^2K)$

优化 2

- 显然同一子段的数贡献系数相等, 可以不用直接枚举, 而是一个个加进去.
- 时间复杂度为 $O(NK)$.