



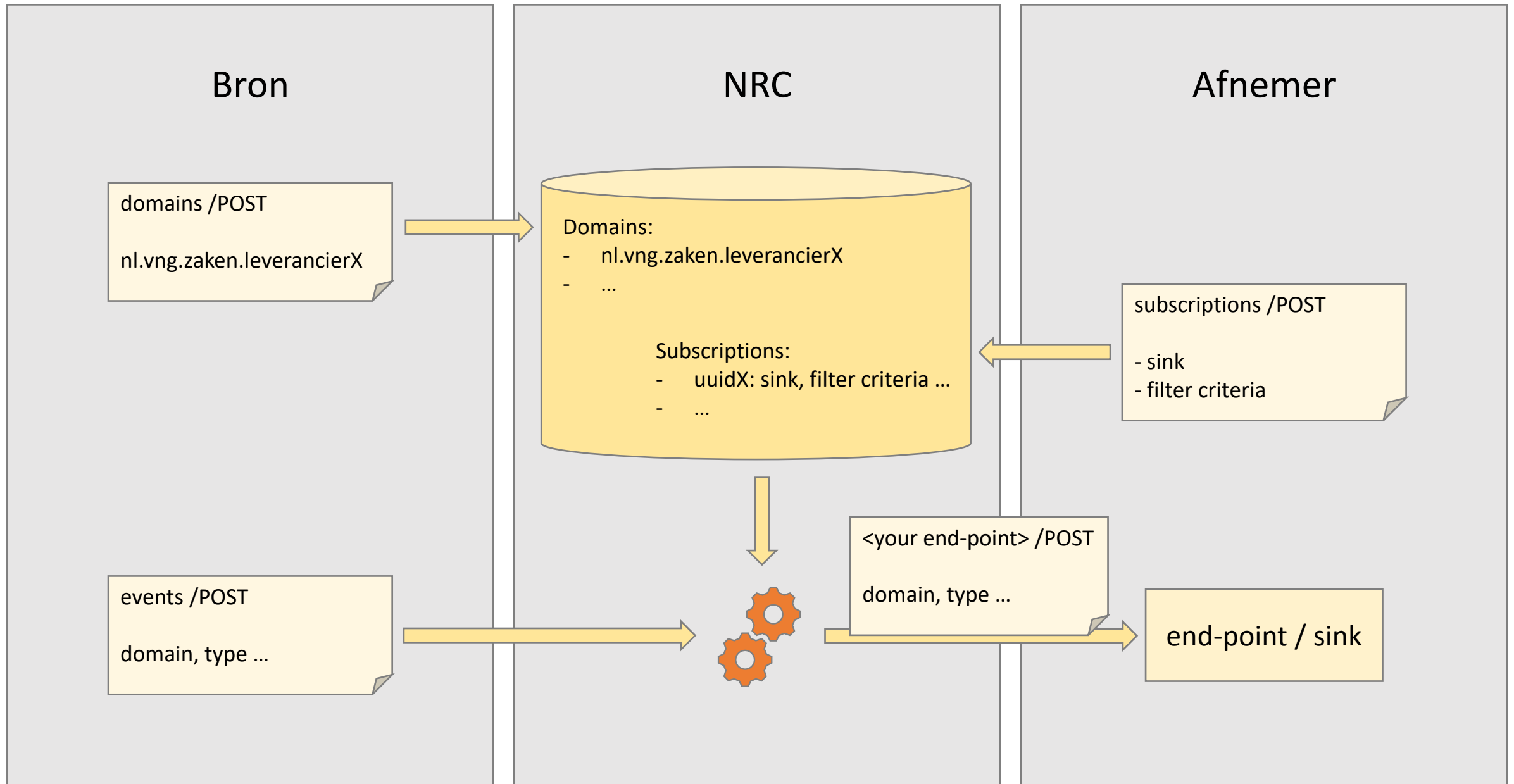
API-Lab Notificatie Services

15 en 16 juni

Doel API-Lab

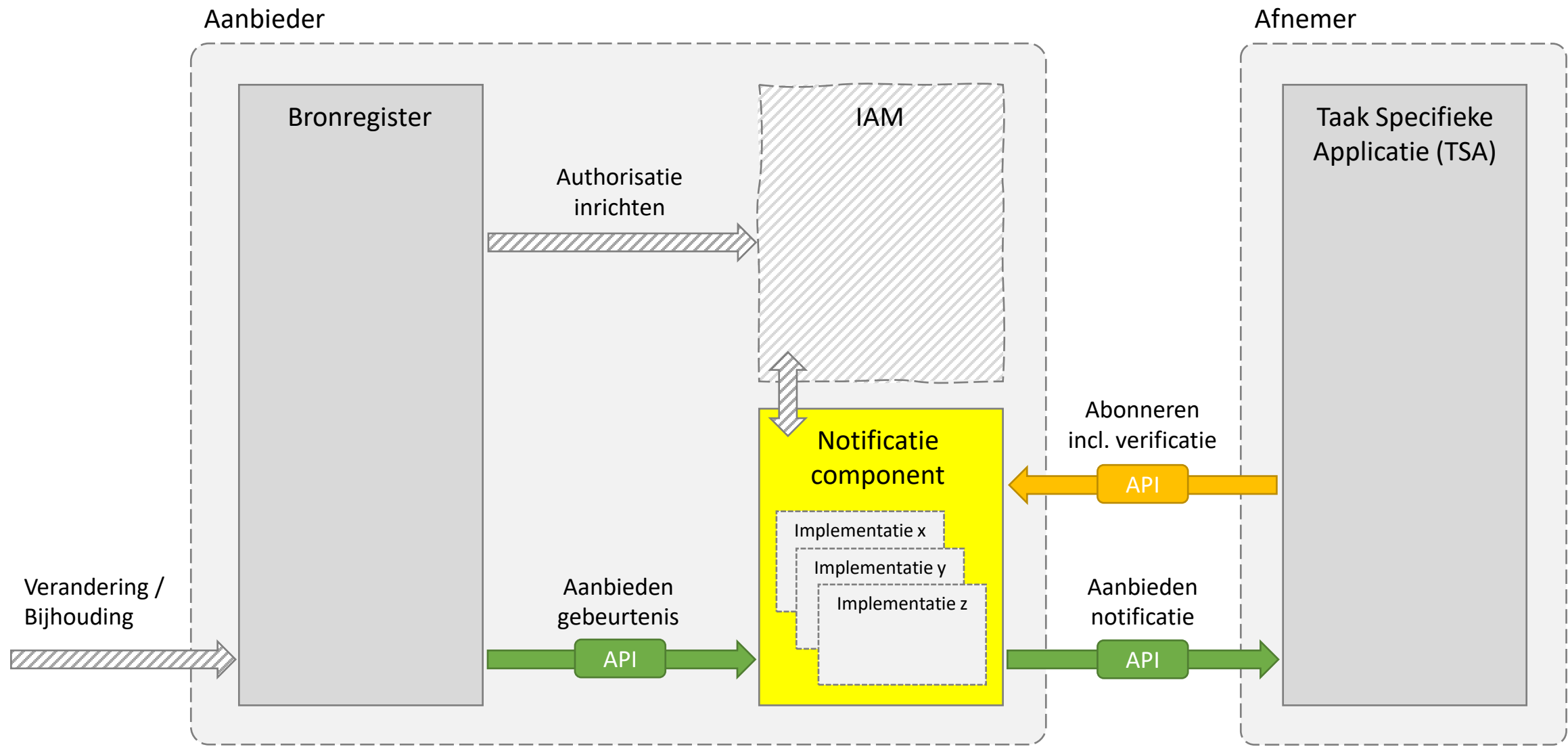
- Beproeven Referentie-implementatie
- Gebaseerd op bestaande Notificatie-API van ZGW-implementatie
- Aangepast met CloudEvents berichtstandaard
- Integreren Notificatie-API in bestaande software voor notificaties
 - Intern in de Taakspecifieke Software
 - Extern naar andere applicaties

Scope van Referentie-implementatie



Notificatie API's

RESTful: http, json, webhooks



Deelnemers API-Lab



xxlinc



Bekende beperkingen referentie implementatie

- Functioneel
 - Validatie Sink niet conform CloudEvents maar conform ZGW NRC.
 - Geen pull.
- Specificatie / OAS
 - Filter verwijzing naar attributen nog niet conform CE draft.
 - Nog geen paginering bij LIST van domains en subscriptions.
 - Soms nog puntje op de 'i'. Bijvoorbeeld 'maxLength'.
- Technisch
 - Beperkte autorisatiemogelijkheden
 - Expiration van token niet ingebouwd
 - Scopes nog onvoldoende granulair

Conclusies/Bevindingen (1)

- *Algemene bevindingen:*

- Vrijwel alle leveranciers konden binnen 1 dag aansluiten op de referentie-implementatie van de Notificatie-API
- Grootste uitdaging tijdens API-Lab was vooral infrastructureel van aard voor de leveranciers
- Definiëren OAS heeft bijgedragen aan verdere invulling van concept CloudEvents berichten standaard
- Implementatie-begeleiding lijkt wenselijk/aan te raden
- Referentie-implementatie heeft verdere inzichten/uitwerkingen in gebeurtenistypen (vooral ZGW) opgeleverd

- *Specifieke bevindingen Referentie-implementatie:*

- Vrijwel geen (grote) bugs in Referentie-implementatie
- OAS wel of niet splitsen in events/domains/subscription
- Autorisaties verder verfijnen
- Filtering behoeft nadere uitleg
 - Uitzoeken voor beschikbaarheid goede filter-editor (filter-expressies lastig leesbaar)
- Uitvoerigere controle in API op correcte invoer nog te implementeren
- Uitvoerigere afhandeling van fouten en foutmeldingen toevoegen
- [BackLog Referentie-implementatie](#)

Conclusies/Bevindingen (2)

- *Fundamentele discussies:*
 - Verschil CloudEvents draft for subscriptions t.o.v. implementatie
 - CloudEvents niet consequent met CamelCase
 - Subscriptions CloudEvents draft wijkt af van CloudEvents standaard zelf
 - Consensus binnen API-Lab was om dit overal eenduidig toe te passen
 - Indicator voor correcties van notificaties besproken. Geen apart attribuut, maar bv nl.
 - Diverse attributen scherper definiëren
 - Zoals bv event.time (ISO 8601)
 - Abonneren lijkt triviaal, is echter (zeer) complex en behoeft nog nadere uitwerking
- *Hoe nu verder richting standaardisatie?*
 - *Notificatie-API*
 - [NL GOV Profile for CloudEvents](#)
- *Vanuit aanwezigen vooral de vraag “hoe nu verder algemeen?”*