

A photograph of a gravel path winding through a lush green forest. The path is covered in fallen leaves and leads into the distance. The trees are tall and dense, with sunlight filtering through the canopy. A semi-transparent white rectangular box is overlaid on the upper half of the image, containing the title and date.

Op weg naar de Nederlandse Notificatie Strategie

Eerste community bijeenkomst
23 april 2021

Agenda

1. Context
2. Resultaten onderzoek naar behoeften
3. Plan
4. Resultaten inhoudelijke verkenning
5. Voorbeeld vraagstukken (Puzzels)

Vandaag:

- Informeren over plannen
- Informeren over resultaten
- We willen heel graag in dialoog
- Uur is daarvoor te kort

Plaats vragen en ideeën op pleio!

[Samenwerken.pleio.nl](https://www.samenwerken.pleio.nl) - [Notificatieservices](#)

Context

Over project Notificatie Services

Opdrachtgever: BZK / **Opdrachtnemer:** VNG Realisatie

Scope: Overheidsbreed

Aanleiding

- *De aanleiding is dat overheidsorganisaties steeds meer samenwerken en gegevens uitwisselen en daardoor in toenemende mate behoefte hebben aan **duidelijke afspraken en standaarden om elkaar op de hoogte te stellen van relevante plaatsgevonden gebeurtenissen**.*
- *Gemeenten gaan over naar een moderne inrichting van de informatiearchitectuur waarbij **proceslogica wordt gescheiden van gegevens** en die gegevens bij voorkeur worden bijgehouden bij de bron.*

Doel

Het optimaliseren van notificeren van en door applicaties naar aanleiding van plaatsgevonden gebeurtenissen. Het project is opmaat voor een landelijke notificatiestrategie met overheidsbrede aanbevelingen, afspraken en standaarden.

Project Notificatie Services deel 1

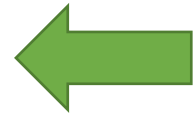
1. Er wordt proportioneel verstrekt aan afnemers op basis van gebeurtenissoorten, gefilterd voor objecten waarvoor doelbinding bestaat*.
2. Gebeurtenissoorten worden gestandaardiseerd*.
3. Het businessperspectief van de dienstenafnemers is richtinggevend voor de bestelling van gebeurtenissoorten*.
4. De granulariteit van de notificaties#.
5. De dienstenaanbieder is verantwoordelijk voor de afname van de notificaties.
6. Notificaties zijn in de vorm van een bericht.
7. Het mechanisme van de afname van de notificaties is een proces van de dienstenaanbieder.
8. Notificaties zijn ter beschikking van de afnemer, beschikbaar voor geabonneerde dienstenaanbieders.
9. Notificeren en ophalen van gegevens zijn ontkoppeld*.
10. Het is de verantwoordelijkheid van de afnemer om ontvangen notificaties tijdig en op juiste wijze af te handelen.

Doel van deze sheet:
Inzichtelijk maken dat er weinig consensus was.
Niet het inhoudelijk bespreken van deze
uitgangspunten 😊

* In de resultaten van deel 1 is aangegeven dat er nog discussie is over deze punten.

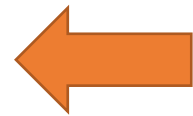
Vanuit de eerste bevindingen van deel 2 concluderen we dat er ook discussie is over dit punt.

Consensus door gesprek op het juiste niveau



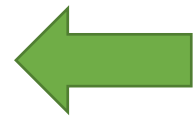
“... samenwerken en gegevens uitwisselen”

Overeenstemming, geeft richting, maar niet concreet toepasbaar



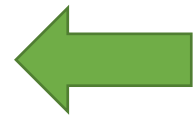
“Businessperspectief van de afnemer is leidend...”

Verschil van mening, spraakverwarring door verschillend perspectief



Use cases, interactiepatronen

Overeenstemming door juiste context en nuance

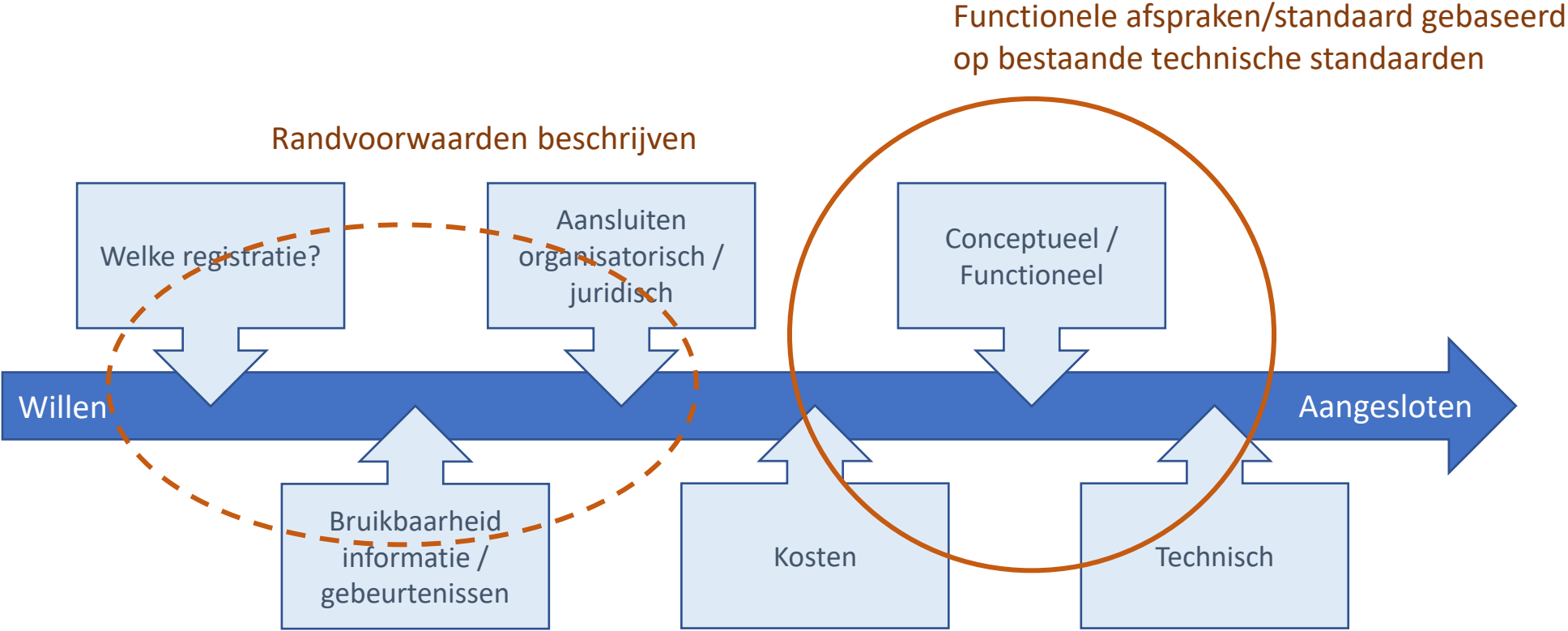


Begrippenkader, berichten, protocollen ...



Resultaten onderzoek naar behoeften

Initieel verondersteld aandachtsgebied



Wat & Waarom

Waarom

- Voorkomen van kopiëren gegevens.
- Inspelen op actualiteit
- Wettelijke verplichting

Behoefte

- Varieert sterk. Van 'waarom heb ik het nodig' tot 'ik wil het eigenlijk overal gebruiken'.
- Beperkt gebruik van DigiLevering.
- "Er valt toch niets om zonder gebeurtenissen?"
- "Wat ga ik met een gebeurtenis doen?"

Mindset / Verandering van paradigma.

- "We zien processen als activiteit, niet als het reageren op signalen/gebeurtenissen."
- "Veel systemen zijn gebaseerd op 'toestanden' niet op 'een stroom van gebeurtenissen'"
- "Kan al technisch al heel lang, tijd dat het vertaald wordt naar bedrijfsprocessen."
- Afnemers kunnen er niet meer overweg / applicaties zijn er niet op ingericht.

- Betalen voor bevestigingen maakt informatiearm notificeren niet praktisch.
- Sommige organisaties zijn (deels) afhankelijk van inkomsten uit leveren van informatie.

- "Er is geen standaard" vs "Er bestaan al internationale standaarden"
- "We hebben al een voorziening"
- Technische mogelijkheden bij de bron zijn beperkend (ebMS, WUS...)
- Lastig om als afnemer een service te bieden

Aanbod

Bruikbaarheid

Aansluiting

Kosten

Functioneel

Technisch

Aanbod

- Bronnen bieden het niet aan.
- Bronnen kunnen het niet aanbieden (bijhouding bron niet ingericht op gebeurtenissen).
- Bronnen mogen het niet aanbieden (wetgeving/beleid).

Vindbaarheid

- Waar vind ik welke bron welke gebeurtenissen aanbiedt?

- Autorisatie krijgen als afnemer is lastig
- Organisaties die namens overheden werken (verwerker, samenwerkingsverband etc) krijgen lastig toegang
- Aansluiten op DigiLevering is lastig en duurt daardoor lang (maanden)

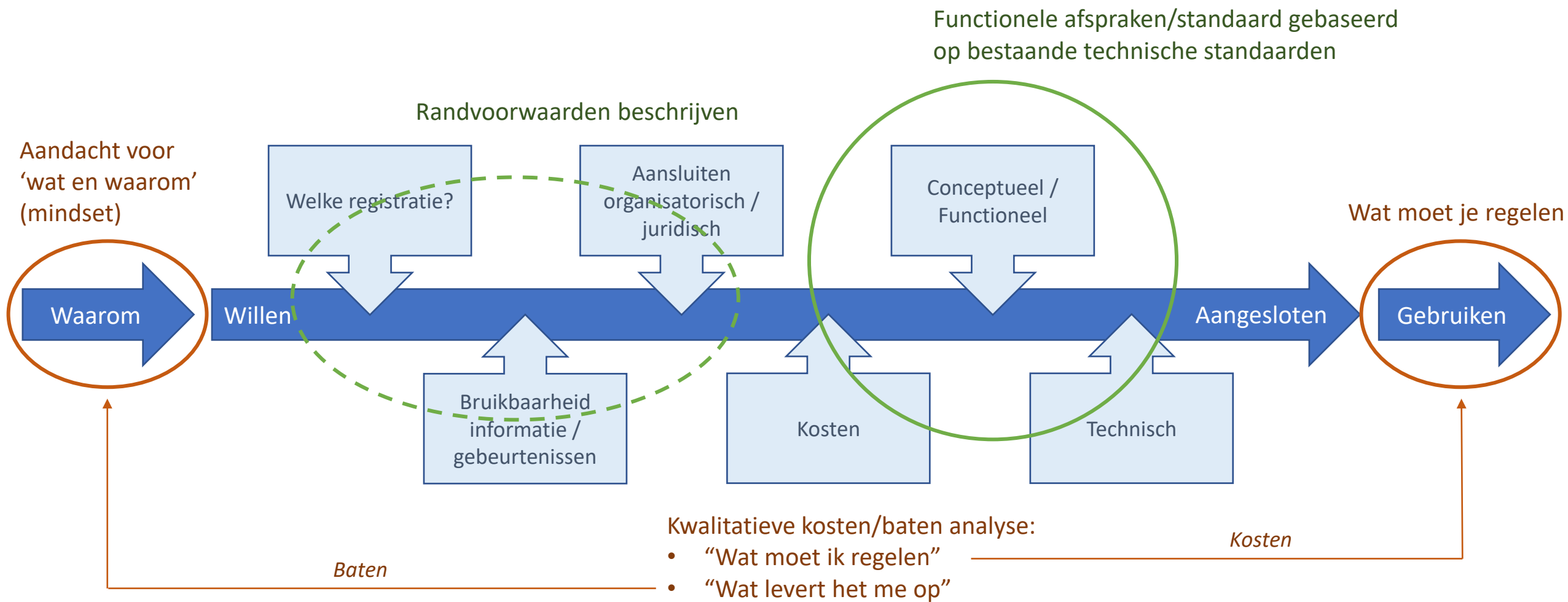
- Geen functionele standaard
- Levensgebeurtenissen / Handelingen / ...
- Informatiearm + bevragen / Informatierijk
- Push / Pull
- Abonneren / filteren

- Onvoldoende vertrouwen in gegevenskwaliteit, actualiteit en compleetheid (betrouwbaarheid aflevering). Gevolg: kopiëren, zelf verschillen bepalen etc.
- Onvoldoende afstemming van aanbod op behoeften van de afnemers.

- Bedrijfsprocessen zijn niet gebeurtenisgedreven
- "Applicaties kunnen er niets mee"
- Veel legacy die werkt op tussenmagazijnen

Gebruik

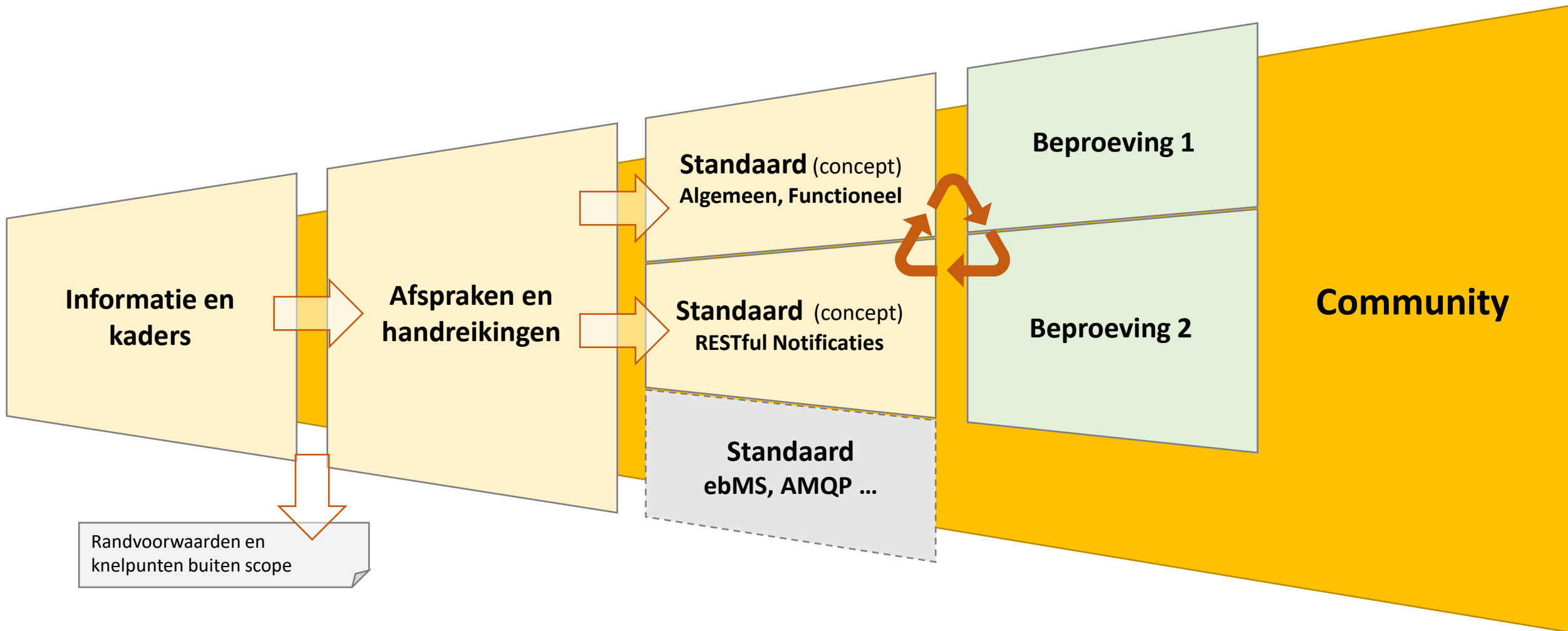
Aandacht naar 'Wat en waarom' zodat 'Gebruik' toeneemt.

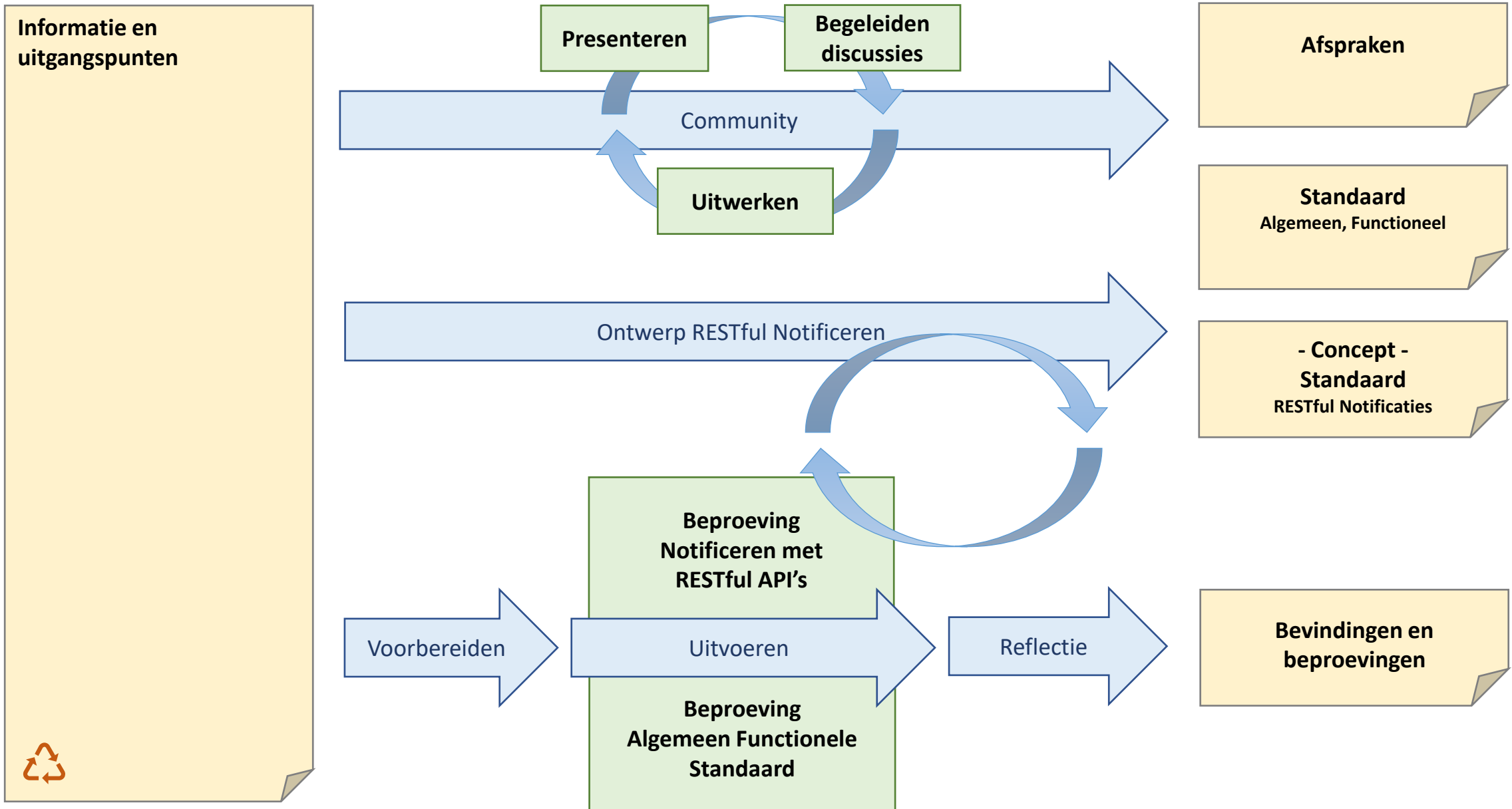


Plan

Nederlandse Notificatie Strategie

Project Notificatie Services deel 2





Scope Project

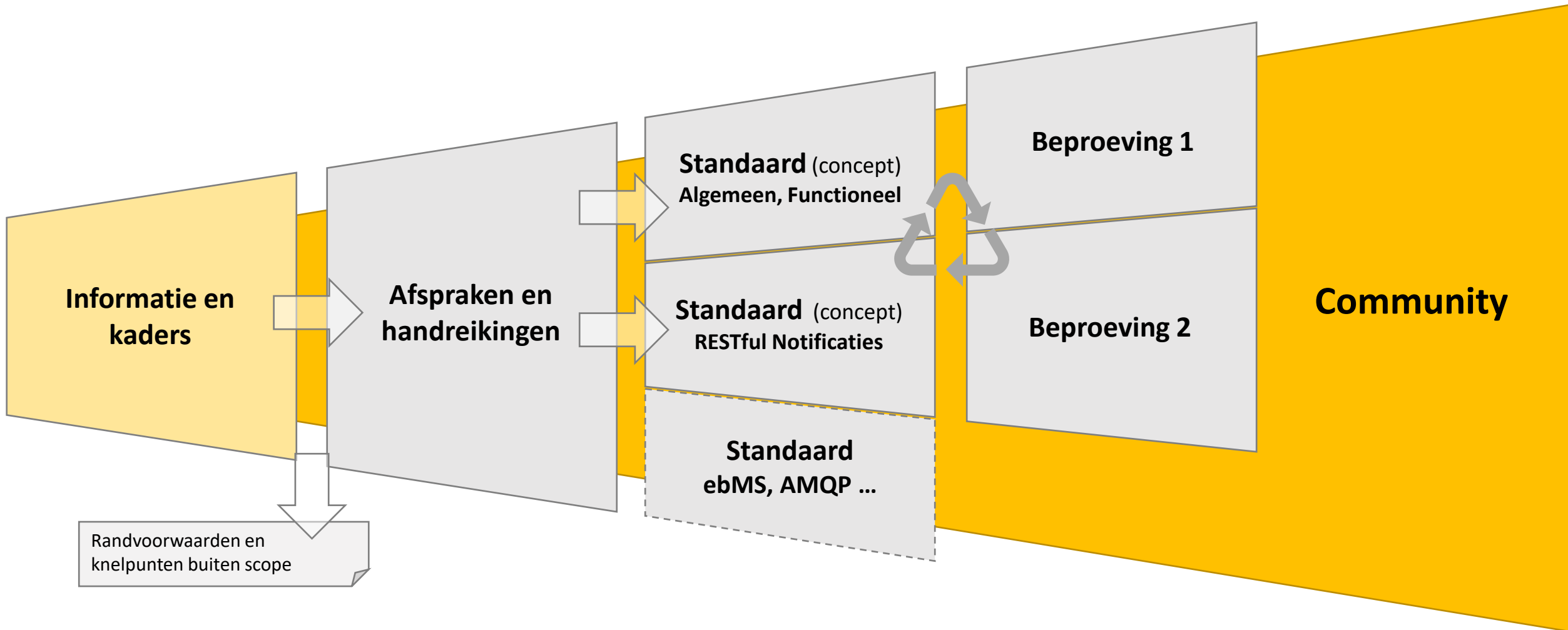
Binnen scope		Buiten scope	
Waarover	Van overheid naar overheid (G2G)	Notificeren van mensen (G2C), bedrijven (G2B, B2B)	
	Notificeren door en van applicaties (M2M)	Notificeren bij microservices , serverless functies, Internet of Things	
	1 op N notificeren	1 op 1 notificeren	
	1-weg communicatie - Fire and forget	2-weg communicatie Procesorkestratie/ choreografie	
	Gedistribueerd: binnen en over organisaties heen		
	Gebeurtenissen met en zonder gegevenswijzigingen in bronregistraties		
	Open en closed data / Open en closed diensten		
	Beschrijven nut en noodzaak van gebeurtenisgedreven werken	Doel van en verwerking door afnemers	
Resultaten	Randvoorwaarden benoemen (juridisch, technisch, organisatorisch, beveiliging, ...)	Randvoorwaarden invullen	
	Informatie, o.a. beschrijving van diverse stijlen, patronen en protocollen		
	Aanbevelingen, afspraken, (concept) standaarden	Technische architectuur, realisatie van voorzieningen	
	Notificatie gerelateerde functionaliteit voor vervolgoopvraging bij informatiearm notificeren	Algemene functionaliteit voor vervolgoopvraging bij informatiearm notificeren	

Dit is de scope van het project. De community kan de scope na afloop van het project gaan verbreden.

Eerste resultaten inhoudelijke verkenning

Nederlandse Notificatie Strategie

Project Notificatie Services deel 2



Informatie en kaders



Hoofddocument

1 Inleiding

- Aanleiding
- Projectdoel
- Scope
- Activiteiten
- Leeswijzer

2 Het waarom

3 Begrippenkader

- Terminologie
- Conceptueel informatiemodel

4 Huidige situatie

- Inleiding
- Bestaande notificatieprocessen
- Behoeften
- Bevindingen

5 Randvoorwaarden en knelpunten

6 Aspecten

7 Architectuur

8 Transitie

Bijlage Architectuur

1 Begrippen

- Rollen bij notificatieprocessen
- Notificeren en notificatie
- Gebeurtenisgedreven (event-driven)

2 Architectuurstijlen

- Service-oriëntatie, Message-driven, Event-driven
- REST, DomainDrivenDesign,
- Conclusie

3 Soorten gebeurtenissen en notificaties

- Business- en systeemgebeurtenissen
- Reëel en administratief
- Levensgebeurtenissen
- Informatierijk- en informatiearm

4 Aspecten

- Synchrone en asynchrone communicatie
- Push en pull mechanismen
- Ontkoppeling
- Betrouwbaarheid
- Veiligheid en privacy

5 Protocollen

6 Berichtformaat standaarden

- Cloud-events, ...

7 API standaarden

- OpenAPI, Async API, ...

8 Event-driven-patronen

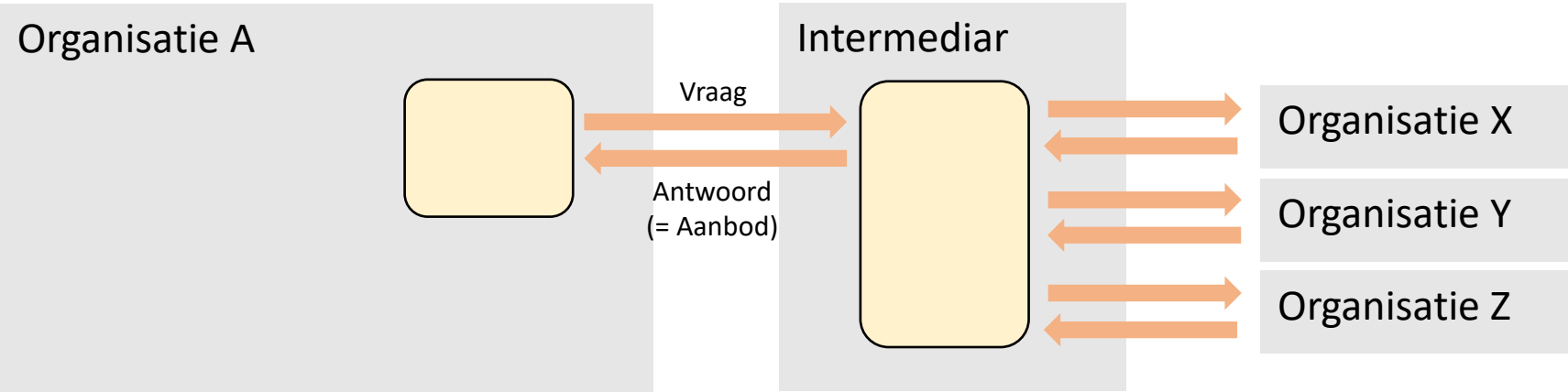
- Pub-Sub (websub), Event sourcing,
- Eventstreaming, Overige patronen

Community

Voorbeeld vraagstukken

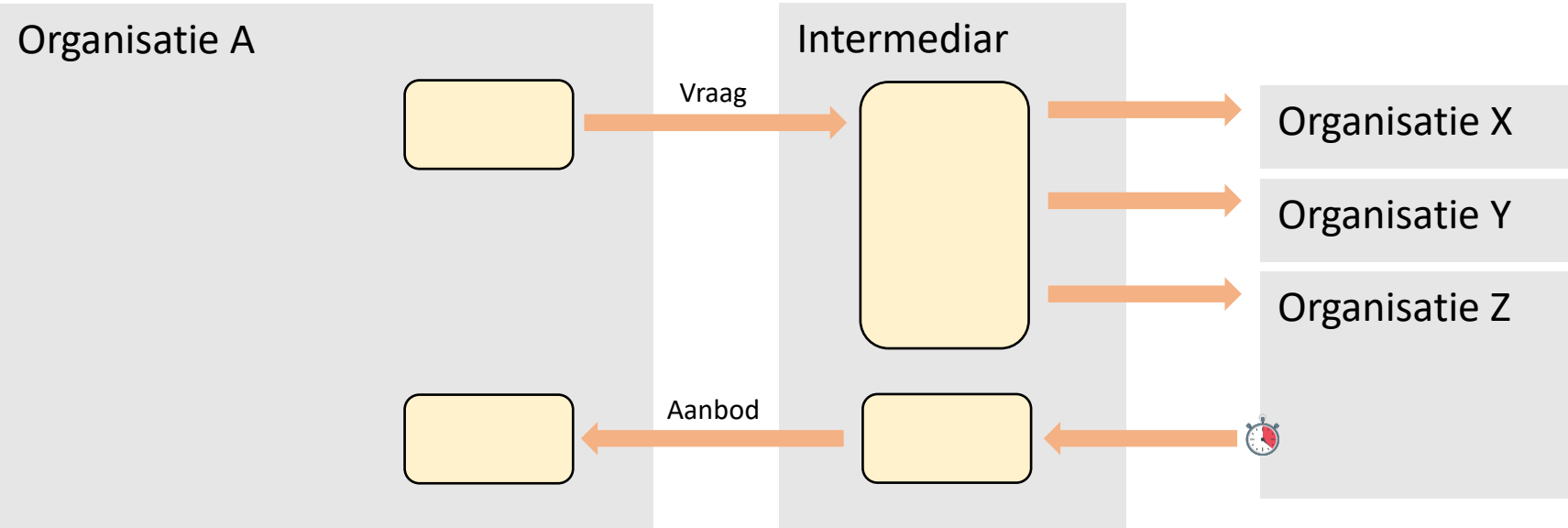
Mindset: Vraag en Aanbod – ‘klassiek’ v.s. gebeurtenisgedreven

‘Klassiek’

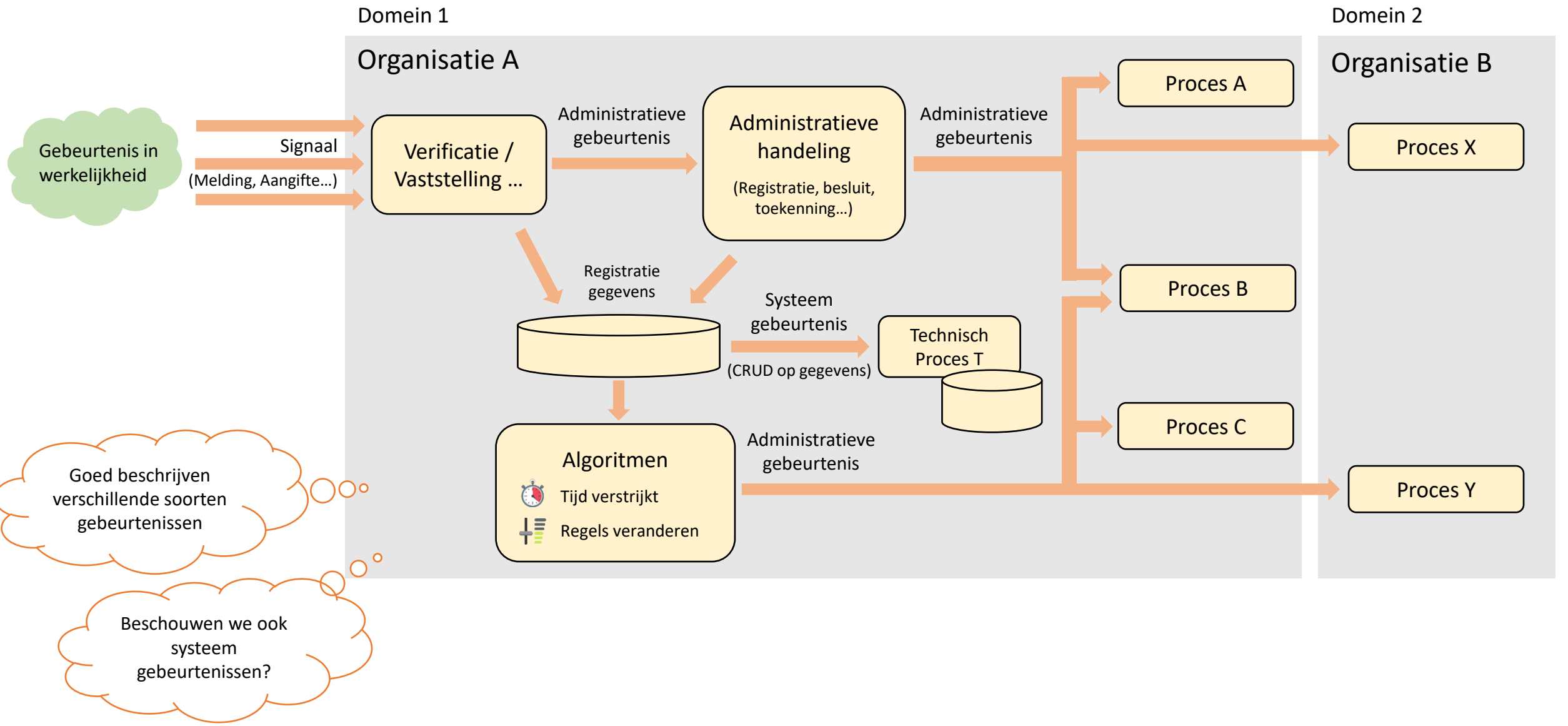


Beide patronen hebben hun waarde en kunnen naast elkaar bestaan

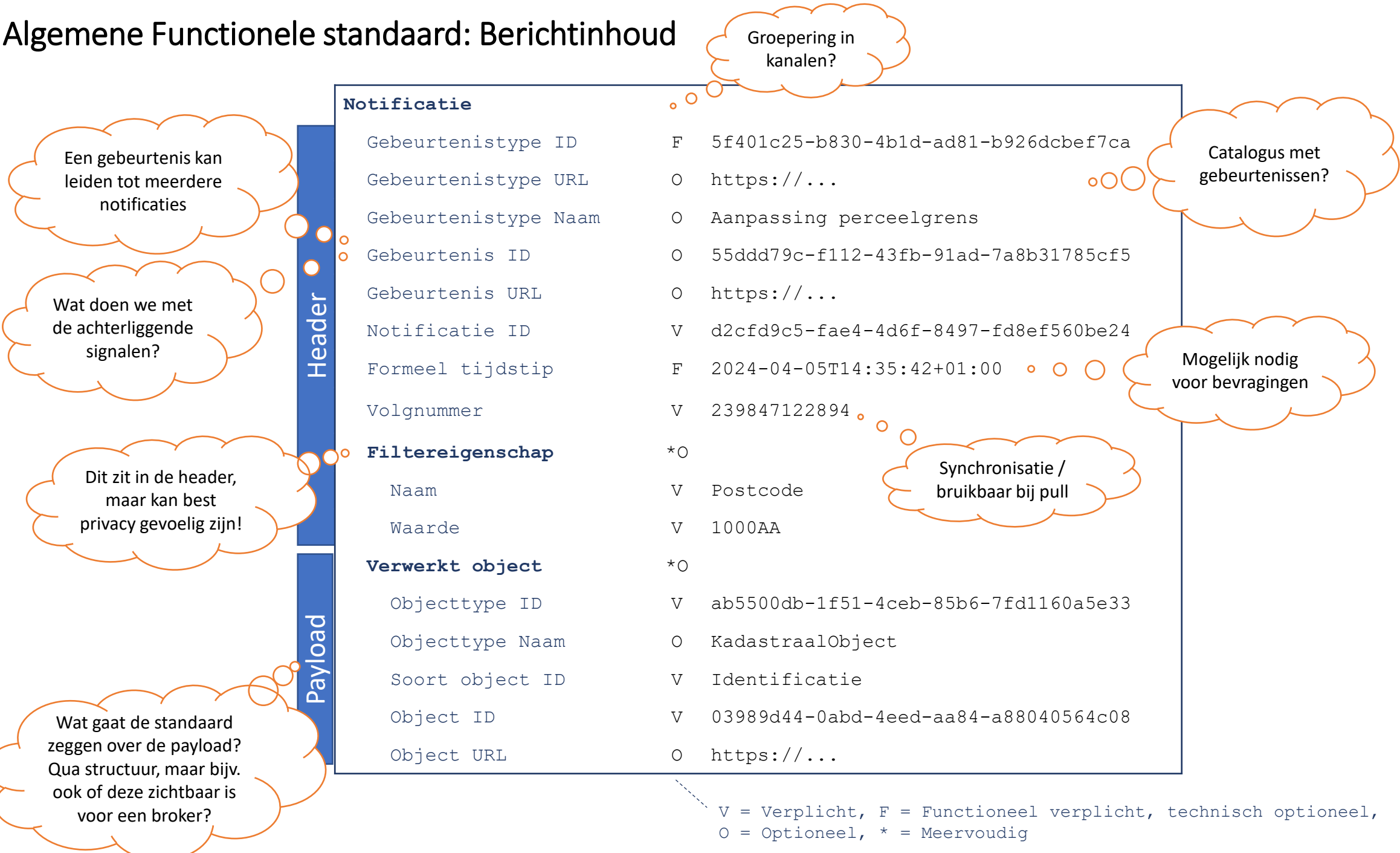
Gebeurtenis gedreven



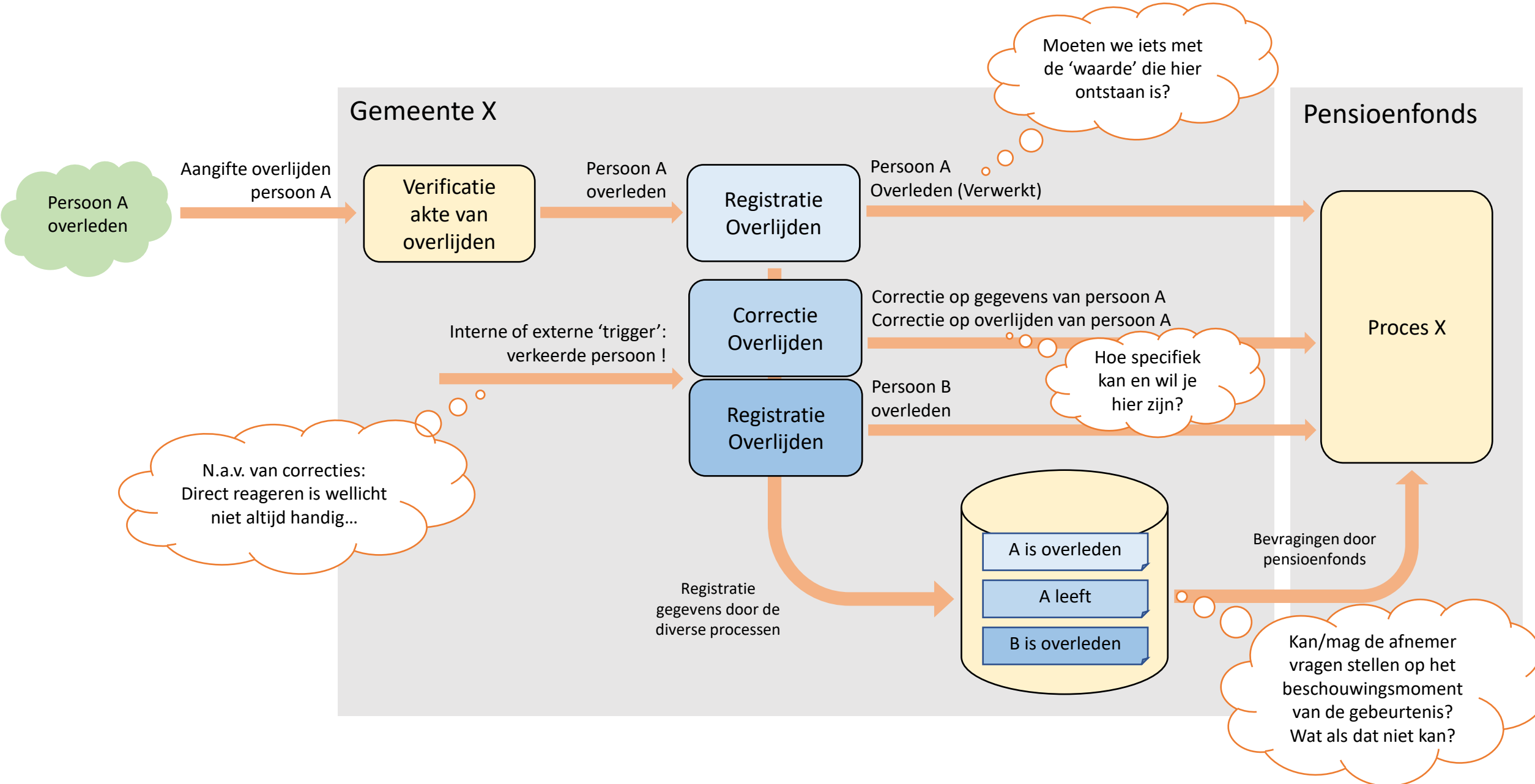
Begrippen: Werkelijkheid – Signaal– Administratieve gebeurtenis



Algemene Functionele standaard: Berichtinhoud



Informatiearm notificeren + bevragen



En toen...

Praktisch

- Nadenken: Waar wil/kan ik bijdragen? Zie [sheet](#) over plan.
 - Graag ook cases voor praktijkbeproevingen!
 - Vragen we uit via mail.
- Verzoek documenten te lezen
 - Correcties & vragen ter verduidelijking graag in document
 - Na correctie graag mailen aan Ad Gerrits (ad.gerrits@vng.nl)
- Meer fundamentele vragen graag op Pleio
 - <https://samenwerken.pleio.nl/> groep Notificatieservices ([link](#))
- Vervolg: Doelstelling eens per maand een bijeenkomst
- Na afloop van project: Hopen we dat community op eigen kracht doorgaat

Q&A