



Nederlandse Notificatie Strategie

3^e community bijeenkomst

8 juli 2021


[Pleio website](#)

Agenda

1. Inleiding / terugblik
2. Praktijkbeproevingen
3. Berichtenstandaard
4. Verkenning overige aspecten
5. Afronding

Terugblik

Vorige bijeenkomst

- Nieuwe inhoud architectuurbijlage + oproep meelezen
 - Kaders praktijkbeproevingen + oproep beproevingen
 - Bruikbare internationale standaarden
 - Use cases in studieomgeving
- 
- + oproep werkgroep

Waar staan we

- Praktijkbeproeving
 - Opties voorgelegd aan begeleidingsgroep
 - Begeleidingsgroep heeft voorkeur uitgesproken
 - Volgende stap: Goedkeuring binnen diverse organisaties
- Twee aanvliegroutes naar berichtstandaard
 - Bruikbare internationale standaarden
 - Use cases in studieuomgeving
- Verkenning privacy gerelateerde vraagstukken

} **Unificatie**

Praktijkbeproevingen

Beproevingen

- Functioneel gezien één casus: Gebeurtenissen uit BRP naar applicatie
- Drie perspectieven:

1. Binnengemeentelijk (Súdwest Fryslân)

Prototype

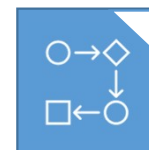


2. DigiLevering (Logius)

Processimulatie

Mogelijk in Q4 een prototype

Prototype

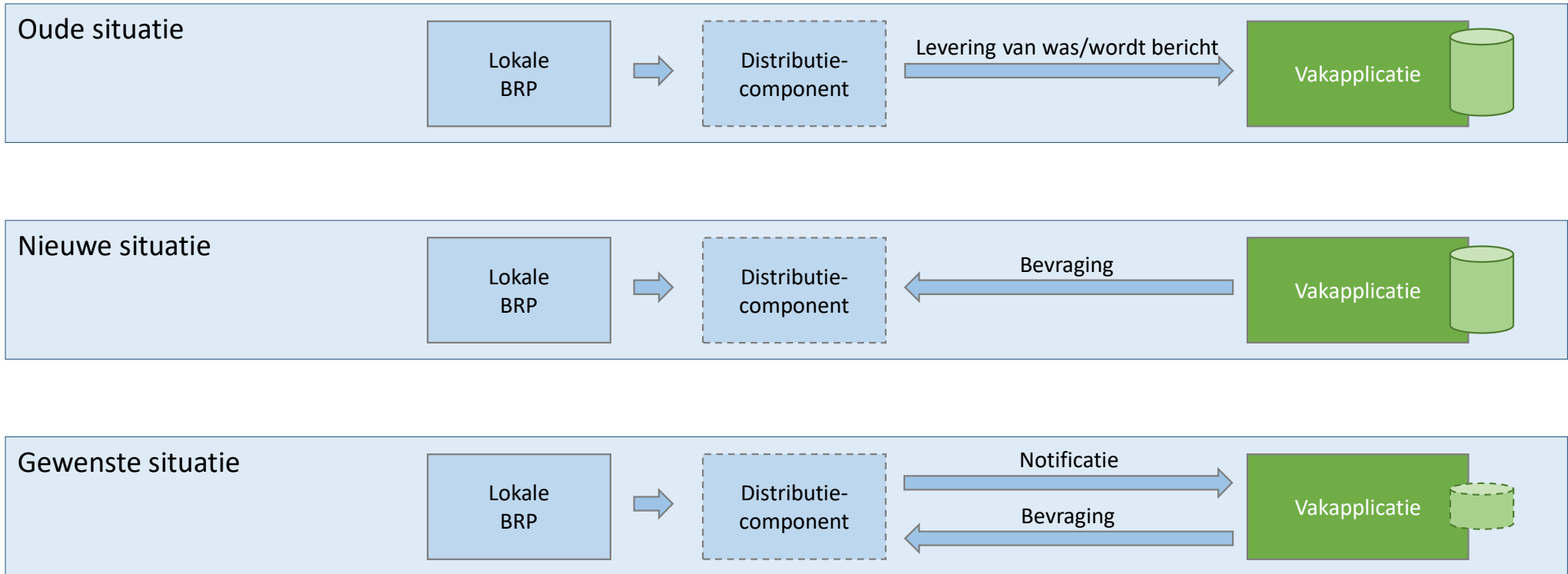


3. Keten (Gemeente > BRP > DigiLevering > Gemeente)

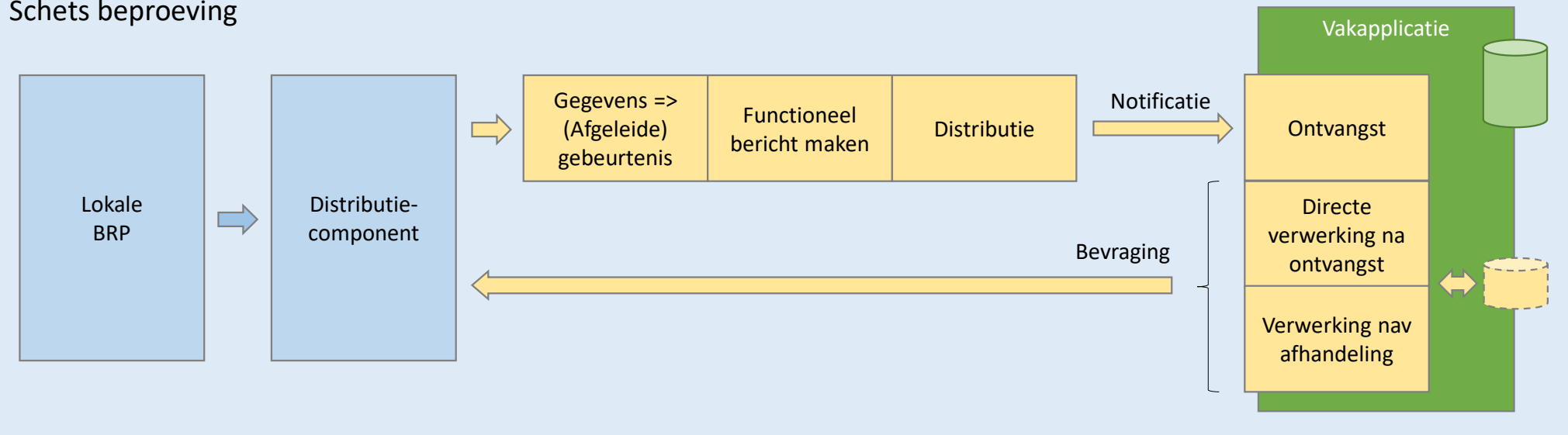
Analyse knelpunten



1. Binnengemeentelijk: Schets



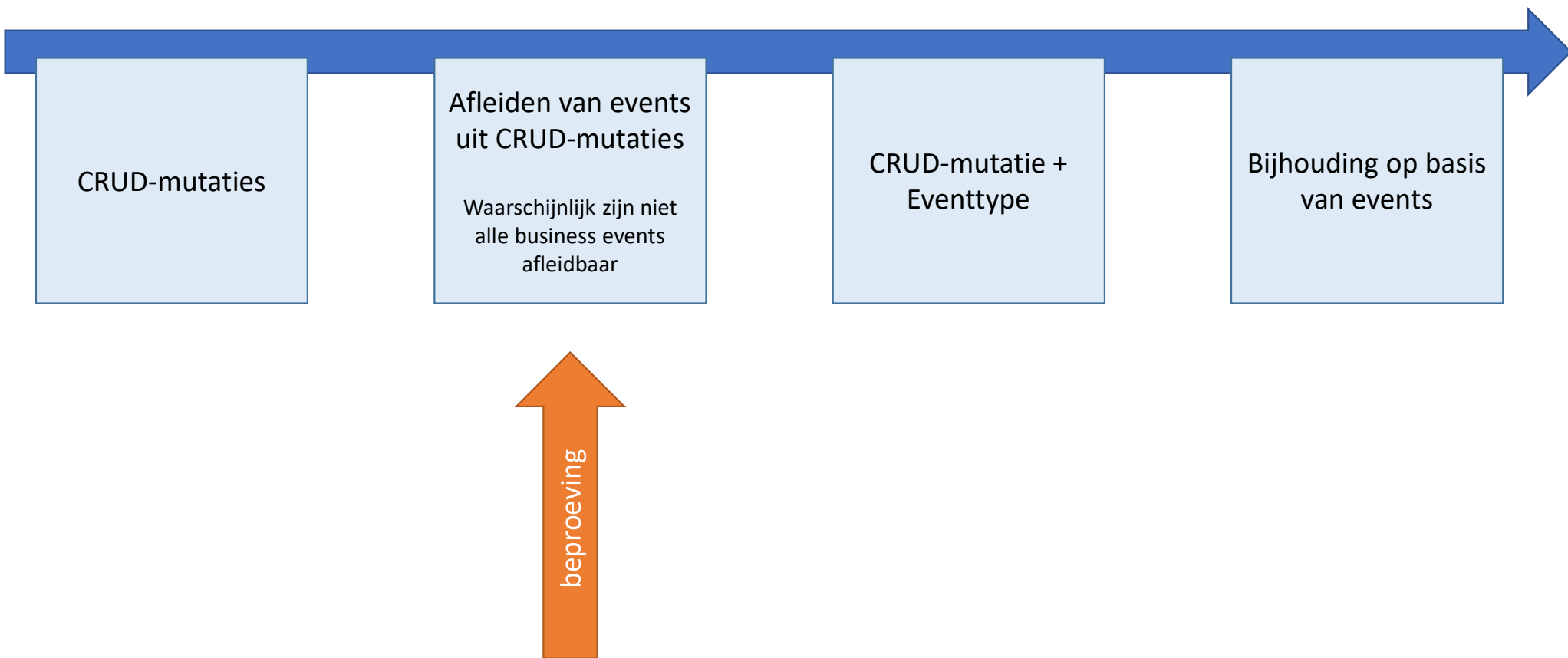
Schets beproeving



- Top 5 gebeurtenissen bepalen
- Gebeurtenissen proberen af te leiden uit gegevens
- Gebeurtenissen vertalen naar functioneel bericht
- Abonneren (op bepaalde soorten gebeurtenissen van bepaalde personen/objecten?)
- Verzenden/Ontvangen (push) of Klaarzetten/Ophalen (pull)
- Hoe brengen we ontvangen bericht onder aandacht van behandelaar?
- Kunnen we opslag in de vakapplicatie beperken? (Is nu niet zo)
- Welke bevragingen zijn noodzakelijk en zouden die ook uitgevoerd kunnen worden
- Genericiteit: zou ook toepasbaar moeten zijn voor andere bronregistraties
- Privacy/security ...

SCOPE BEPERKEN





1. Binnengemeentelijk: Waarde voor business

- Behalen afgesproken doorlooptijden (triggers om verder te gaan met afhandeling)
- Kwaliteit van dienstverlening (actief reageren op gebeurtenissen)
- Voorkomen onhandige of zelfs pijnlijke situaties.
 - Voorbeeld: Versturen van communicatie over de lopende zaak terwijl de aanvrager recent overleden is.



1. Binnengemeentelijk: Vraagstukken/leerpunten bij de casus

Specifiek voor de casus

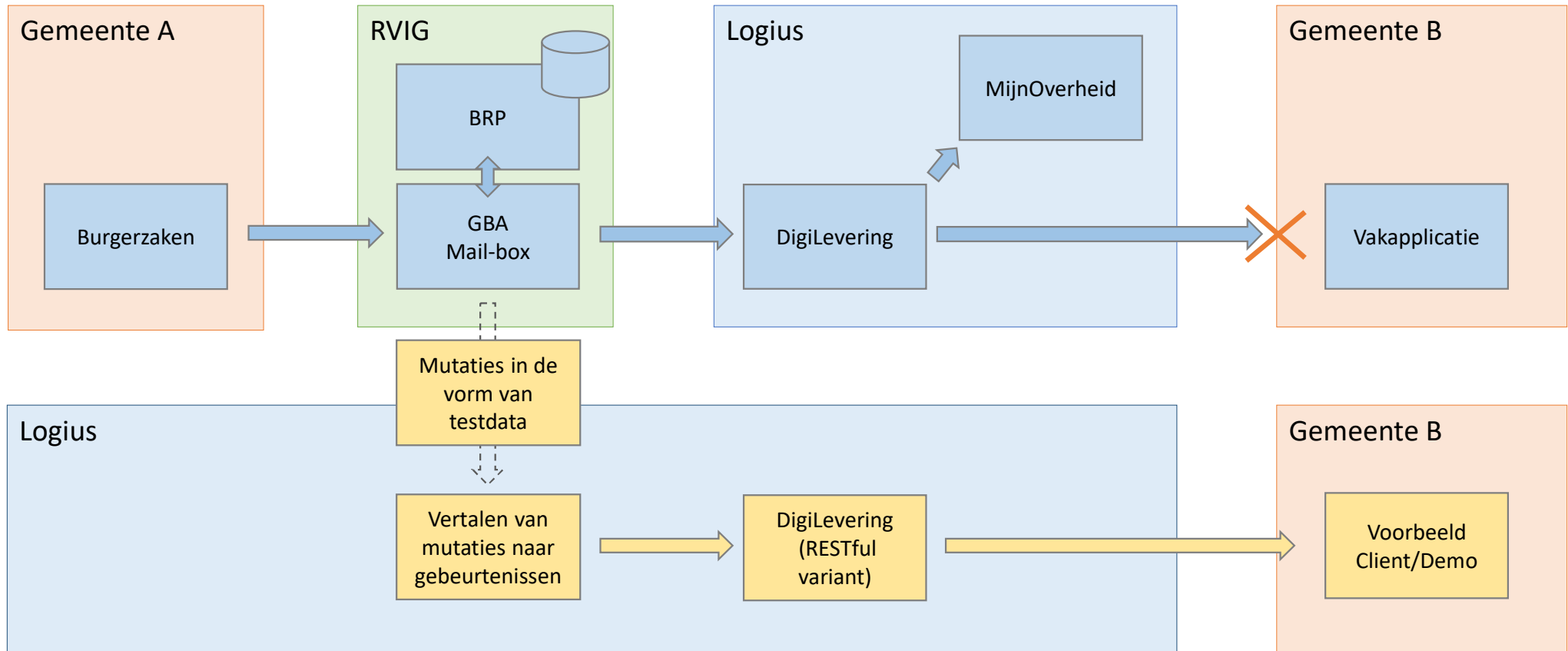
- Hoe leiden we gebeurtenissen af uit gegevensmutaties?
- Sparren met leverancier ivm realisatie in bestaande applicaties.
- Beter inzicht in patronen en vraagstukken in een systeemlandschap dat toewerkt naar bevragen bij de bron. / Hoe past event-driven werken in een dergelijk landschap?

Als gevolg van notificeren

- Hoe zetten we gebeurtenissen om in functionele berichten?
- Techniek: Abonneren, notificeren, technische berichten, protocollen ...
- Privacy aspecten: Een vergunningenzaak heeft wellicht doelbinding voor notificaties over overlijden, verhuizing etc, maar wellicht niet voor huwelijk, kind geboren etc.
- Security: Is de oplossing voldoende secure? (Het kan immers gaan om privacy gevoelige informatie).



2. DigiLevering



2. DigiLevering: Vraagstukken/leerpunten bij de casus

Functioneel

- Hoe leiden we gebeurtenissen af uit gegevensmutaties? (Gaat anders dan binnengemeentelijk)
- Zou de functionele standaard die het project ontworpen heeft gebruikt kunnen worden door DigiLevering? (Of zijn daar veranderingen in de software voor nodig?)

Technisch

- Wat zou er nodig zijn voor RESTful notificeren vanuit Digilevering?
- Privacy & Security: Als privacy en security goed geïmplementeerd zijn, is REST dan nog steeds eenvoudiger dan eBMS?
- Hoe goed zou RESTful notificeren toepasbaar zijn binnen de overheid? Voor openbare gegevens en voor privacy gevoelige gegevens?

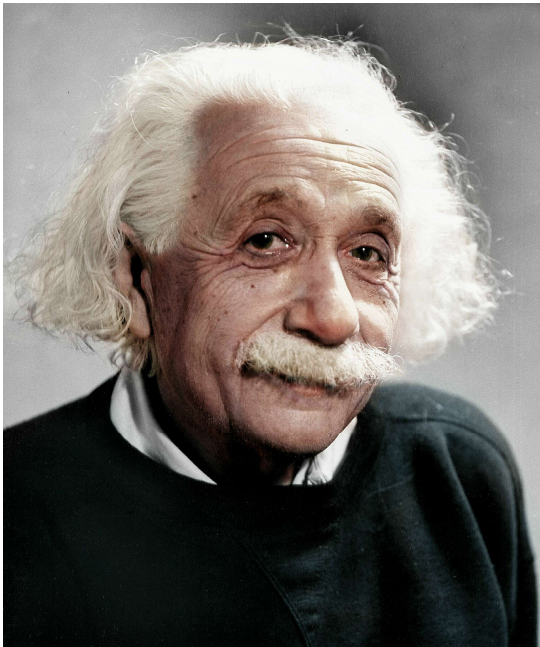


3. Keten: Vraagstukken/leerpunten bij de casus

- Wat waren in het verleden vanuit RVIG gezien de obstakels bij het inzetten van DigiLevering? Zijn die er nog steeds? Zo ja, wat is er nodig om deze weg te nemen?
- Wat is er juridisch nodig om een intermediair inhoudelijke gegevens (die privacy gevoelig zijn) te laten verwerken (er dingen uit af te leiden?)
- Informatiearm notificeren en daarna bevragen vraagt eigenlijk om formeel historische bevestigingen bij de bron. Hoe realistisch is dat bij de BRP?
- Stel dat formeel historische bevestigingen op de BRP een 'no-go' zijn (voor RVIG of voor een afnemer). Hoe ga je daar vanuit de afnemende applicatie mee om?
- Zouden gebeurtenissen op een laagdrempelige manier geïntroduceerd kunnen worden in de huidige BRP (suggestie van één van de leveranciers)



Berichtenstandaard



Wikimedia. Albert Einstein colorized by Michael W. Gorth

Everything should be made
as simple as possible,
but not simpler.

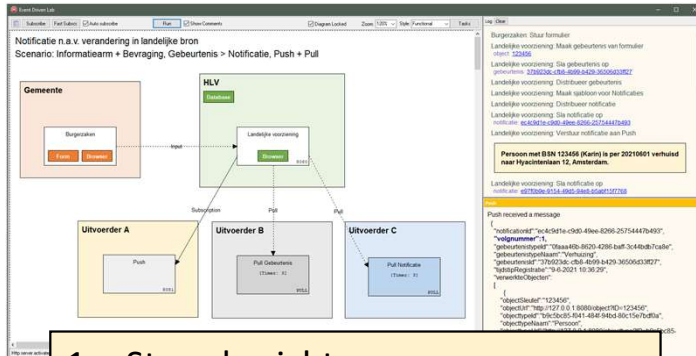
Albert Einstein

Standaardisatie

1. **CloudEvents** met NL-extensions berichtstandaard
2. **WebSub** interactiestandaard
3. **AsyncAPI** beschrijvingstandaard

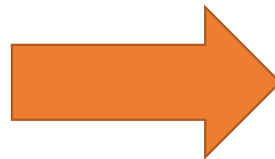
	Bericht inhoud	Interactie	Be-schrijvend	Inter-nationaal	Multi protocol	Tooling beschikbaar	Brede adoptie	In ont-wikkeling
CloudEvents	X			X	X	X	X	x
WebSub		X		X				
AsyncAPI			X	X	X	X	X	x

Use cases

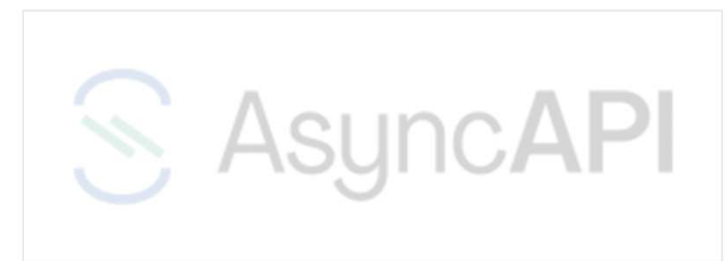
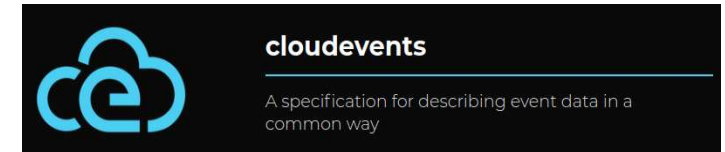


1. Stuur bericht
2. "Er is iets gebeurd"
3. Informatierijk – ongetypeerd
4. Informatierijk – getypeerd
5. Informatiearm – getypeerd
6. Informatiearm – pull
7. Informatiearm – historie
8. Makelaar – informatierijk
9. Makelaar – informatiearm
10. Makelaar – informatiearm – pull
11. Event driven (DUO casus)

?



Internationale standaarden



Cloud Events

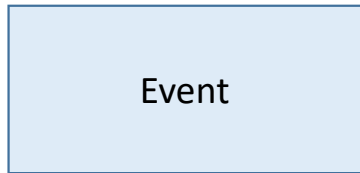
"A specification for describing event data in a common way"

Context gegevens	id
	source
	specversion
	type
	datacontenttype
	dataschema
	subject
	time
Inhoudelijke gegevens	data

```
{
  "specversion" : "1.0",
  "type" : "com.github.pull_request.opened",
  "source" : "https://github.com/cloudevents/spec/pull",
  "subject" : "123",
  "id" : "A234-1234-1234",
  "time" : "2018-04-05T17:31:00Z",
  "comexampleextension1" : "value",
  "comexampleothervalue" : 5,
  "datacontenttype" : "text/xml",
  "data" : "<much wow=\"xml\"/>"
}
```

Semantiek van ID?

Cloud events

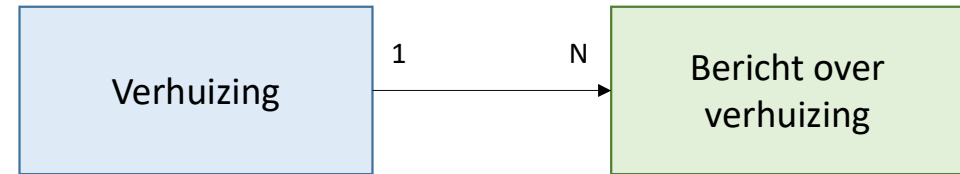


id
source
type
...

Identifies the **event**. Producers **MUST** ensure that source + id is unique for each distinct event.

If a **duplicate event is re-sent** (e.g. due to a network error) it **MAY** have the same id. Consumers **MAY** assume that Events with identical source and id are duplicates.

Use cases -> Cloud events



gebeurtenisId -> id
? -> source
gebeurtenisType -> type
...

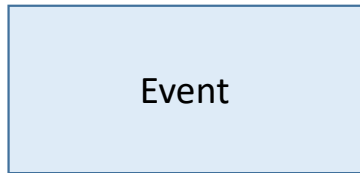
notificatieId -> ?
gebeurtenisId -> id
? -> source
gebeurtenisType -> type
...

Identifies the **event**. Producers **MUST** ensure that source + id is unique for each distinct event.

If a **message** (about the same event) is re-sent (e.g. due to a network error) it ~~MAY~~ **MUST** have the same **(event) id**. Consumers ~~MAY~~ **MUST** assume that Events with identical source and id are duplicates.

(event) ID verplicht?

Cloud events



id (required)

source

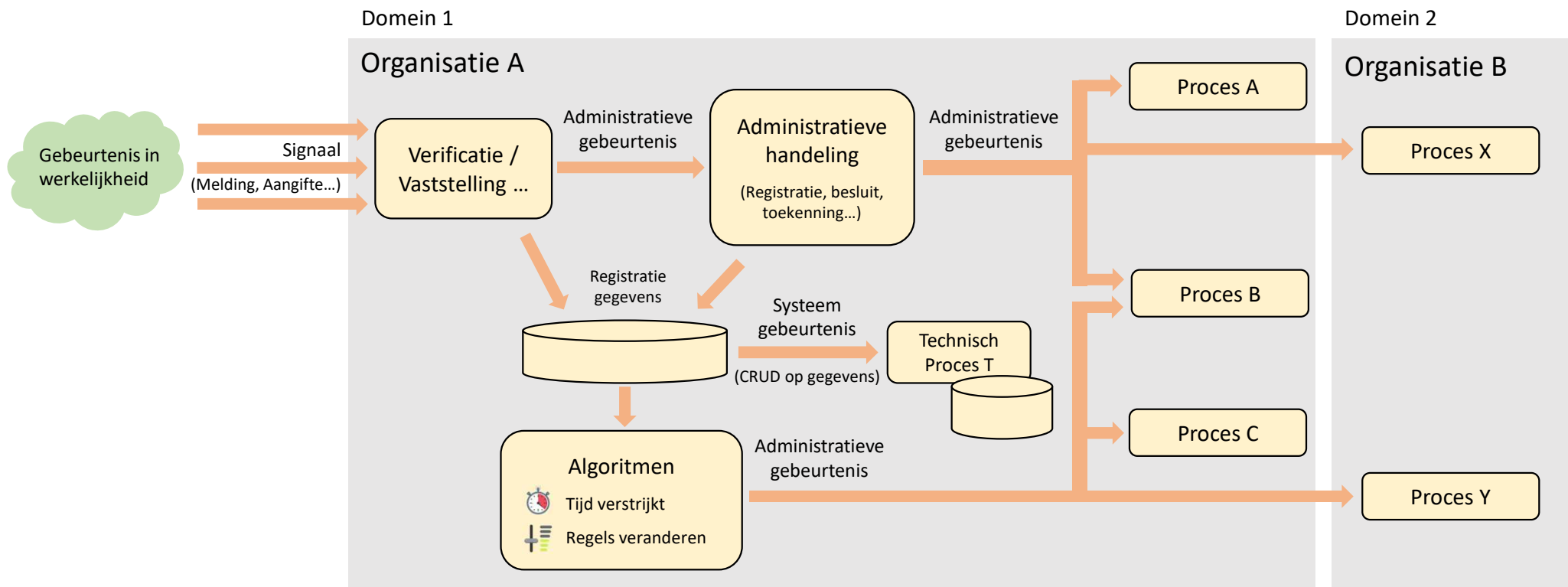
type

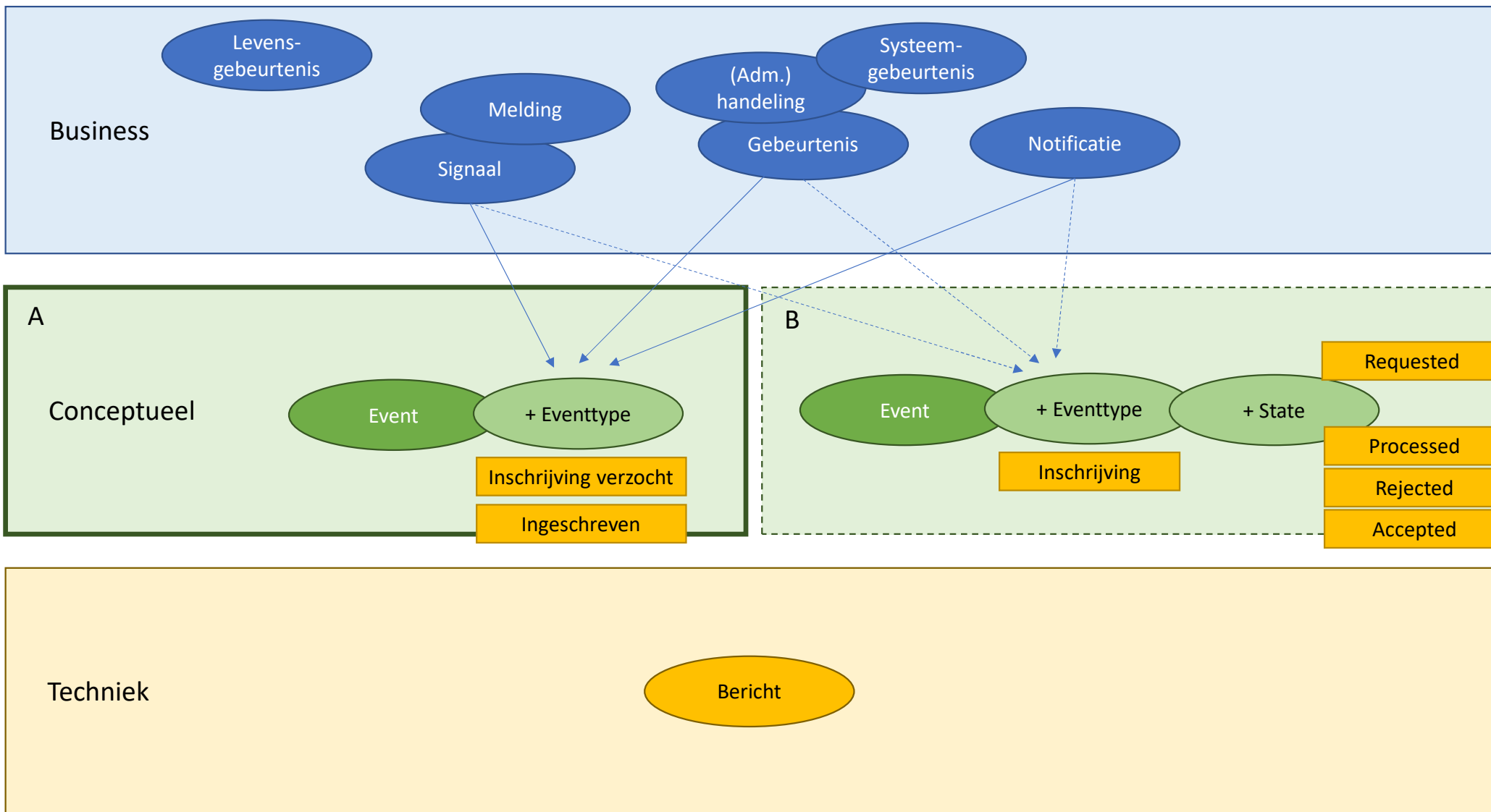
...

Bronregistraties

- De meeste bronregistraties slaan (anno 2021) geen gebeurtenissen op
- Als we ze afleiden hebben ze geen uniek ID
- Misschien moeten we de afleiding opslaan? (Verantwoording)
- Wat als dat niet gewenst is? Krijgen de events dan geen ID of een random ID?
- Stel ze krijgen een UUID (random ID), dan is dat ID niet herleidbaar naar een bron. Is een dergelijk ID dan wel zinvol?
- Stel dat het bronsysteem wel gebeurtenissen kent (vanuit de bijhouding) maar de afnemer kan daar niets mee (bijhouding <> levering / CQRS). Hebben we dan (afgeleide) leveringsgebeurtenissen?
- ...

Begrippen: Werkelijkheid – Signaal– Administratieve gebeurtenis





Berichtenstandaard 0.1 – Cloud events – Core

V = Verplicht, F = Functioneel verplicht, technisch optioneel,
O = Optioneel, * = Meervoudig

id	O	Identifies the event. Producers MUST ensure that source + id is unique for each distinct event. If a duplicate event is re-sent (e.g. due to a network error) it MAY must have the same id. Consumers MAY must assume that Events with identical source and id are duplicates.	5f401c25-b830
		ID van gebeurtenis, niet van het bericht! Invullen indien aanwezig. Mag een UUID zijn, hoeft niet.	

Berichtenstandaard 0.1 – Cloud events – Extensions

V = Verplicht, F = Functioneel verplicht, technisch optioneel,
O = Optioneel, * = Meervoudig

dataref		Zou gebruikt kunnen worden als linked data url om informatie over het event op te halen...	https://...
traceparent			
tracestate			
partitionkey			
sampling			
sequence	O	Value expressing the relative order of the event. This enables interpretation of data supercedence.	342
sequencetype	O	Specifies the semantics of the sequence attribute. (...) Moet dit ingevuld als sequence ingevuld is?	?? "Incremental, consecutive"

Berichtenstandaard 0.1 – Cloud events – NL Extensions

V = Verplicht, F = Functioneel verplicht, technisch optioneel,
O = Optioneel, * = Meervoudig

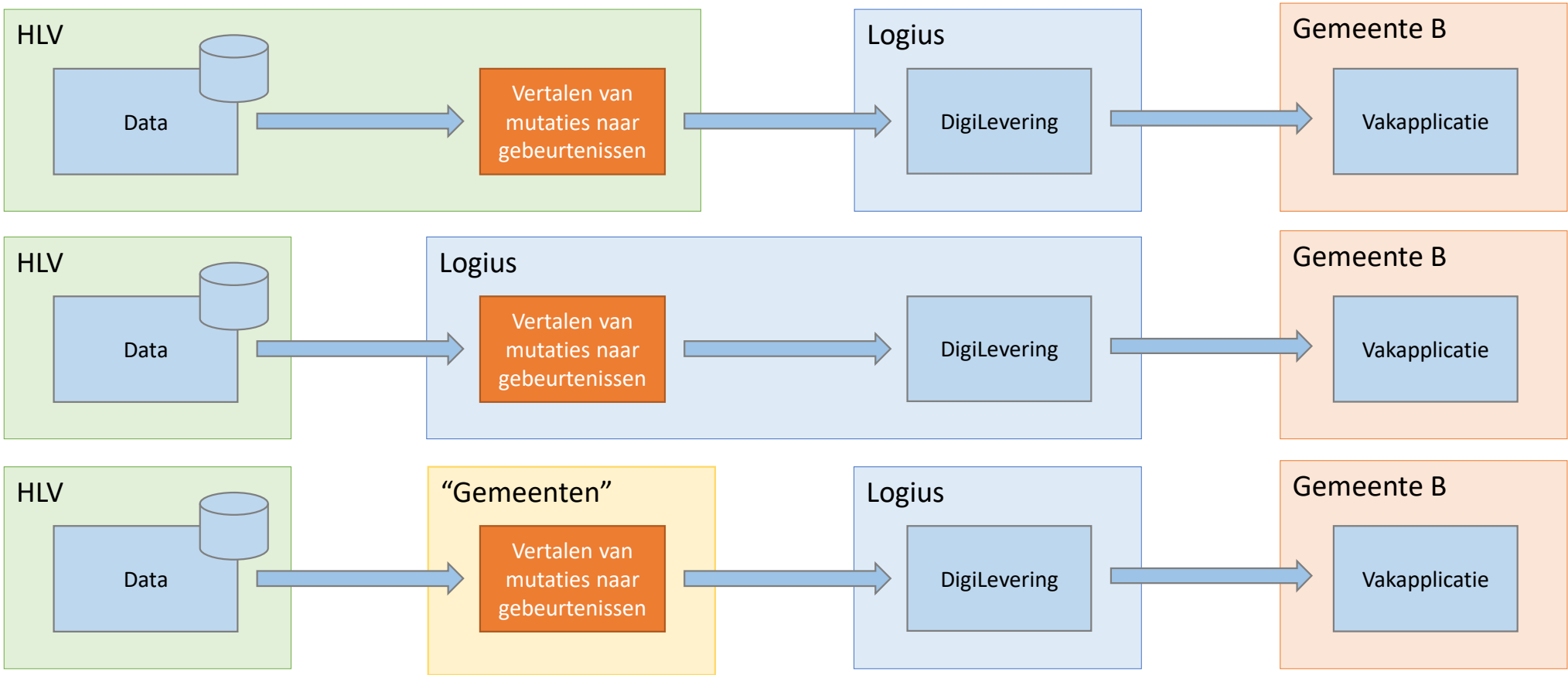
messageId	O	ID van het bericht over het event.	63fc8288-e9ea-4a65-93e8-34b6c04e955c
-----------	---	------------------------------------	--------------------------------------

Object

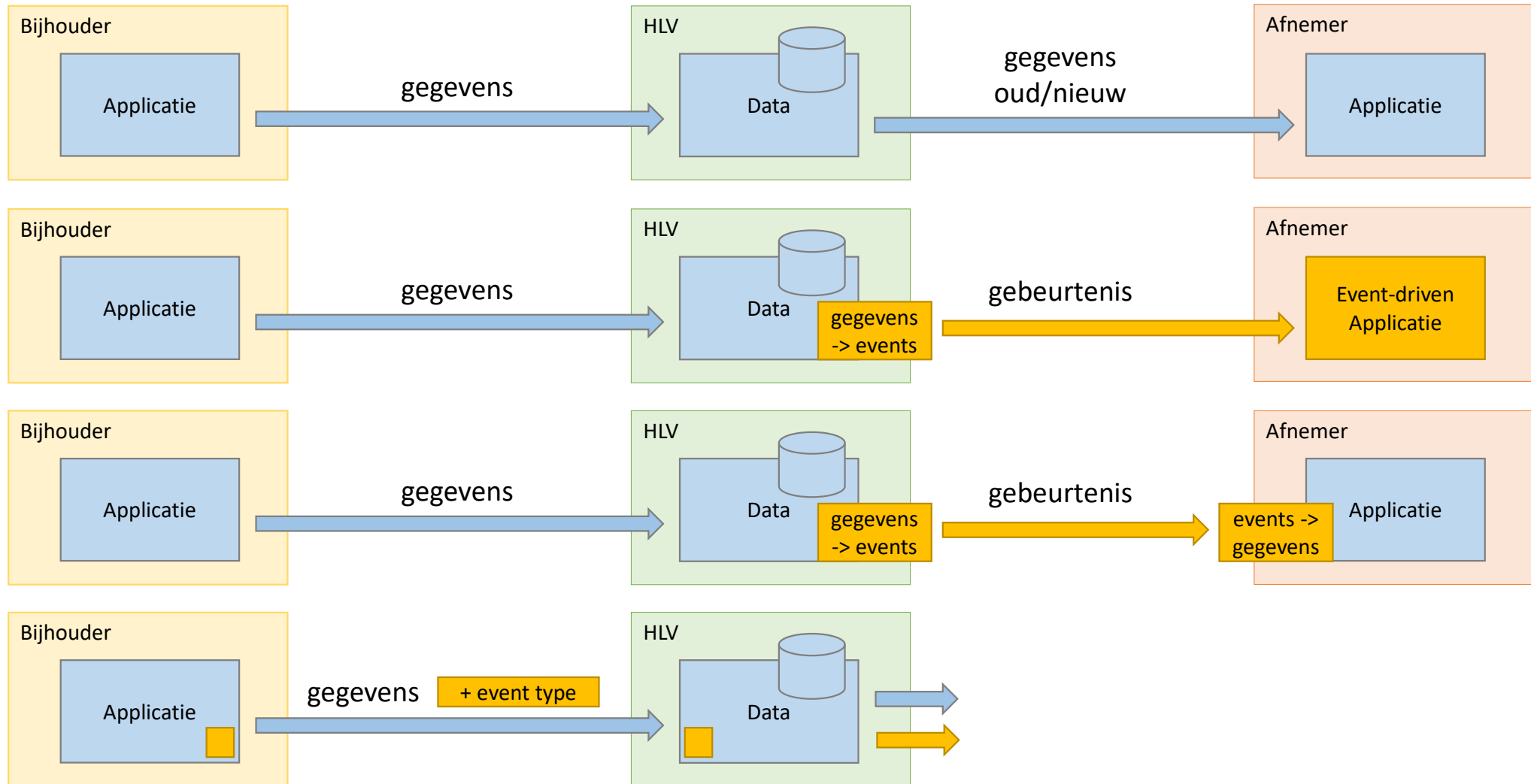
id	V	Id van object object	1234567
type	V	Type object	Persoon
typeVersion	V	Versie van het type. Verplicht indien type ingevuld?	1.0

Verkenning overige aspecten

Privacy (doelbinding/delegatie) & Verantwoordelijkheid



Transitie naar event-driven werken/landschap



Q&A