

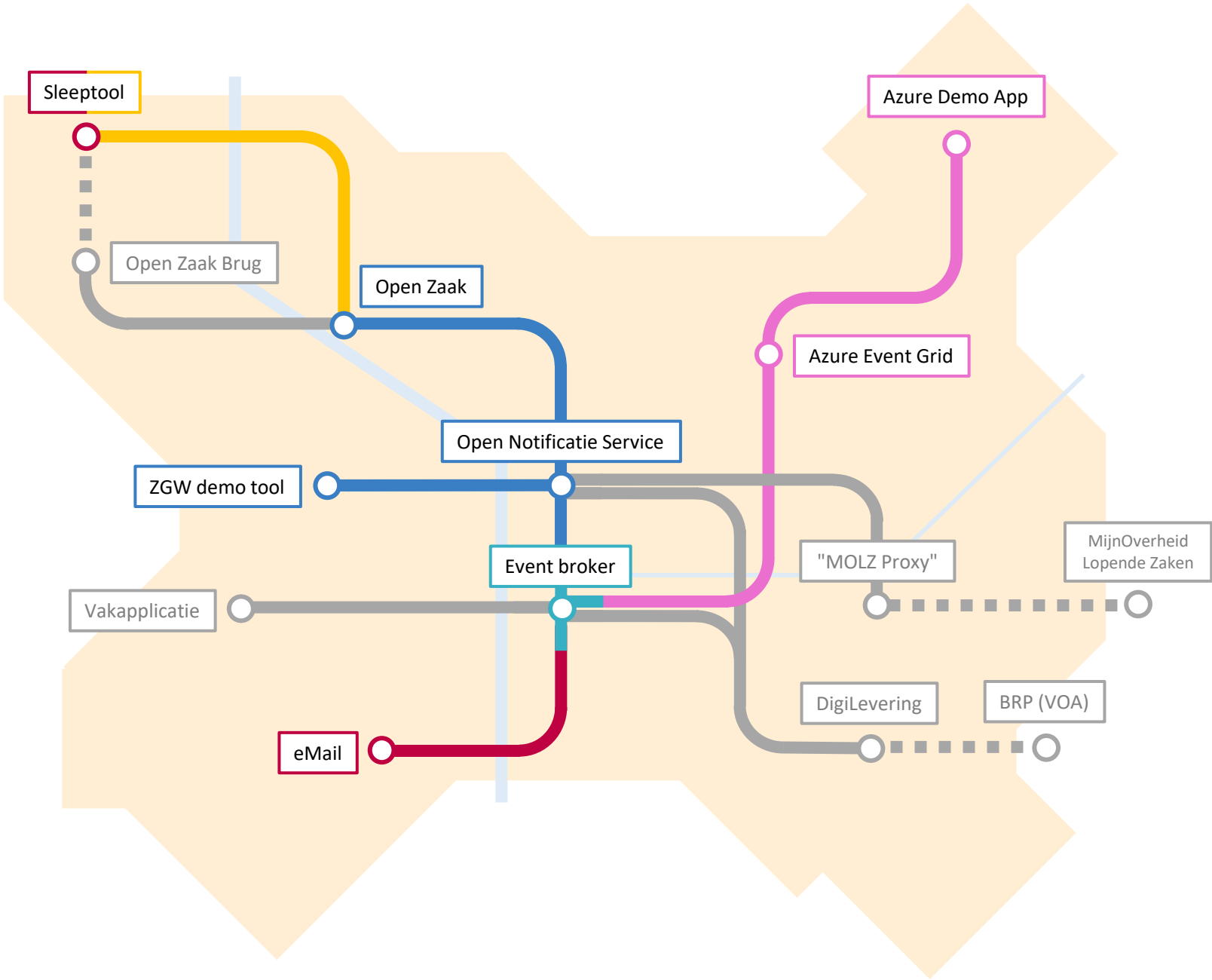
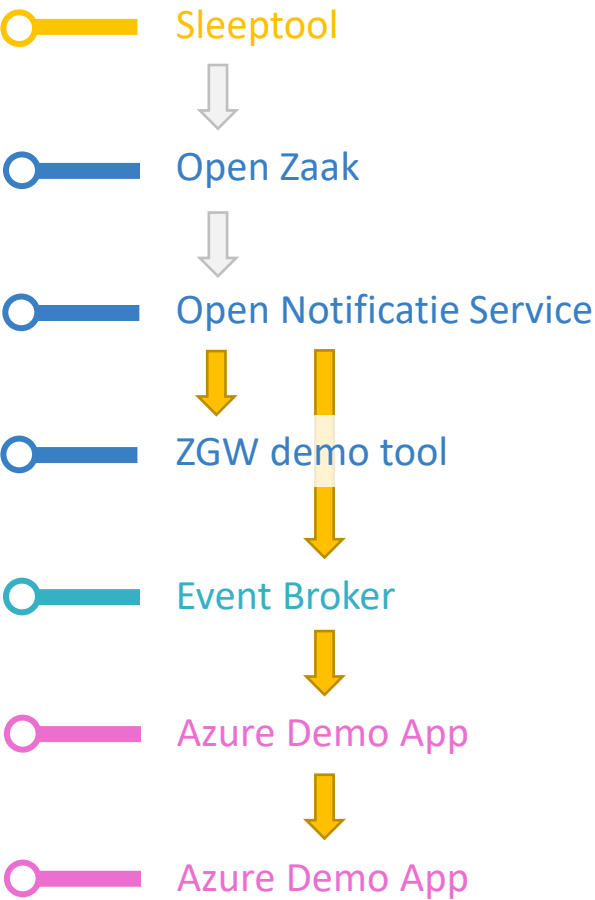
Hackathon Notificatie services

Bevindingen Hackathon
Notificatie Services

Algemene bevindingen

- Berichtenstandaard bruikbaar in uitwisseling
 - Opname van gebeurtenis en bijbehorende gegevens mogelijk
 - Opname van attributen voor filtering mogelijk
 - Berichtinhoud goed definiëren is cruciaal en niet triviaal
- Leverbetrouwbaarheid notificatieberichten moet verder uitgewerkt worden
 - Fire and Forget?
 - Bewaartermijnen?
 - Opnieuw opvragen/verwerken notificatieberichten?
- Interactie werkt (abonneren etc), maar verdere uitwerking nodig
- Past technisch goed in modern API-landschap
- Vraagstukken in de transitie van gegevens- naar gebeurtenisgedreven
 - Afleiden van de aanleiding achter gegevensmutatie soms niet of nauwelijks mogelijk
 - Overgang tussen verschillende domeinen
 - Informatiearm/rijk
 - Privacy/autorisatie vraagstukken

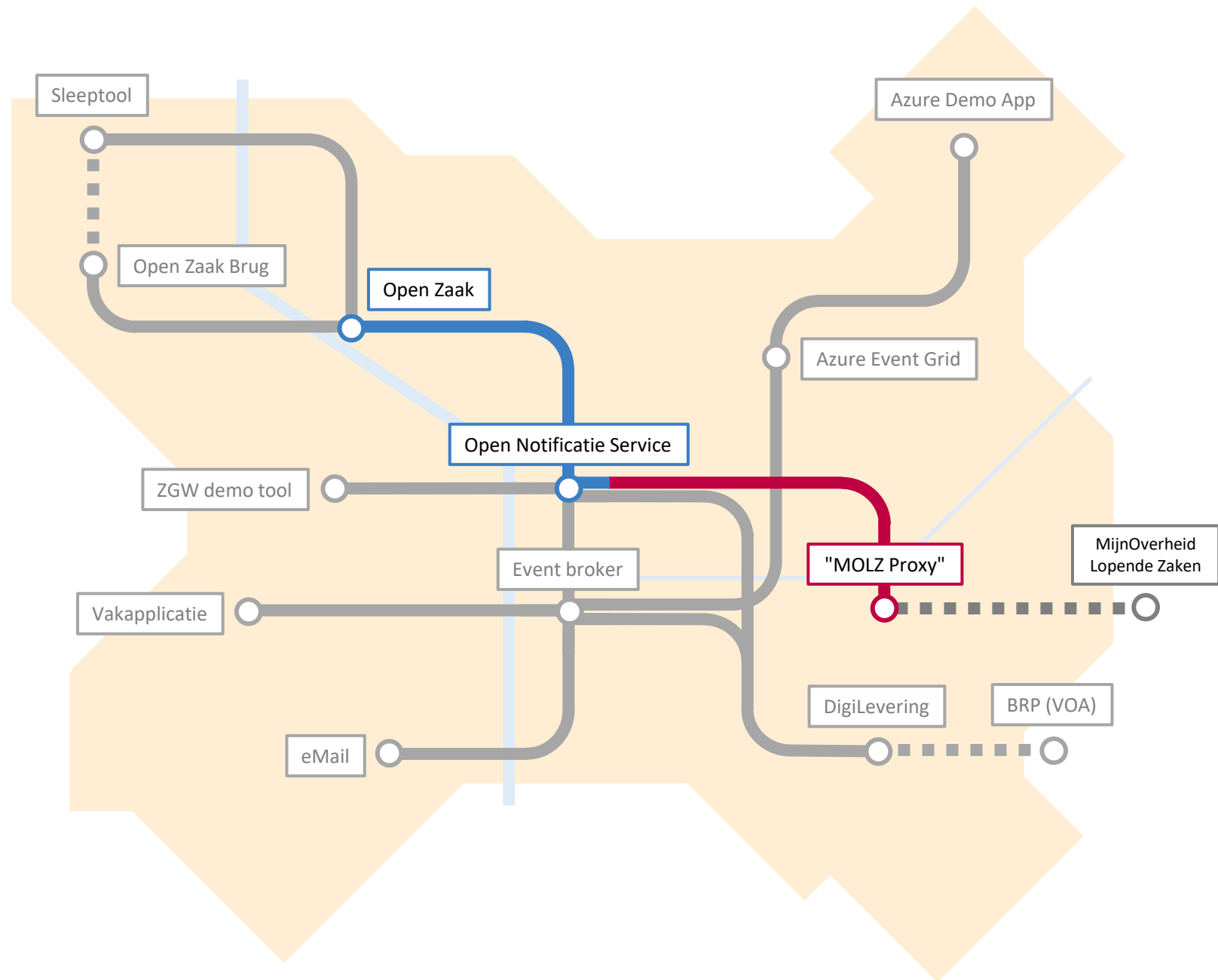
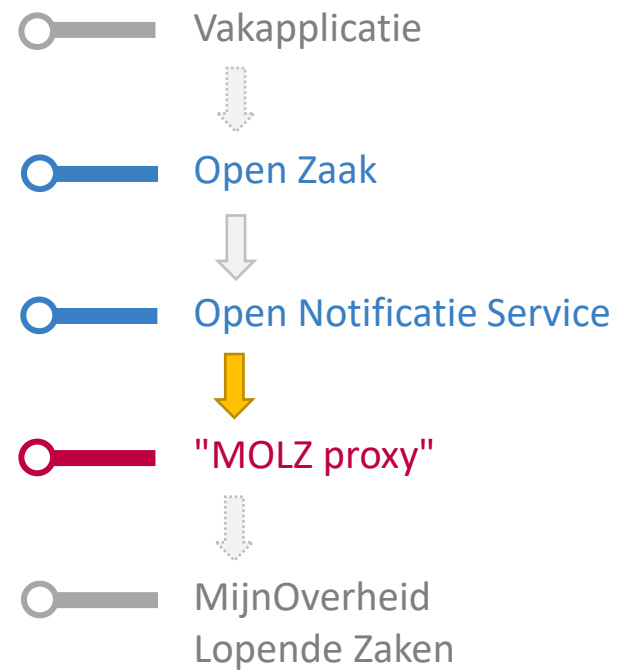
Use case 1
Document toegevoegd aan zaak



Bevindingen Use Case 1

- Positief
 - Berichtenstandaard snel geïmplementeerd door betrokken partijen
 - Binnengemeentelijk lijken er niet veel beperkingen
 - Gebeurtenis is af te leiden in Open Zaak
 - Gegevens vanuit de bron bruikbaar
- Negatief
 - GebeurtenisID niet herleidbaar
 - Aparte broker noodzakelijk (Enable-U)?
 - Buitengemeentelijk wellicht lastiger?
 - Ivm privacy/doelbinding/etc.
- Nog verder bekijken:
 - Abonneren
 - Informatierijk vs informatie-arm. Is informatie-arm mogelijk?

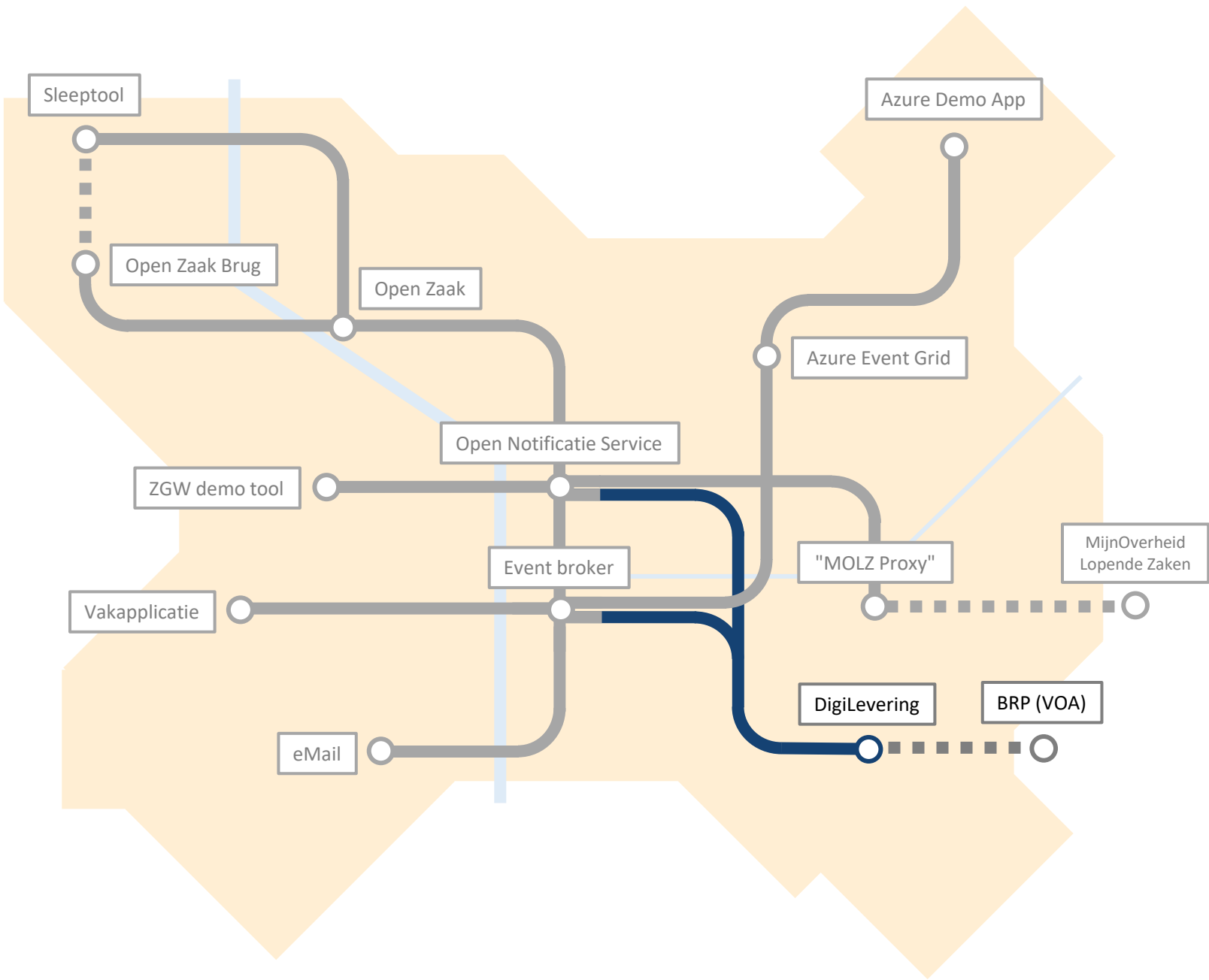
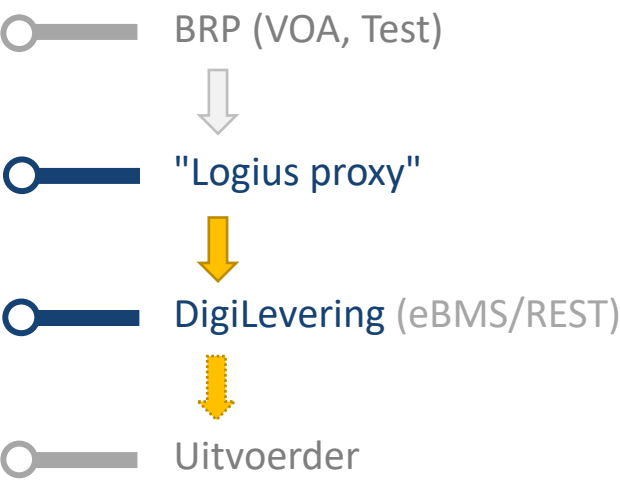
Zaakstatus gewijzigd



Bevindingen Use Case 2

- Positief
 - Berichtenstandaard snel geïmplementeerd door betrokken partijen
 - Juridisch lijkt deze case haalbaar indien via Logius
- Negatief
 - Alleen kunnen simuleren, niet kunnen beproeven
- Nog verder bekijken:
 - Abonneren
 - Is de route direct via Logius mogelijk?
 - Afleiden gebeurtenis (verder) uitwerken
 - Route naar MijnOverheid Lopende Zaken verder uitwerken
 - Type in bericht nog verder uitwerken

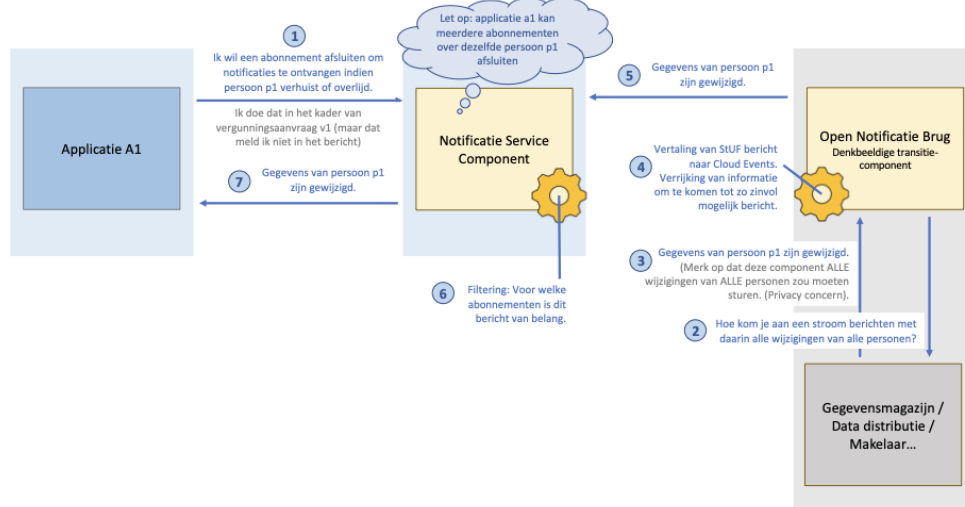
Use case 3a
BRP mutatie - DigiLevering



Uitwerkingen Use Case 3

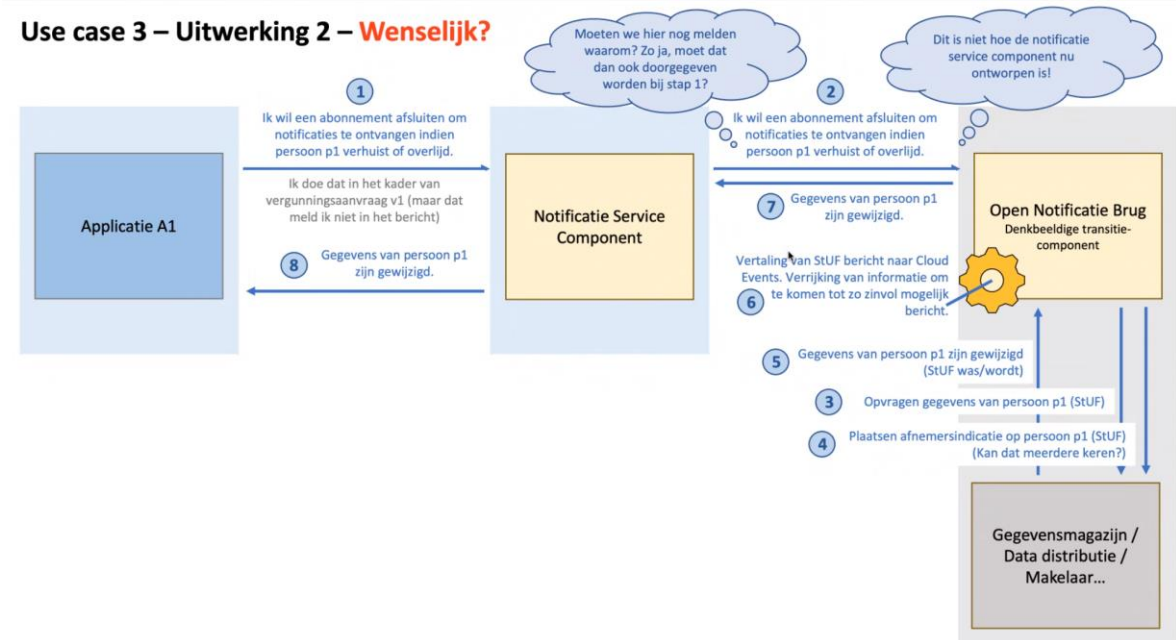
Uitwerking 1 NC ontvangt alle wijzigingen

Use case 3 – Uitwerking 1 – Privacy issue / Connectie issue met DDS?



Uitwerking 2 Filtering in NC

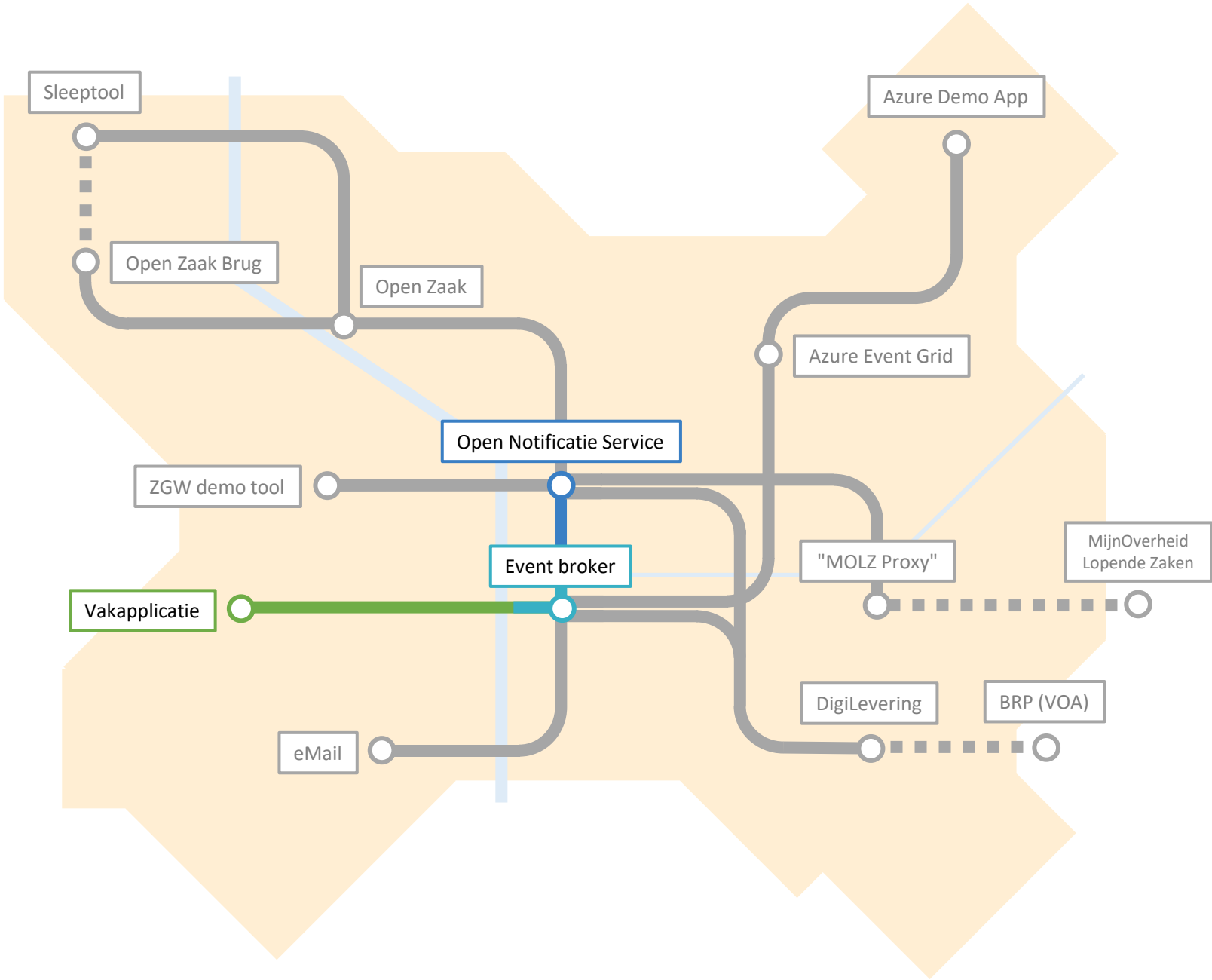
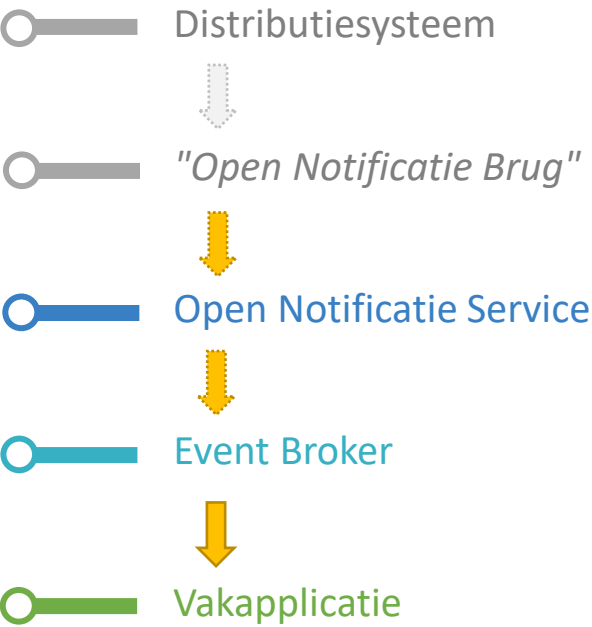
Use case 3 – Uitwerking 2 – Wenselijk?



Bevindingen Use Case 3a

- Positief
 - Berichtenstandaard snel geïmplementeerd door betrokken partijen (Logius)
 - Als Notificatie Component (NC) als verlengstuk van het data distributie systeem fungeert, lijkt dit te realiseren (Uitwerking 1)
- Negatief
 - Alleen kunnen simuleren, niet kunnen beproeven
 - Gebeurtenis niet altijd af te leiden
 - Niet eenvoudig om velden zoals 'source' en 'type' van inhoud te voorzien. De mutatieberichten die verstuurd vanuit de BRP lijken daarvoor te weinig informatie te bevatten
 - Het is niet direct triviaal hoe de NC aan de informatie vanuit de BRP komt (als er evt gegevens verrijkt worden in deze component)
 - Bij uitwerking 2 is abonnement per persoon/gebeurtenis/vakapplicatie noodzakelijk bij het distributiesysteem. Lijkt echter momenteel lastig uitvoerbare route
- Nog verder bekijken:
 - Abonneren
 - Afleiden gebeurtenis (verder) uitwerken
 - Welke partijen krijgen welke taken:
 - Afleiding van gebeurtenissen bij bron is wenselijk, maar niet (of gedeeltelijk) mogelijk.
 - Eventueel afleiding bij intermediair
 - Verantwoordelijkheid ligt gevoelig

Use case 3b
BRP mutatie - Binnengemeentelijk



Bevindingen Use Case 3b

- Positief
 - Centric (Vakapplicatie) heeft bericht snel kunnen implementeren
 - Standaard lijkt te voldoen
- Negatief
 - Gebeurtenis uit BRP niet altijd af te leiden
 - Nu via aparte broker (Enable-U)
- Nog verder bekijken:
 - Abonneren
 - Afleiden gebeurtenis (verder) uitwerken
 - Welke partijen krijgen welke taken:
 - Afleiding van gebeurtenissen bij bron is wenselijk, maar niet (of gedeeltelijk) mogelijk.
 - Eventueel afleiding bij intermediair
 - Verantwoordelijkheid ligt gevoelig