



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

# Bevindingen beproevingen Notificatie Services

2022

Project Notificatie Services (deel 2)

Juni 2022 Project Notificatieservices – BZK / VNG Realisatie



# Beproevingen 2022

- › In 2021 is er een drietal verschillende beproevingen voor 2022 gedefinieerd
- › Hierbij was het doel om verschillende notificatie scenario's te beproeven
- › Door meerdere oorzaken, zijn de beproevingen aangepast of zelfs grotendeels komen te vervallen
- › In de volgende sheets staan de origineel geplande beproevingen en de daadwerkelijk uit te voeren beproevingen vergeleken
- › In de laatste sheet staan de doelen, die niet meer gehaald worden, aangegeven



# Beproevingen gepland 2022 [1/2]

- › Drietal beproevingen gedefinieerd met doelstelling het toetsen van casuïstiek rondom notificatiescenario's om o.a. inzicht te verkrijgen in:
  - impact voor afnemers en bronhouders
  - eerste ervaringen opdoen met het notificeren en implementatieperspectieven binnen verschillende domeinen
  - verkrijgen van input / inzichten ter bijdrage aan de handreiking voor gebeurtenistypen
  - feedback op de notificatie standaard
- › Initieel beoogde uitvoeringen zijn (deels) gelukt
- › Resultaten en bevindingen worden vastgelegd in een evaluatierapport
- › Feedback wordt in de standaard en / of handreikingen verwerkt



# Beproevingen gepland 2022 [2/2]

- › Beproeving met scope: landelijk
  - Beproeving heeft met name geholpen met het verkrijgen van input / inzicht ter bijdrage aan de handreiking voor gebeurtenistypen
- › Beproeving met scope: gemeentelijk en regionaal
  - Sterke intergemeentelijke casuïstiek rondom notificaties in de keten rondom geboorte
  - Leverancier gericht op het implementeren van de standaard bij het realiseren van de software
  - Met name geholpen in de beeldvorming
- › Beproeving scope: gemeentelijk notificeren
  - Bestaande ZGW notificatie API herzien volgens de notificatie standaard
  - Uitwerking heeft een generieke notificatie API opgeleverd met potentie tot brede inzetbaarheid (niet enkel gemeentelijk)
  - Referentie implementatie is gerealiseerd
  - API-lab op 15-16 juni om hand-ons ervaringen op te doen



# Typen geplande beproevingen gepland 2022

- › (A) Notificeren n.a.v. opname van gebeurtenissen in registratie (landelijk):
  - Kandidaten: Waarderingskamer / Kadaster (i.s.m. Logius, Gemeente, waterschap, leverancier).
  - (1) Een wijziging in eigendom van een perceel en/of een samenvoeging van percelen wordt in de BRK opgenomen. Deze wijziging wordt als notificatie doorgegeven via Logius naar de Waarderingskamer en een waterschap zodat het waarderingsproces gestart kan worden en de gemeentelijke belastingen correct vastgesteld kunnen worden.
  - (2) Een wijziging in eigendom van een perceel wordt in de BRK opgenomen. Deze wijziging wordt als notificatie doorgegeven (evt via Logius) aan de notaris, die een abonnement heeft afgesloten op dit object.
- › (B) Notificeren n.a.v. opname van gebeurtenissen in registratie (binnengemeentelijk en regionaal):
  - Kandidaten: doorontwikkeling van Gemeente Adam en Pink en GGD.
  - Een geboorte wordt geregistreerd in een Taak Specifieke Applicatie. Deze geboorte wordt als notificatie doorgegeven direct aan de GGD, eventueel voorzien van extra relevante informatie (zoals kraamadres). Dit dan zonder tussenkomst van de BRP.
- › (C) Binnengemeentelijk notificeren:
  - Kandidaten: Gemeente SWF?, Upgrade ZGW-notificatie naar CloudEvent (API specificatie).
  - Doorgeven van een binnengemeentelijke wijziging van een zaak (bijvoorbeeld toevoeging van een document) in een zaakapplicatie als notificatie naar OpenZaak via OpenZaak-brug en notificatie component.



Doorgestreept houdt in dat deze beproeving niet (geheel) doorgegaan is

# Typen geplande beproevingen uitgevoerd 2022

- ~~(A) Notificeren n.a.v. opname van gebeurtenissen in registratie (landelijk):~~
  - ~~— Kandidaten: Waarderingskamer / Kadaster (i.s.m. Logius, Gemeente, waterschap, leverancier).~~
  - ~~— (1) Een wijziging in eigendom van een perceel en/of een samenvoeging van percelen wordt in de BRK opgenomen. Deze wijziging wordt als notificatie doorgegeven via Logius naar de Waarderingskamer en een waterschap zodat het waarderingsproces gestart kan worden en de gemeentelijke belastingen correct vastgesteld kunnen worden.~~
  - ~~— (2) Een wijziging in eigendom van een perceel wordt in de BRK opgenomen. Deze wijziging wordt als notificatie doorgegeven (evt via Logius) aan de notaris, die een abonnement heeft afgesloten op dit object.~~
- (A) *Analyse gebeurtenistypen, zoals gedefinieerd door Kadaster*
  - (1) *Er is een uitvoerige lijst met gebeurtenissen gedefinieerd door het Kadaster. Deze gebeurtenissen worden geanalyseerd en bekeken en getoetst aan de (concept)standaard van notificatie services*
  - (2) *Dit kan bijdragen aan verdere uitbreiding/aanpassing van de handreiking voor het definiëren van gebeurtenistypen*
  - (3) *Bespreking/aftasting gebeurtenistypen 20 of 21 april*
- (B) Notificeren n.a.v. opname van gebeurtenissen in registratie (binnengemeentelijk ~~en regionaal~~):
  - Kandidaten: doorontwikkeling van Gemeente Amsterdam ~~en Gemeente Helmond~~ en Pink ~~en GGD~~.
  - Een *spontane* geboorte wordt geregistreerd in een Taak Specifieke Applicatie (*iBurgerzaken van gemeente Helmond*). Deze geboorte wordt als notificatie doorgegeven direct aan de ~~GGD iBurgerzaken van de gemeente Amsterdam~~, eventueel voorzien van extra relevante informatie (zoals kraamadres). Dit dan zonder tussenkomst van de BRP.
- (C) Binnengemeentelijk notificeren:
  - Kandidaten: Gemeente SWF?, Upgrade ZGW-notificatie naar CloudEvent (API specificatie).
  - Doorgeven van een binnengemeentelijke wijziging van een zaak (bijvoorbeeld toevoeging van een document) in een zaakapplicatie als notificatie naar OpenZaak via OpenZaak-brug en notificatie component.
  - *Deze beproeving moet nog verder afgestemd worden, voorstel was om naar SWF te gaan op 20 of 21 april om dit te bespreken.*

# Te verdiepen notificatie-scenario's

		Gepland	Uitgevoerd
	Bron-/basisregistratie	Makelaar / Intermediair	Afnemer
Gebeurtenis + identificatie (Informatiearm)	Opnemen van gebeurtenissen in registratie / Bevraging mogelijk maken	A. Waarderingskamer/ Kadaster	B. Leverancier burgerzakensystemen
Gebeurtenis + gegevens (Informatierijk)	Opnemen van gebeurtenissen in registratie		
		A. Geen echte beproeving meer	B. Leverancier burgerzakensysteem
Gegevensmutatie + Aanleiding	Opnemen van aanleiding in registratie		
Gegevensmutatie + Afgeleide aanleiding	Aanleiding afleiden (waar mogelijk)	Aanleiding afleiden (waar mogelijk)	Aanleiding afleiden (waar mogelijk)
Gegevensmutatie		Gegevensmutatie als CloudEvent	Gegevensmutatie als CloudEvent
		C. Binnengemeentelijk	C. Binnengemeentelijk
'Seintje'		Gegevensmutatie vertalen naar CloudEvent 'object x gewijzigd'	Gegevensmutatie vertalen naar CloudEvent 'object x gewijzigd'
Soort notificatie			





A	Waarderingskamer/Kadaster
B	Leverancier burgerzakensystemen
C	Binnengemeentelijk

# Beproevingen (gepland 2022)

- › Beproevingen zijn geen doel op zich.
- › Door het begeleiden van koplopers bij adoptie van de concept berichtstandaard:
  - Inzicht in impact voor zowel afnemers als bronhouders.
  - Feedback krijgen op de standaard.
- › Brede ervaring opdoen door verschillende:
  - Notificatie scenario's.
  - Perspectieven (zowel bronhouder als afnemer).
  - Bronhouders/domeinen.
- › Bijdrage aan opstellen handreiking voor gebeurtenistypen.
- › Bijdrage aan verandering mindset bronhouders door:
  - Aantonen voordelen van gebeurtenisgedreven werken in het algemeen en notificaties in het bijzonder.
  - Meerdere Use Cases te verzamelen/beproeven voor onderbouwing noodzaak en nut van notificaties.

A	B	C
---	---	---

A	B	C
A	B	C

A	B	
A	B	C
A	B	

A	B	C
---	---	---

A	B	C
---	---	---

A	B	C
---	---	---





Wordt niet meer  
gehaald

A

Gebeurtenistypen analyse

B

Leverancier burgerzakensystemen

C

Binnengemeentelijk

# Beproevingen (uitgevoerd 2022)

- › Beproevingen zijn geen doel op zich.
- › Door het begeleiden van koplopers bij adoptie van de concept berichtstandaard:
  - Inzicht in impact voor zowel afnemers als bronhouders.
  - Feedback krijgen op de standaard.
- › Brede ervaring opdoen door verschillende:
  - Notificatie scenario's.
  - Perspectieven (zowel bronhouder als afnemer).
  - Bronhouders/domeinen.
- › Bijdrage aan opstellen handreiking voor gebeurtenistypen.
- › Bijdrage aan verandering mindset bronhouders door:
  - Aantonen voordelen van gebeurtenisgedreven werken in het algemeen en notificaties in het bijzonder.
  - Meerdere Use Cases te verzamelen/beproeven voor onderbouwing noodzaak en nut van notificaties.

A B C

~~A~~ ~~B~~ C  
~~A~~ B C

~~A~~ B  
~~A~~ ~~B~~ C  
~~A~~ ~~B~~  
A B C

~~A~~ B C  
~~A~~ ~~B~~ C

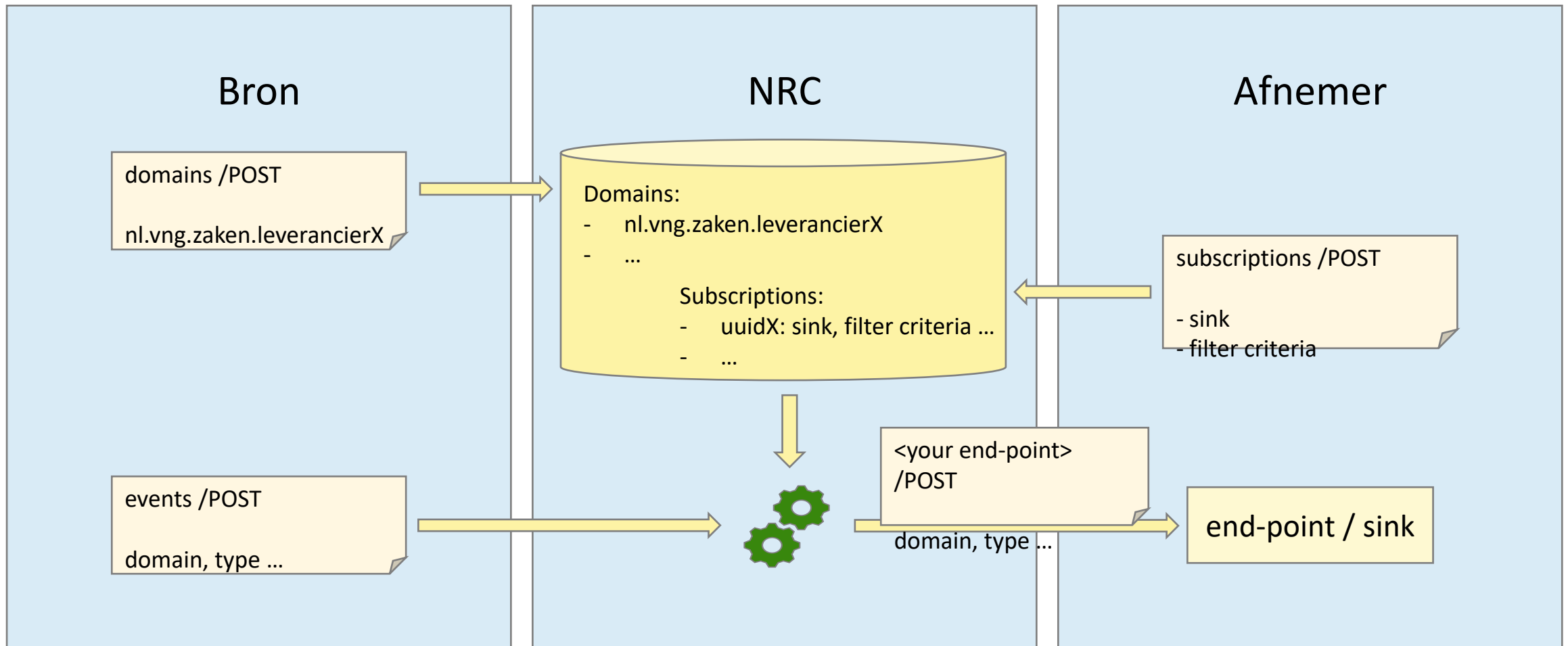


# API-Lab 2022

- › Beproeven Referentie-implementatie
- › Gebaseerd op bestaande Notificatie-API van ZGW-implementatie
- › Aangepast met CloudEvents berichtstandaard
- › Integreren Notificatie-API in bestaande software voor notificaties
  - Intern in de Taakspecifieke Software
  - Extern naar andere applicaties

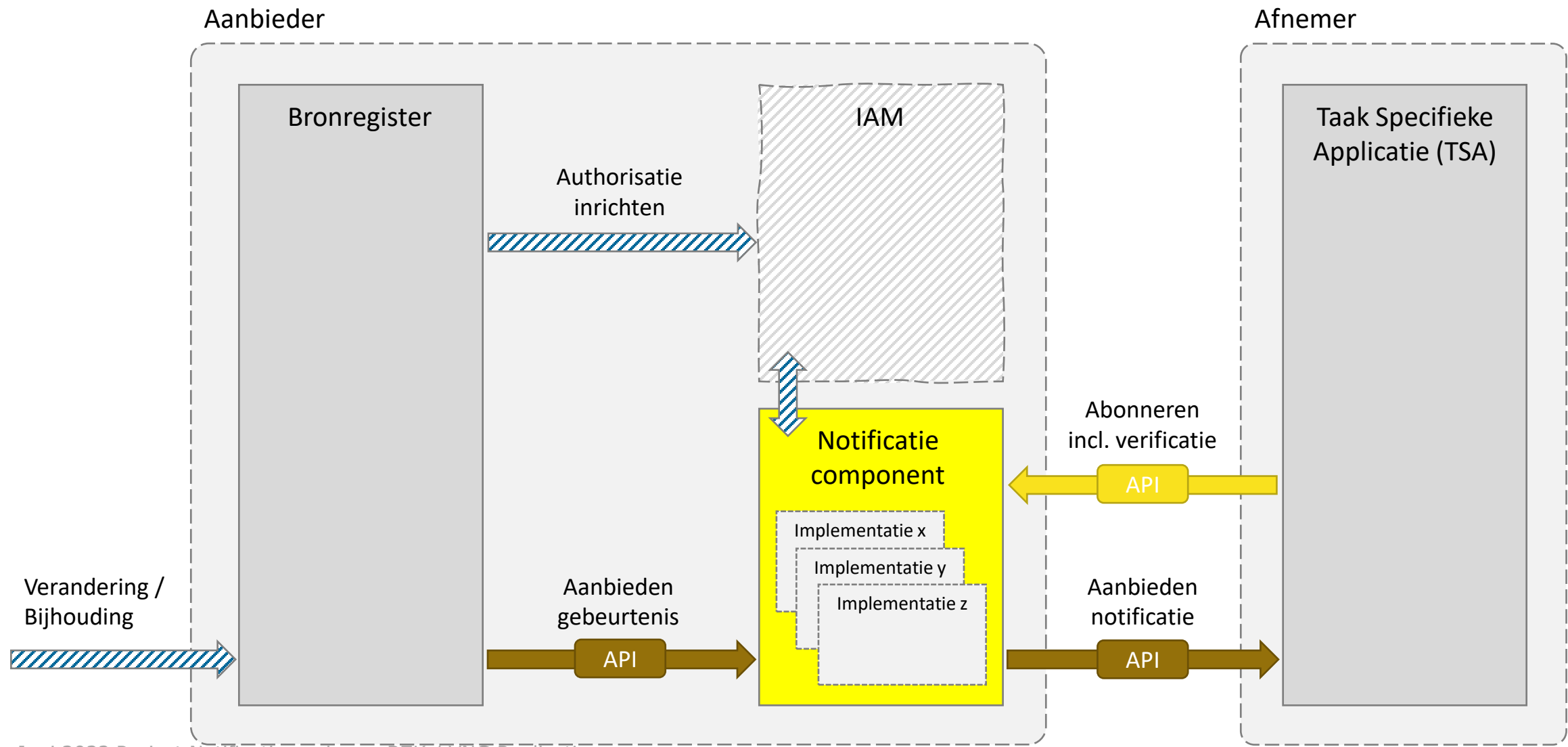


# Scope van Referentie-implementatie



# Notificatie API's

RESTful: http, json, webhooks





# Conclusies/Bevindingen (1)

## > *Algemene bevindingen:*

- Vrijwel alle leveranciers konden binnen 1 dag aansluiten op de referentie-implementatie van de Notificatie-API
- Grootste uitdaging tijdens API-Lab was vooral infrastructureel van aard voor de leveranciers
- Definiëren OAS heeft bijgedragen aan verdere invulling van concept CloudEvents berichten standaard
- Implementatie-begeleiding lijkt wenselijk/aan te raden
- Referentie-implementatie heeft verdere inzichten/uitwerkingen in gebeurtenistypen (vooral ZGW) opgeleverd
- Gesprekken met Kadaster hebben (veel) meer inzicht opgeleverd inzake de problematiek van het definiëren van gebeurtenistypen.

## > *Specifieke bevindingen Referentie-implementatie:*

- Vrijwel geen (grote) bugs in Referentie-implementatie
- OAS wel of niet splitsen in events/domains/subscription
- Autorisaties verder verfijnen
- Filtering behoeft nadere uitleg
  - Uitzoeken voor beschikbaarheid goede filter-editor (filter-expressies lastig leesbaar)
- Uitvoerigere controle in API op correcte invoer nog te implementeren
- Uitvoerigere afhandeling van fouten en foutmeldingen toevoegen
- [BackLog Referentie-implementatie](#)



## Conclusies/Bevindingen (2)

- › *Fundamentele discussies:*
  - Verschil CloudEvents draft for subscriptions t.o.v. implementatie
  - CloudEvents niet consequent met CamelCase
    - Subscriptions CloudEvents draft wijkt af van CloudEvents standaard zelf
    - Consensus binnen API-Lab was om dit overal eenduidig toe te passen
  - Indicator voor correcties van notificaties besproken. Geen apart attribuut, maar bv nl.
  - Diverse attributen scherper definiëren
    - Zoals bv event.time (ISO 8601)
  - Abonneren lijkt triviaal, is echter (zeer) complex en behoeft nog nadere uitwerking
  - Kadaster wil push i.p.v. pull van notificaties, referentie-implementatie gaat uit van push
- › *Hoe nu verder richting standaardisatie?*
  - *Notificatie-API*
  - [NL GOV Profile for CloudEvents](#)
- › *Vanuit aanwezigen vooral de vraag "hoe nu verder algemeen?"*