

TP2

March 10, 2017

Loïc Herbelot

1 TP 2 : SVM

1.1 Question 1) Classification linéaire des données iris

```
In [48]: # -*- coding: utf-8 -*-
        """
        @author: Loïc Herbelot
        """

        from sklearn import datasets
        from sklearn.svm import SVC
        import numpy as np
        from sklearn.model_selection import train_test_split

        iris = datasets.load_iris()

        """This data sets consists of 3 different types of irises
        (Setosa, Versicolour, and Virginica) petal and sepal length,
        stored in a 150x4 numpy.ndarray
        The rows being the samples and the columns being:
        Sepal Length, Sepal Width, Petal Length and Petal Width."""

        X = iris.data
        y = iris.target

        #We only want classes 1 & 2, and consider only the first 2 features.
        X = X[y != 0, :2]
        y = y[y != 0]

        #Shuffling the data:
        permutation = np.random.permutation(len(X))
        X = X[permutation]
        y = y[permutation]
```

```

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    X, y, test_size=0.5)

In [49]: # fit the model with linear kernel
clf_lin = SVC(kernel='linear')
clf_lin.fit(X_train, y_train)

# predict labels for the test data base
y_pred = clf_lin.predict(X_test)

# check your score
score = clf_lin.score(X_test, y_test)
print('Score with linear kernel: %s' % score)

```

Score with linear kernel: 0.68

1.2 Question 2) Classification polynomiale

```

In [50]: clf_poly = SVC(kernel='poly')
clf_poly.fit(X_train, y_train)

# predict labels for the test data base
y_pred = clf_poly.predict(X_test)

# check your score
score = clf_poly.score(X_test, y_test)
print('Score with polynomial kernel: %s' % score)

```

Score with polynomial kernel: 0.66

1.3 Question 3) Réécriture du problème primal :

Dans le problème primal, on a les contraintes :

$$\begin{aligned} \xi_i &\geq 0 \text{ et } \xi_i \geq 1 - y_i(w \cdot \Phi(x_i) + w_0) \\ \text{Ainsi } \xi_i &\geq \max(0, 1 - y_i(w \cdot \Phi(x_i) + w_0)) \\ \text{Donc } \xi_i &= [1 - y_i(w \cdot \Phi(x_i) + w_0)]_+ \\ \text{D'où la réécriture du problème primal.} \end{aligned}$$

1.4 Question 4) Explication du SVM

Si après avoir trouvé le vecteur w , on a une erreur de prédiction sur le point x_i , alors la marge qui vaut $\text{marge}_i = y_i(w \cdot \Phi(x_i) + w_0)$ est négative, ainsi $\xi_i = 1 - \text{marge}_i \geq 1$.

Sinon, si la prédiction est correcte, la marge est positive et $\xi_i = 0$.

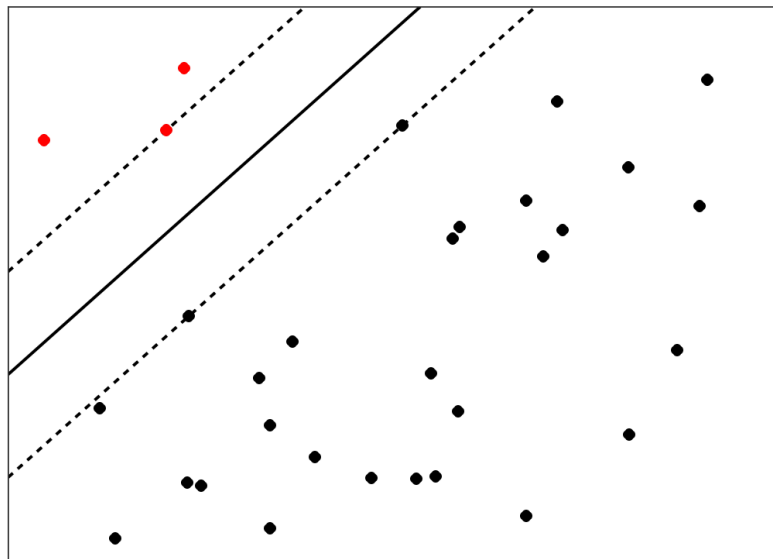
Ainsi il nous faudrait une fonction qui représente l'erreur de classification, qui vaut au moins 1 quand la marge est négative (cas d'erreur), et 0 quand la marge est positive (prédiction correcte).

Pour que les calculs soient plus pratiques, cette fonction est convexe.

La fonction charnière (*hinge*) correspond aux caractéristiques voulues, et le SVM tente de minimiser l'image de cette fonction.

1.5 SVM GUI avec des classes déséquilibrées :

1.5.1 Avec $C = 1$



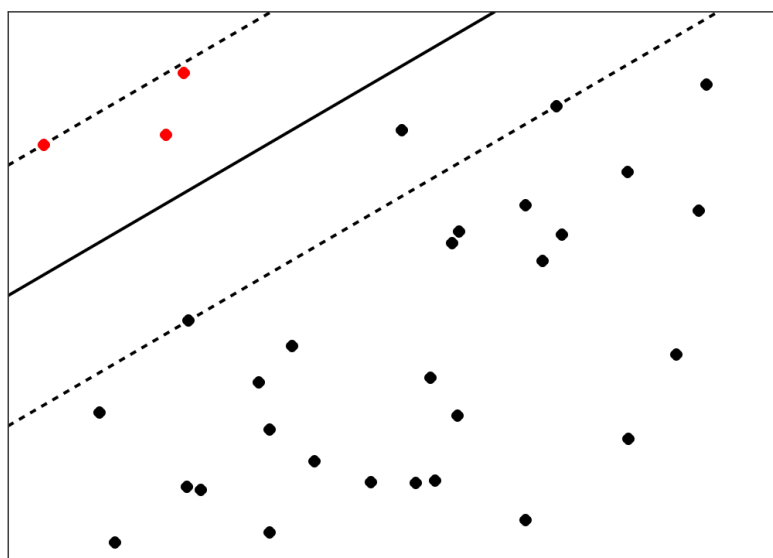
Linear: $u^T v$

RBF: $\exp(-\gamma|u-v|^2)$

Poly: $(\gamma u^T v + r)^d$

title

1.5.2 Avec $C = 0.001$

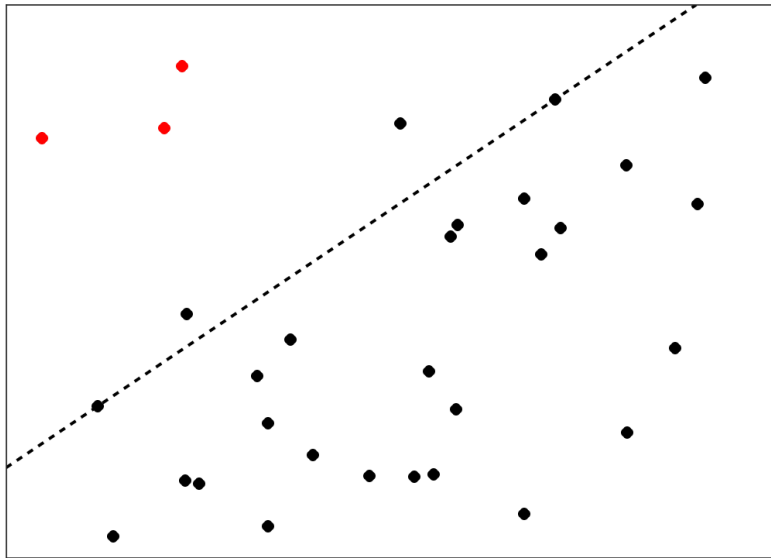


Linear: $u^T v$

RBF: $\exp(-\gamma|u-v|^2)$

Poly: $(\gamma u^T v + r)^d$

Avec $C =$



0.00001

Linear: $u^T v$

RBF: $\exp(-\gamma|u-v|^2)$

Poly: $(\gamma u^T v + r)^d$

On voit que lorsque le paramètre de régularisation C devient très faible, la classe la plus représentée n'écrase pas l'autre classe.

In []: