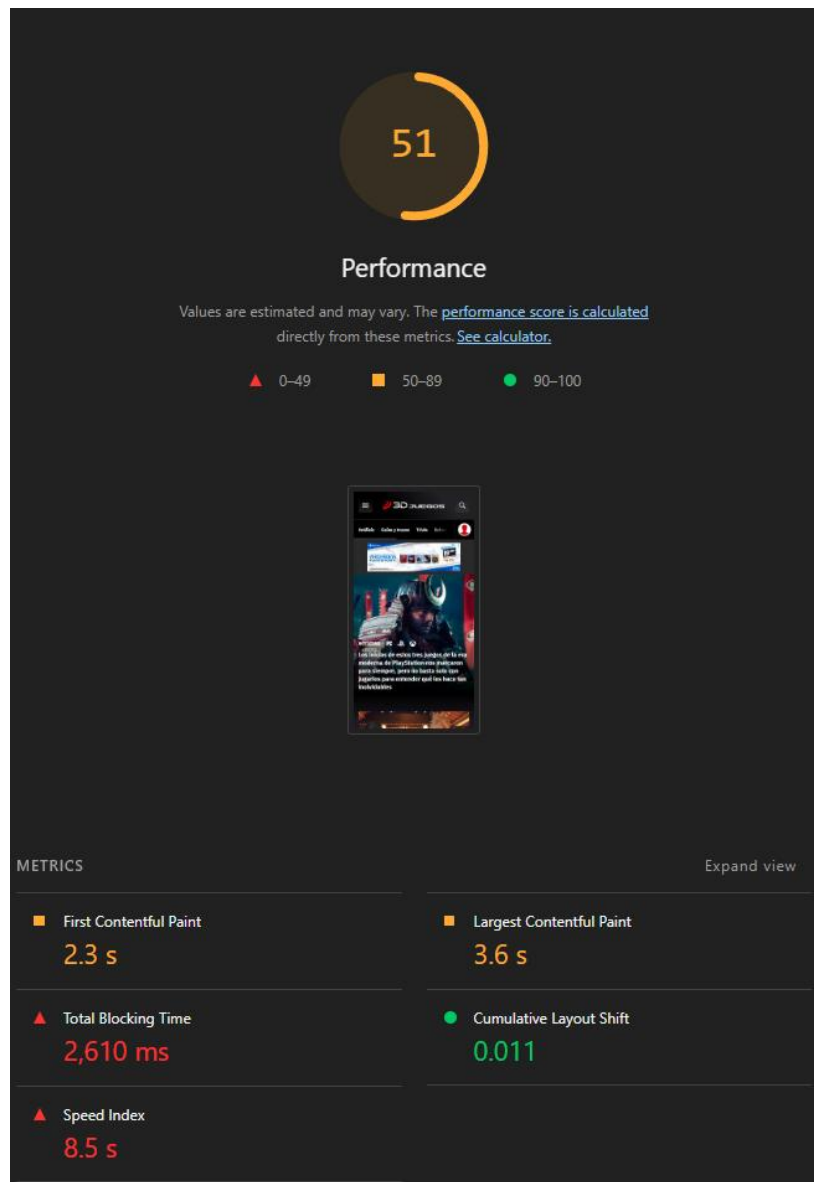
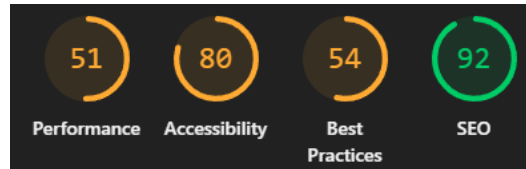




GOOGLE LIGHTHOUSE

Análisis 3djuegos





INSIGHTS		
▲	Improve image delivery — Est savings of 631 KiB	▼
▲	Use efficient cache lifetimes — Est savings of 633 KiB	▼
▲	LCP request discovery	▼
■	Font display — Est savings of 10 ms	▼
○	Layout shift culprits	▼
○	LCP breakdown	▼
○	3rd parties	▼

DIAGNOSTICS		
▲	Reduce JavaScript execution time — 9.6 s	▼
▲	Minimize main-thread work — 15.2 s	▼
▲	Reduce unused CSS — Est savings of 66 KiB	▼
▲	Page prevented back/forward cache restoration — 1 failure reason	▼
■	Minify JavaScript — Est savings of 66 KiB	▼
■	Defer offscreen images — Est savings of 347 KiB	▼
■	Avoid serving legacy JavaScript to modern browsers — Est savings of 15 KiB	▼
■	Avoid <code>document.write()</code>	▼
■	Reduce unused JavaScript — Est savings of 620 KiB	▼
■	Avoid enormous network payloads — Total size was 6,363 KiB	▼
○	Avoid long main-thread tasks — 20 long tasks found	▼
○	User Timing marks and measures — 8 user timings	▼



Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

NAMES AND LABELS

- ▲ Buttons do not have an accessible name
- ▲ Form elements do not have associated labels
- ▲ Links do not have a discernible name
- ▲ Image elements have `[alt]` attributes that are redundant text.

These are opportunities to improve the semantics of the controls in your application. This may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

CONTRAST

- ▲ Background and foreground colors do not have a sufficient contrast ratio.

These are opportunities to improve the legibility of your content.

BEST PRACTICES

- ▲ Touch targets do not have sufficient size or spacing.



54

Best Practices

GENERAL

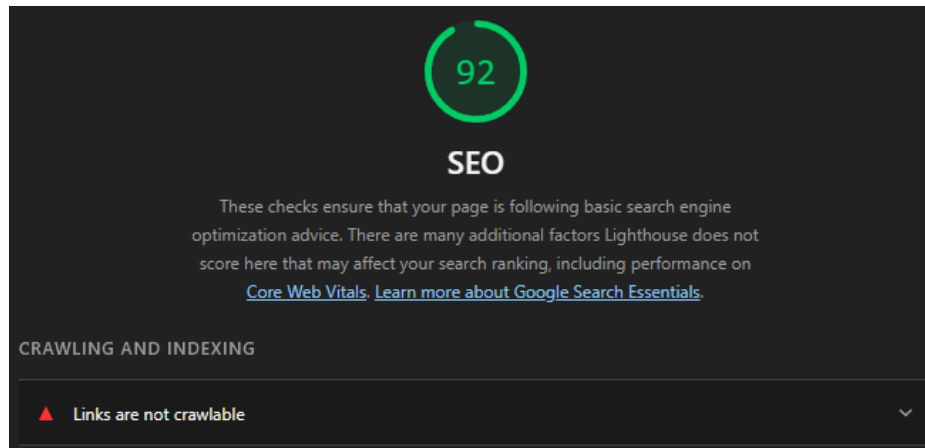
- ▲ Uses deprecated APIs — 1 warning found
- ▲ Uses third-party cookies — 319 cookies found
- ▲ Browser errors were logged to the console
- ▲ Issues were logged in the **Issues** panel in Chrome Devtools
- Detected JavaScript libraries

USER EXPERIENCE

- ▲ Serves images with low resolution

TRUST AND SAFETY

- Ensure CSP is effective against XSS attacks
- Use a strong HSTS policy
- Ensure proper origin isolation with COOP
- Mitigate DOM-based XSS with Trusted Types



Debilidades

Rendimiento bajo (51/100): El tiempo de bloqueo total es muy alto (2.610 ms) y los scripts de JavaScript ralentiza significativamente la carga.

Imágenes no optimizadas: No se usa carga diferencia ni formatos modernos; esto aumenta el peso de la página (> 6 MB).

Excesivo uso de cookies de terceros: Mas de 300 cookies externas, esto afecta tanto al rendimiento como a la privacidad.

APIs obsoletas y errores en consola: Código desactualizado y posibles problemas de compatibilidad y seguridad.

Problemas de accesibilidad:

- Botones y enlaces sin nombres accesibles.
- Colores con bajo contraste.
- Campos de formularios sin etiquetas.
- Elementos táctiles pequeños.

Algunos enlaces no rastreables: Limita el potencial SEO en ciertas secciones.

Fortalezas

Buen SEO (92/100): La web esta bien optimizada para los buscadores. Cumple la mayoría de buenas prácticas de indexación y visibilidad.

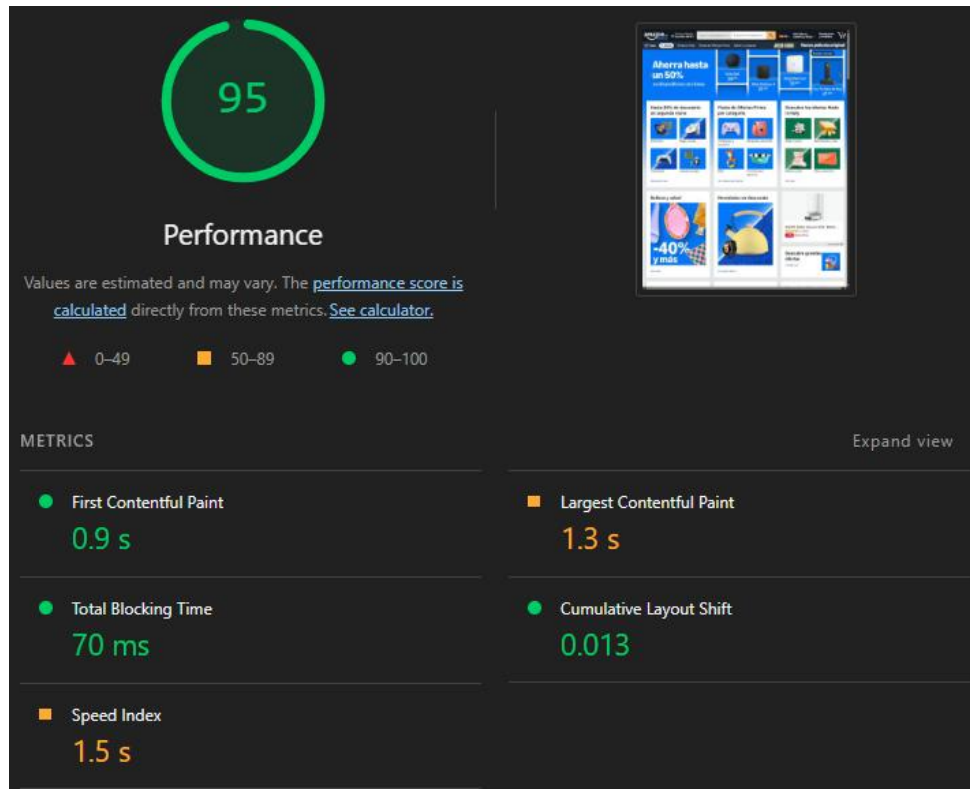
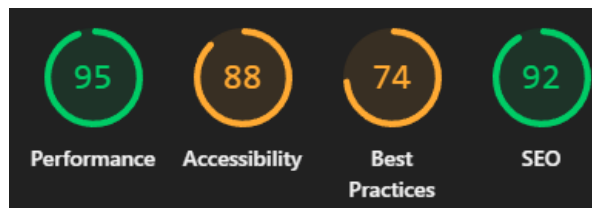
Accesibilidad aceptables (80/100): La mayoría de elemento son accesibles para usuarios con discapacidad.

Carga visual estable: Indica que el contenido no se mueve mientras carga, mejora la experiencia del usuario.

Diseño optimo para dispositivos móviles: Estructura y navegación adaptadas correctamente a pantallas pequeñas.



Análisis Amazon





INSIGHTS

- ▲ Render blocking requests — Est savings of 300 ms ▼
- ▲ Legacy JavaScript — Est savings of 7 KiB ▼
- ▲ Forced reflow ▼
- ▲ LCP request discovery ▼
- ▲ Network dependency tree ▼
- Use efficient cache lifetimes — Est savings of 16 KiB ▼
- Font display — Est savings of 10 ms ▼
- Improve image delivery — Est savings of 991 KiB ▼
- Layout shift culprits ▼
- LCP breakdown ▼
- 3rd parties ▼

These insights are also available in the Chrome DevTools Performance Panel - [record a trace](#) to view more detailed information.

DIAGNOSTICS

- ▲ Avoid serving legacy JavaScript to modern browsers — Est savings of 22 KiB ▼
- ▲ Defer offscreen images — Est savings of 182 KiB ▼
- ▲ Minimize main-thread work — 2.5 s ▼
- ! Reduce unused CSS — Error! ▼
- Minify JavaScript — Est savings of 15 KiB ▼
- Does not use passive listeners to improve scrolling performance ▼
- Reduce unused JavaScript — Est savings of 282 KiB ▼
- Avoid enormous network payloads — Total size was 5,294 KiB ▼
- Avoid long main-thread tasks — 1 long task found ▼
- User Timing marks and measures — 8 user timings ▼



Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

ARIA

▲ [aria-*] attributes do not match their roles

These are opportunities to improve the usage of ARIA in your application which may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

NAMES AND LABELS

▲ Links do not have a discernible name

▲ Image elements have [alt] attributes that are redundant text.

These are opportunities to improve the semantics of the controls in your application. This may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

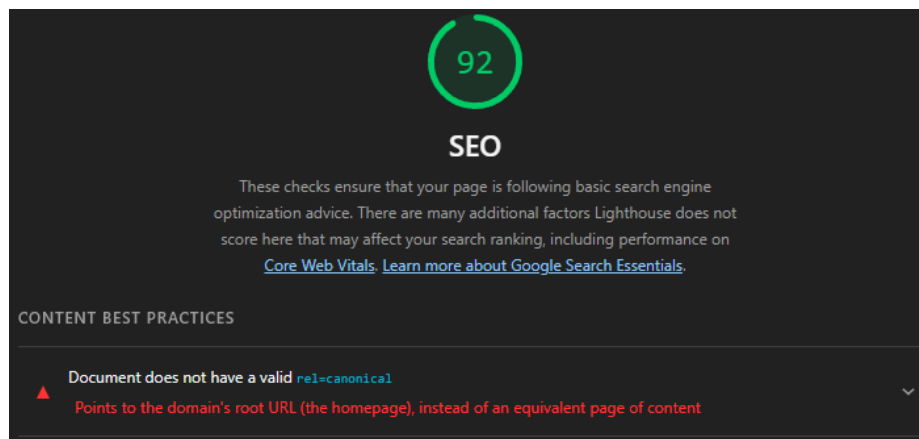
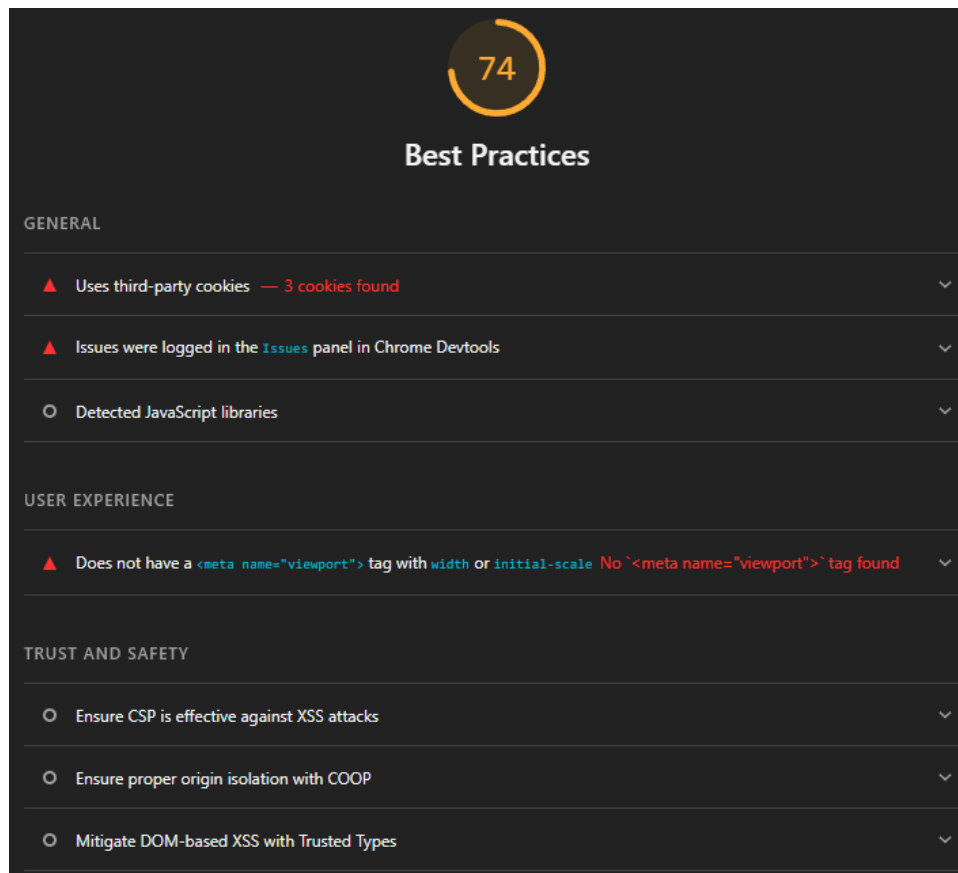
BEST PRACTICES

▲ Touch targets do not have sufficient size or spacing.

These items highlight common accessibility best practices.

NAVIGATION

▲ Heading elements are not in a sequentially-descending order



Debilidades

Imágenes sin optimizar: Ahorro potencial de 991 KiB.

Carga de red pesada: Tamaño total 5.3 MB, alto para conexiones móviles.

JS innecesarios: 282

Fortalezas

Rendimiento excelente (95/100): Carga rápida y los scripts no bloquean la interacción del usuarios.



Alta accesibilidad (88/100): La web está bien estructurada y usable por lectores de pantalla.

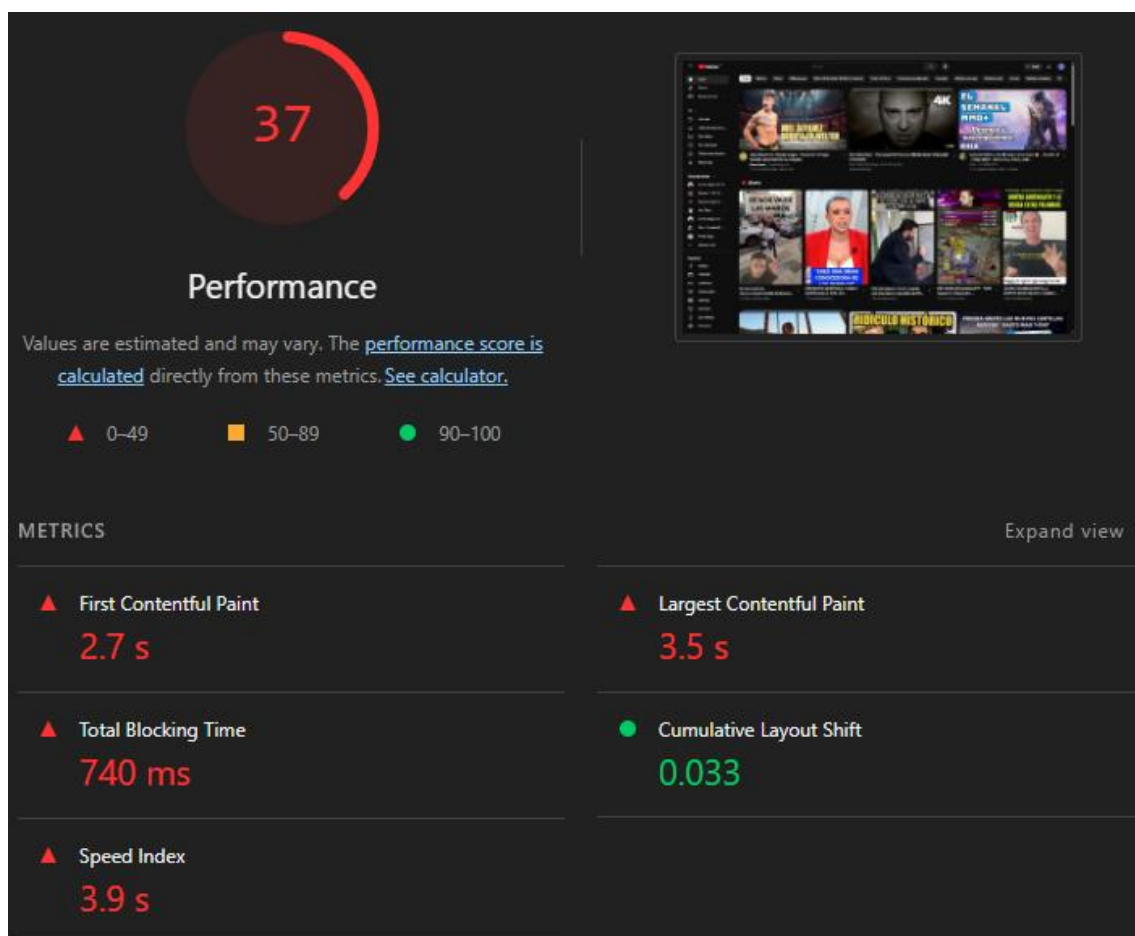
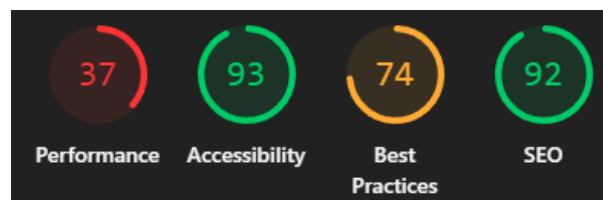
Buen SEO (92/100): Estructura comprensible para motores de búsqueda.

Optimización visual y técnica sólida: Tiempos de renderizado, velocidad y carga de contenido equilibrados.

JS innecesarios: Scripts antiguos.

CSS no optimizado: Estilos innecesarios.

Análisis YouTube





INSIGHTS

- ▲ Render blocking requests — Est savings of 930 ms
- ▲ Use efficient cache lifetimes — Est savings of 539 KiB
- ▲ Improve image delivery — Est savings of 331 KiB
- ▲ Forced reflow
- ▲ LCP request discovery
- ▲ Network dependency tree
- Layout shift culprits
- Optimize DOM size
- LCP breakdown
- 3rd parties

These insights are also available in the Chrome DevTools Performance Panel - [record a trace](#) to view more detailed information.

DIAGNOSTICS

- ▲ Reduce JavaScript execution time — 3.9 s
- ▲ Minimize main-thread work — 6.4 s
- ▲ Reduce unused JavaScript — Est savings of 1,020 KiB
- ▲ Reduce unused CSS — Est savings of 263 KiB
- ▲ Page prevented back/forward cache restoration — 4 failure reasons
- Avoid serving legacy JavaScript to modern browsers — Est savings of 6 KiB
- Avoid enormous network payloads — Total size was 9,087 KiB
- Avoid long main-thread tasks — 6 long tasks found
- User Timing marks and measures — 1,299 user timings



Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

CONTRAST

- ▲ Background and foreground colors do not have a sufficient contrast ratio.

These are opportunities to improve the legibility of your content.

BEST PRACTICES

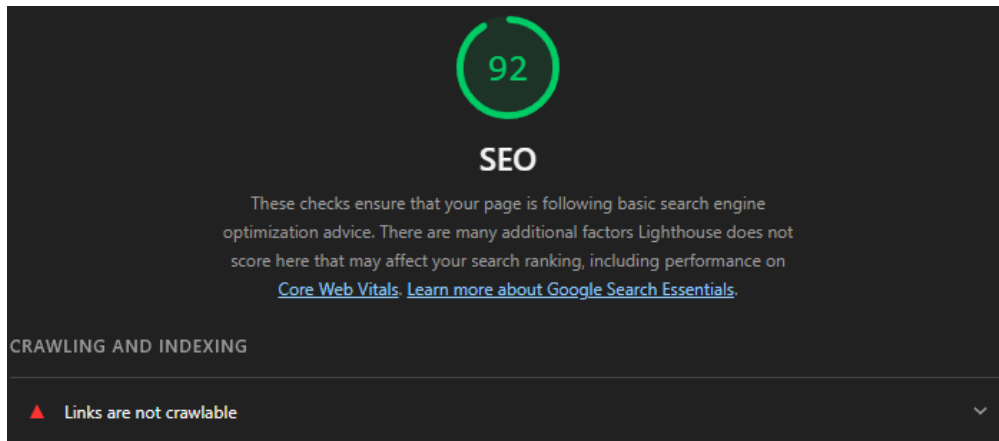
- ▲ Touch targets do not have sufficient size or spacing.



Best Practices

GENERAL

- ▲ Uses third-party cookies — 23 cookies found
- ▲ Browser errors were logged to the console
- ▲ Issues were logged in the **Issues** panel in Chrome Devtools
- Detected JavaScript libraries
- ▲ Missing source maps for large first-party JavaScript



Debilidades

Rendimiento (37/100) es el punto más crítico.

Exceso de JS y tiempo de ejecución elevado: Mas de 1 MB sin uso y 6.4” de trabajo del hilo principal, ralentiza la carga e interacción inicial.

Peso total muy alto: 9 MB. Recursos y contenido multimedia excesivos que penalizan a móviles.

Renderizado bloqueado por scripts: Pierde casi 1” por los JS y CSS cargando.

Cache insuficiente y entrada de imágenes poco optimizada: Recursos sin almacenamiento y si formatos modernos.

CSS no utilizado y JS antiguo: Código obsoleto o no relevante, genera sobrepeso y mal rendimiento.

Contraste insuficiente entre fondo y texto: Impide buena legibilidad.

Tamaño de botones y áreas táctiles pequeño: Dificulta el uso en móviles.

Falta de subtítulos accesibles.

Excesivo uso de cookies de terceros: 23. Afecta a la privacidad y velocidad de carga.

Error en la consola del navegador: Indica fallos de ejecución o advertencias en el JS.

Faltan mapas de origen: Complica mantenimiento y depuración del código.

Enlaces no rastreables.

Fortalezas

Alta accesibilidad (93/100): Web bien adaptada a usuarios con discapacidad.

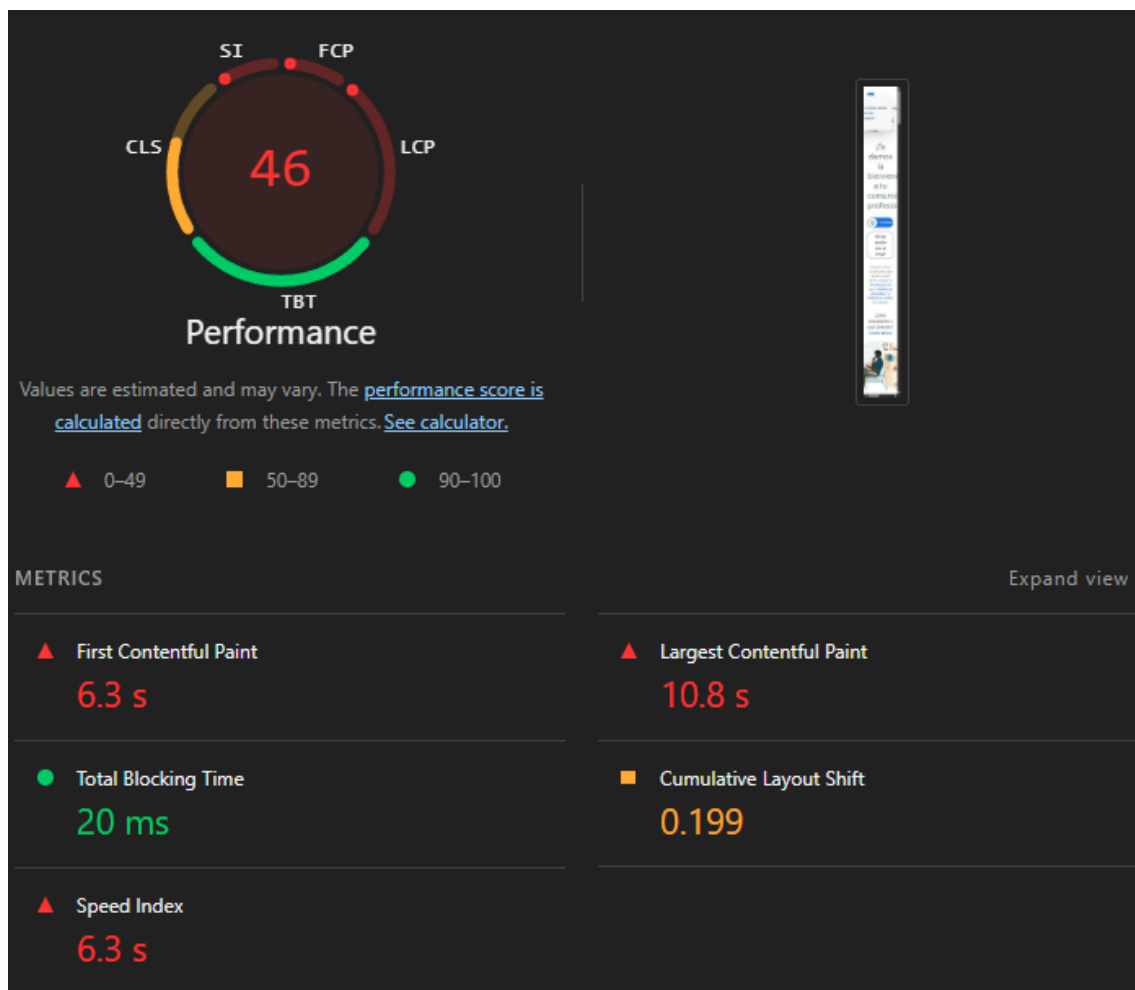
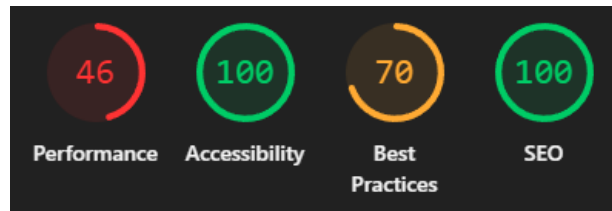
SEO solido (92/100): Buena estructura para los buscadores.

Estabilidad visual correcta: El contenido no se desplaza significativamente dura la carga.

Optimización del contraste general: Buena legibilidad.

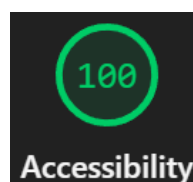


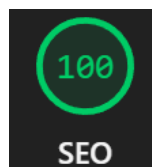
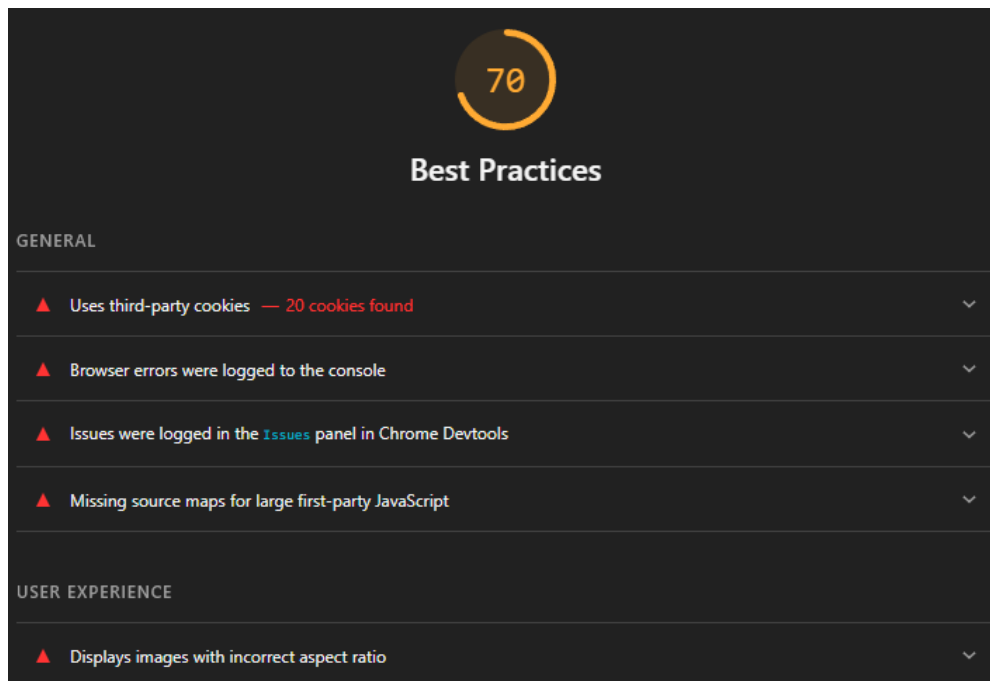
Análisis LinkedIn





INSIGHTS		
▲	Use efficient cache lifetimes — Est savings of 90 KiB	▼
▲	Render blocking requests — Est savings of 50 ms	▼
▲	Layout shift culprits	▼
▲	Forced reflow	▼
▲	LCP request discovery	▼
▲	Network dependency tree	▼
○	LCP breakdown	▼
○	3rd parties	▼
These insights are also available in the Chrome DevTools Performance Panel - record a trace to view more detailed information.		
DIAGNOSTICS		
▲	Reduce unused JavaScript — Est savings of 3,043 KiB	▼
▲	Reduce JavaScript execution time — 4.0 s	▼
▲	Minimize main-thread work — 7.6 s	▼
▲	Reduce unused CSS — Est savings of 17 KiB	▼
▲	Page prevented back/forward cache restoration — 6 failure reasons	▼
■	Does not use passive listeners to improve scrolling performance	▼
■	Avoid serving legacy JavaScript to modern browsers — Est savings of 4 KiB	▼
■	Avoid enormous network payloads — Total size was 7,694 KiB	▼
○	Avoid long main-thread tasks — 9 long tasks found	▼
○	User Timing marks and measures — 201 user timings	▼





Debilidades

Rendimiento (46/100) punto más crítico.

Tiempo de carga muy altos: 4.7" el contenido principal.

Exceso de JS sin uso: 3 MB innecesarios.

Carga de red elevada: 7.251 KiB. Demasiado pesada para conexiones móviles.

Trabajo excesivo en el hilo principal: Scripts bloquean la respuesta del navegador.

Problemas de cache y renderizado: Recursos no aprovecha bien la cache y CSS/JS bloquean parcialmente el renderizado.

Uso de cookies de terceros: 20. Problemas de rendimiento y privacidad.

Errores de consola: Incidencia en scripts.

Fortalezas

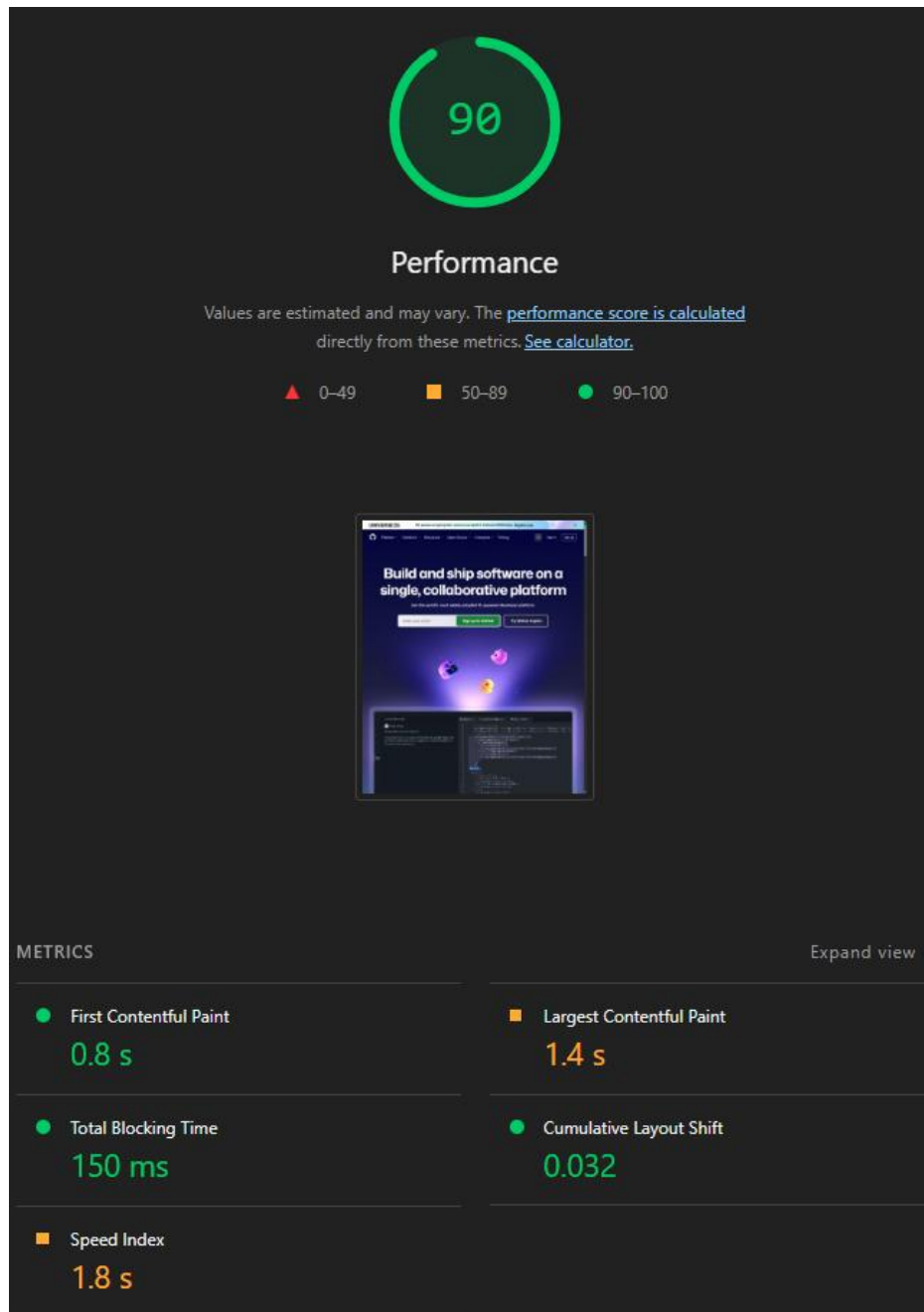
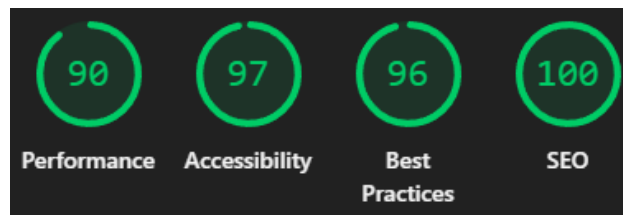
SEO y Accesibilidad perfectas (100/100).

Buenas prácticas:

- ✓ Implementa medidas de seguridad modernas.
- ✓ No utiliza librerías obsoletas.
- ✓ Sitio estable, sin errores de carga.



Análisis GitHub





INSIGHTS

- ▲ Render blocking requests — Est savings of 230 ms
- ▲ Forced reflow
- ▲ Network dependency tree
- Improve image delivery — Est savings of 81 KiB
- Layout shift culprits
- Optimize DOM size
- LCP breakdown
- 3rd parties

These insights are also available in the Chrome DevTools Performance Panel - [record a trace](#) to view more detailed information.

DIAGNOSTICS

- ▲ Reduce unused CSS — Est savings of 91 KiB
- Minify CSS — Est savings of 10 KiB
- Avoid serving legacy JavaScript to modern browsers
- Reduce unused JavaScript — Est savings of 357 KiB
- Avoid enormous network payloads — Total size was 4,723 KiB
- Avoid long main-thread tasks — 4 long tasks found
- User Timing marks and measures — 7 user timings

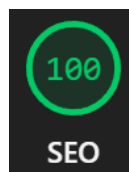
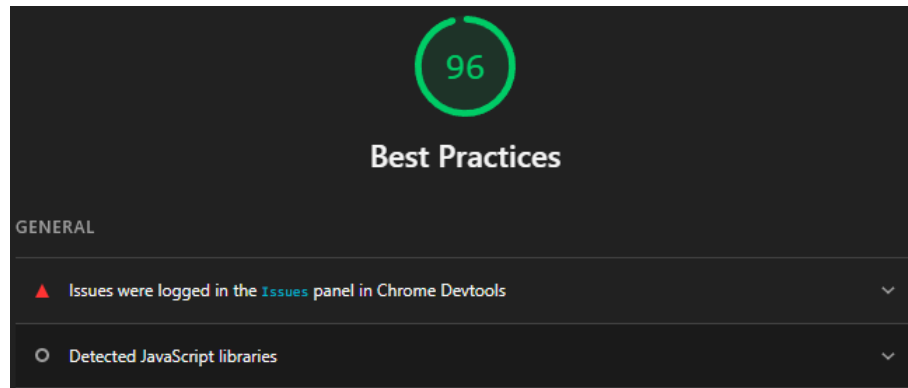
97

Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

BEST PRACTICES

- ▲ Touch targets do not have sufficient size or spacing.



Fortalezas

Rendimiento excelente (90/100): La web carga de forma muy rápida y estable. Mantienen una buena fluidez.

Accesibilidad alta (97/100): Estructura semántica cuidada.

Navegación accesible por teclado.

Buen contraste visual y elementos bien etiquetados.

Implementa correctamente políticas de seguridad.

Errores mínimos en consola y sin fallos estructurales.

SEO perfecto (100/100): Totalmente rastreable e indexable.

Debilidades

JS y CCS innecesarios: Se cargan recursos no utilizados que podrían eliminarse para mejorar el rendimiento.

Carga total elevada: 5 MB.

Recursos bloquean el renderizado: Algunos scripts retrasan la visualización del contenido.

Duplicación de JS: Parte del código se carga mas de 1 vez.

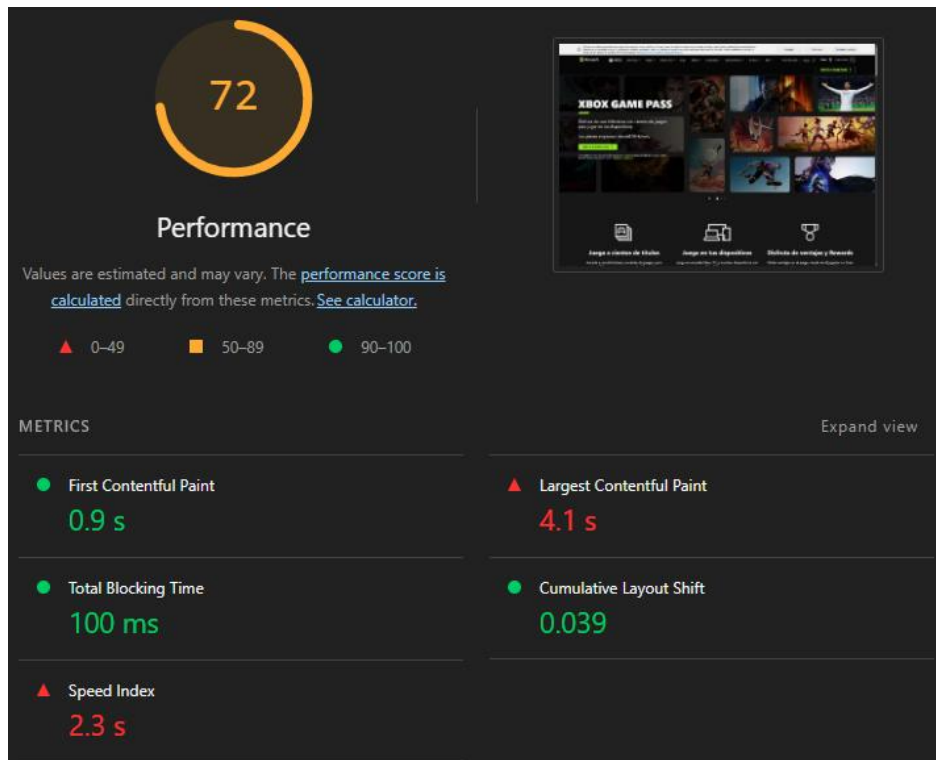
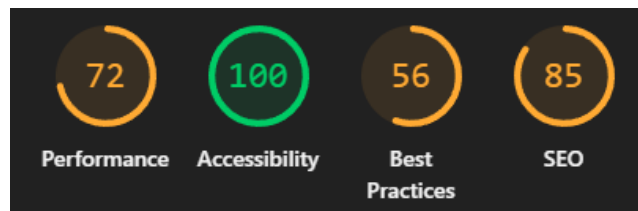
Zonas táctiles pequeñas: Dificulta su uso en móviles.

Contenido multimedia sin subtítulos accesibles.

Errores menores en el panel de Chrome DevTools.



Analysis Game Pass





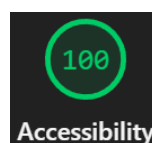
INSIGHTS

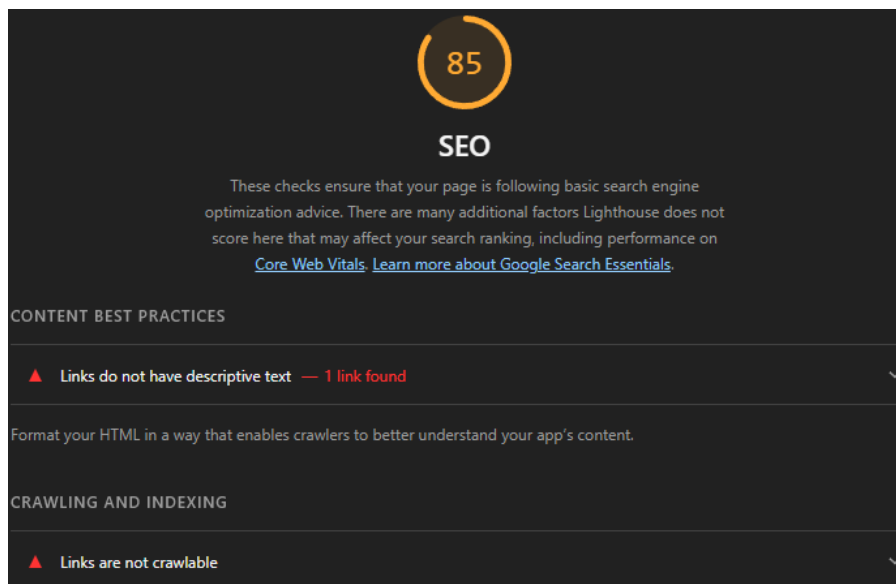
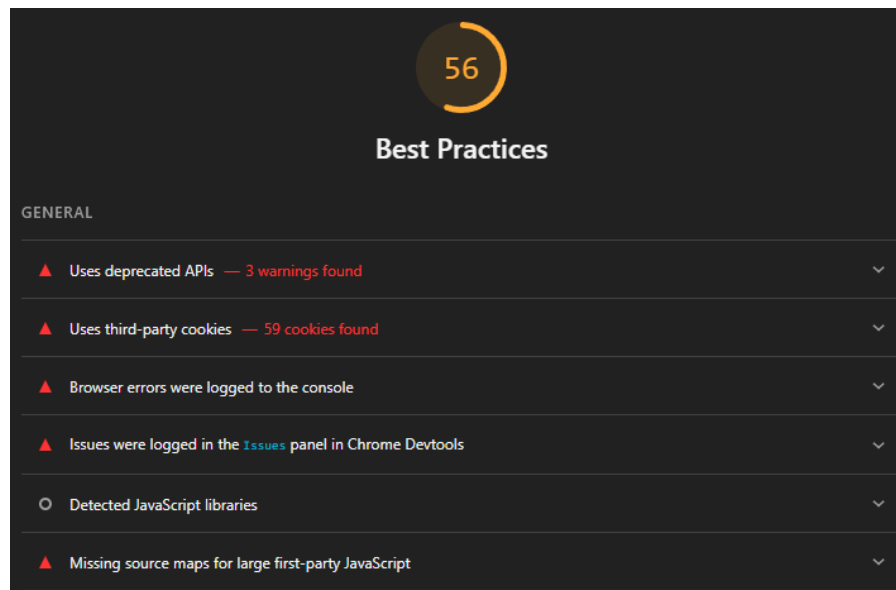
- ▲ Use efficient cache lifetimes — Est savings of 5,965 KiB ▼
- ▲ Render blocking requests — Est savings of 220 ms ▼
- ▲ Font display — Est savings of 30 ms ▼
- ▲ Forced reflow ▼
- ▲ LCP request discovery ▼
- ▲ Network dependency tree ▼
- Improve image delivery — Est savings of 1,989 KiB ▼
- Layout shift culprits ▼
- LCP breakdown ▼
- 3rd parties ▼

These insights are also available in the Chrome DevTools Performance Panel - [record a trace](#) to view more detailed information.

DIAGNOSTICS

- ▲ Reduce unused JavaScript — Est savings of 504 KiB ▼
- ▲ Minimize main-thread work — 2.0 s ▼
- ▲ Reduce unused CSS — Est savings of 233 KiB ▼
- ▲ Minify CSS — Est savings of 6 KiB ▼
- ▲ Minify JavaScript — Est savings of 12 KiB ▼
- ▲ Page prevented back/forward cache restoration — 1 failure reason ▼
- Does not use passive listeners to improve scrolling performance ▼
- Avoid serving legacy JavaScript to modern browsers — Est savings of 10 KiB ▼
- Avoid enormous network payloads — Total size was 7,501 KiB ▼





Debilidades

Uso ineficiente de la cache: 6 MB podrían aprovecharse mejor. Ralentiza recargas.

Imágenes no optimizadas: 2 MB podrías comprimirse o tener formatos modernos.

Peso total muy alto: 7 MB. Penaliza el rendimiento en móviles.

Exceso de JS y CSS sin uso: Código y estilos cargados no utilizados, incrementa la carga inicial.

Uso de APIs obsoletas: 3 advertencias.

Cookies de terceros: 59 detectadas. Impacta en el rendimiento y privacidad.

Errores en consola: Fallos de ejecución o advertencias técnicas.

Enlace sin texto descriptivo: Puede confundir a los usuarios y buscadores.



Fortalezas

Buen rendimiento general (72/100):

- Contenido visible rápidamente (0.9”).
- Respuesta fluida (100 ms).

Accesibilidad perfecta (100/100): Todos los elementos son accesibles. Estructura semántica correcta.

SEO alto (85/100): Sitio rastreable e indexable.

Video: <https://go.screenpal.com/watch/cT6jQPnbcP7>