Лекция 19 от 22.03.2016

Хорошая хеш-функция

Пусть H — семейство хеш-функций $h:U\to\{0,1,\dots,m-1\}$. Назовём H универсальной, если выплолняется

$$\forall x \in U, y \in U |\{h(x) = h(y) \mid h \in H\}| = \frac{|H|}{m}$$

При случайном выборе $h \in H$ $\Pr[h(x) = h(y)] = \frac{1}{m}$

Будем считать, что пользуемся такой h.

Пусть $m=n^2$, где n — число хранимых ключей. Выберем $h \in H$; сколько будет коллизий (таких пар (x,y), что h(x)=h(y))? Утверждается, что немного.

Давайте оценим матожидание коллизии:

$$E$$
(число коллизий) = $Pr($ коллизия) * $\binom{n}{2} = \frac{1}{m} \cdot \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n-1}{2n} < \frac{1}{2}$
$$Pr(\# \text{ коллизий} \geqslant 1) \leqslant \frac{E(\# \text{ коллизий})}{1} = \frac{1}{2}$$

$$Pr(\text{коллизий нет}) \geqslant \frac{1}{2}$$

Заметим, что тогда (мы опираемся на то, что данные сохраняются единожды) получается, что потратив в среднем две попытки мы можем найти такую h, что хеширование произойдёт без коллизий и поиск будет за константное время (это, кстати, называется udeanonum xemu-poeanuem).

Или давайте так:

Создадим таблицу из m=n ячеек; но таблица будет не простой, а состоящей из хеш-таблиц; при этом внутри каждой такой таблицы коллизий не будет (мы об этом позаботимся).

Пусть n_j — число элементов таких, что h(x)=j. $\sum_j n_j=n$, как несложно заметить. Введём также m_j — число ячеек в j-ой таблице второго уровня. Если мы хотим обеспечить отсутствие коллизий (и не потратить на это кучу времени), то m_j должно быть равно n_j^2 . Вопрос — а чем такой способ лучше предыдущего? А давайте посмотрим на память: внешняя таблица имеет линейное количество ячеек, где каждая имеет константную память (там хранятся лишь ссылки на таблицы второго уровня). А память на таблицы второго уровня — $\sum_{j=0}^{m-1} \Theta(n_j^2)$. Понятно, что если придумать худший случай, то все будут в одной ячейке. Давайте тогда считать матожидание:

$$E\left[\sum_{j=0}^{m-1}\Theta(n_j^2)\right]$$

Но сначала вот что:

$$n_j^2 = n_j + n_j^2 - n_j = n_j + n_j(n_j - 1) = n_j + 2\binom{n_j}{2}$$

$$E\left[\sum_{j=0}^{m-1}n_j^2\right] = E\left[\sum_{j=0}^{m-1}n_j + 2\binom{n_j}{2}\right] = E\left[\sum_{j=0}^{m-1}n_j\right] + 2E\left[\binom{n_j}{2}\right] = \\ = n + 2E\left[\# \text{ коллизий для } h\right] \leqslant n + 2\cdot\frac{1}{m}\cdot\frac{n(n-1)}{2} = n + n - 1 = 2n - 1$$

Ой! Линейная память! Вот и искомое преимущество.

Но пока всё довольно абстрактно. Где брать такие универсальные хеш-функции? Давайте приведём пример:

Рассмотрим H_{pm} , где p — простое число, большее всех ключей. Пусть она состоит из функций $h(k) = ((ak+b) \mod p) \mod m; \ a \in [1;p], \ b \in [0;p]$

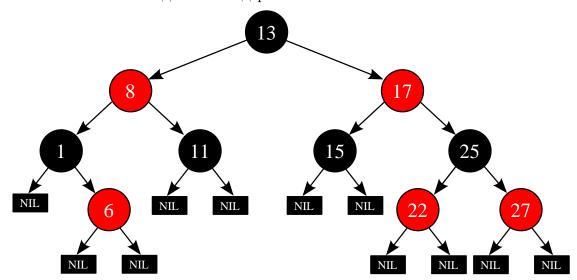
Красно-чёрное дерево

Что такое бинарное дерево поиска мы знаем; рассмотрим теперь cбалансированное бинарное дерево. Его ключевое свойство: высота такого дерева — $O(\log n)$. Разумеется, речь идёт о семействе деревьев; сказать, выполняется ли это для конкретного дерева нельзя.

Рассмотрим один класс таких деревьев — *красно-чёрные* деревья. Ключевые характеристики:

- 1. Любой узел красный или чёрный.
- 2. Корень и листья чёрные.
- 3. Родителем красного узла может быть только чёрный.
- 4. На всех простых путях из узла x до листьев-наследников одинаковое количество чёрных узлов.

Вот как может выглядеть такое дерево:



Высота RB-дерева с n ключами не больше $2\log_2(n+1)$. Докажем это не вполне формально: "Подтянем" красные узлы к чёрным родителям. Легко заметить, что высота дерева уменьшилась не больше, чем вдвое: $n\leqslant 2h'$. Число листьев, получившихся в итоге $-n+1\geqslant 2^{h'}$; $\log_2(n+1)\geqslant h'\geqslant \frac{h}{2}$. Значит, высота дерева $-O(\log n)$ и поиск в дереве займёт логарифмическое время.

 ${\tt x.p.p.color = 'red'} \\ {\tt else} \\ {\tt AAAAAAAAAAA} \\$