# Лекция 8 от 4.02.2016

## Быстрое возведение в степень

Пусть  $x = \overline{x_1 \dots x_n}$ ,  $y = \overline{y_1 \dots y_n}$ . Можно ли за полиномиальное время возвести число x в степень y?

Тупо умножать x на себя y совершенно неоптимально — несложно показать, что сложность алгоритма будет  $O(2^n)$  (где n — число цифр в числе). При этом само число  $x^y$  содержит  $10^n n$  цифр. Получается, что один только размер результата экспоненциален, то есть полиномиальной сложности не хватит даже на вывод результата.

А если по модулю (т.е. результатом будет  $x^y \pmod{p}$  для некоторого указанного p)? Прямое умножение всё равно достаточно медленно. Можно ли быстрее? Оказывается, что да.

#### Algorithm 1 Быстрое возведение в степень

```
1: function Power(x, y, p) \Rightarrow алгоритм считает x^y \pmod p)
2: if y = 0 then
3: return 1
4: t := \text{Power}(x, \lfloor \frac{y}{2} \rfloor, p)
5: if y \equiv 0 \pmod 2 then
6: return t^2
7: else
8: return xt^2
```

Легко понять, что глубина рекурсии для данного алгоритма равна  $O(\log y) = O(n)$ . Покажем, как он работает на примере x = 4, y = 33:

$$x^{33} = x(x^{16})^2 = x((x^8)^2)^2 = x(((x^4)^2)^2)^2 = x((((x^2)^2)^2)^2)^2$$

. Как видно, для возведения числа в 33-ю степень достаточно 7 умножений.

## Обратная задача

Пусть нам известны числа x, z, p, каждое по n цифр. Можно ли за полиномиальное время найти число y такое, что  $x^y = z \pmod{p}$ .

Сказать сложно — с одной стороны, такой алгоритм ещё не смогли придумать. С другой стороны, не могут доказать того, что его нет. Это всё, вообще говоря, висит на известной проблеме  $P\stackrel{?}{=} NP$  и подробнее мы об этом поговорим ближе к концу курса.

## Обработка текста

Предположим, у нас есть n слов, и эти слова мы хотим разместить на странице (порядок, разумеется, не меняя — это же, в конце концов, текст). При этом, шрифт моноширинный, а ширина строки ограничена. Что мы хотим — разместить текст так, чтобы он был выровнен по обоим краям. При этом хотелось бы, чтобы пробелы были примерно одинаковы по ширине.

Введём такую ??? (меру? хз):  $\varepsilon(i,j) = L - \sum_{t=i}^{j} |w_t| - (j-i)$  — число дополнительных пробелов в строке с i-го по j-ое слово.

Также введём c(i,j) — стоимость размещения.

$$c(i,j) = \begin{cases} +\infty, \varepsilon(i,j) < 0 \\ \left(\frac{\varepsilon(i,j)}{j-i}\right)^3, \varepsilon(i,j) \geqslant 0 \end{cases}$$

И как это решать? Можно попробовать жадным алгоритмом — просто "впихивать" слова в строку, пока влезают. Он тут не работает, так как он вообще не учитывает стоимость.

Попробуем наш извечный "разделяй и властвуй". Базовый случай — слова помещаются в одну строку, а если не помещаются — переносим и повторяем. Но тут тоже не учитывается стоимость, так что вряд ли будет сильно лучше.

Вход:  $w_1, \ldots, w_n; c(i, j)$ .

Выход:  $j_0, \ldots, j_{l+1}$ , такие что  $j_0 = 1$ ,  $j_{l+1} = n$ ,  $\sum c(j_i, j_{i+1})$  минимальна.

Сколько всего таких наборов? Мест, где в принципе может оказаться разрып строки — n-1, в каждом можно поставить или не поставить — итого  $2^{n-1}$  разбиений.

Пусть OPT(j) — стоимость оптимального размещения слов с j-ого по n-ное. Наша задача — вычислить OPT(1). А как?

$$OPT(1) = \min_{i \leqslant n} \{c(1,i) + OPT(i+1)\}$$

```
\begin{split} \text{OPT(j):} & \text{if } \text{j} = \text{n+1 then return 0} \\ & \text{f:= } + \text{inf} \\ & \text{for } \text{i:= j to n do} \\ & \text{f:= } \min(\text{f, c(i, j)} + \text{OPT(i+1)}) \end{split} (*) \text{ OPT(3)} = \begin{cases} 0, & j > n \\ \min_{i=j...n} \left\{ c(j,i) + \text{OPT(3)}(i+1) \right\}, & \text{иначе} \end{cases}
```

А сложность? Построив дерево, заметим, что  $\mathrm{OPT}(3)$  вычисляется два раза;  $\mathrm{OPT}(4)$  – три раза и так далее.

Будем сохранять результаты:

```
function OPT_CACHE(t)

if M[j] \neq \text{NULL then}

else

M[j] := \text{OPT}(j)

return M[j]
```

Такая методика называется динамическим программированием.

Основная идея — каждая задача зависит от полиномиального числа других задач.