# Программа. Орг моменты

- 1. Матроиды.
- 2. Быстрое преобразование Фурье.
- 3.  $\rho$ -метод Полладра.
- 4. Автоматы. Регулярные языки.
- 5. Классы алгоритмов.
- 6. Численные методы.
- 7. Симплекс метод.
- 8. Венгерский алгоритм.
- 9. Local sensitive hashing.

Формула такая же, как и в прошлом году:

 $0.3 \cdot O_{\text{контесты}} + 0.25 \cdot O_{\text{семинарские листки}} + 0.15 \cdot O_{\text{кр}} + 0.3 \cdot O_{\text{экзамен}} + Б.$ 

Округление вверх.

# Лекция 01 от 02.09.2016. Матроиды.

Пока чуть отдаленно от матроидов.

У нас есть конечное множество A, которое в будущем мы будем называть *носителем*. Пусть  $F \subset 2^A$ , и F мы будем называть *допустимыми* множествами.

Также у нас есть весовая функция  $c(w) \ \forall w \in A$ . Для каждого  $B \in F$  мы определим cmoumocmb множетсва, как  $\sum_{w \in B} c(w)$ . Наша задача заключается в том, чтобы найти максимальный вес из всех лопустимых множеств.

**Пример 1** (Задача о рюкзаке). У каждого предмета есть вес и стоимость. Мы хотим унести как можно больше вещей максимальной стоимости с весом не более k.

Вес не более k нам задает ограничение, то есть множество F. A максимизация унесенной суммы нам и задаёт задачу.

### Матроид

Множество F теперь будет всегда обозначаться как I.

Матроидом называется множество подмножеств множества A таких, что выполняются следующие 3 свойства:

1.  $\varnothing \in I$ 

- **2.**  $B \in I \Rightarrow \forall D \subset B \Rightarrow D \in I$
- **3.** Если  $B,D\in I$  и  $|B|<|D|\Rightarrow\exists w\in D\setminus B$  такой, что  $B\cup w\in I$

Дальнейшее обозначение матроидов —  $\langle A, I \rangle$ .

**Определение 1.** Базой матроида называют множество всех таких элементов  $B \in I$ , что **не** существует B', что  $B \subset B'$ , |B'| > |B| и  $B' \in I$ . Обозначение  $\mathfrak{B}$ .

**Свойство 1.** Все элементы из базы имеют одну и ту же мощность. И все элементы из I, имеющие эту мощность, будут в базе.

Доказательство очевидно из определения.

**Пример 2** (Универсальный матроид). Это все подмножества B множества A такие, что  $|B| \leq k$  при  $k \geq 0$ . Все свойства проверяются непосредственно.

База такого матроида — все множества размера k.

**Пример 3** (Цветной матроид). У элементов множества A имеются цвета. Тогда  $B \in I$ , если все элементы множества B имеют разные цвета. Свойства проверяются непосредственно, в 3 свойстве надо воспользоваться принципом Дирихле.

База такого матроида — множества, где присутствуют все цвета.

**Пример 4** (Графовый матроид на n вершинах).  $\langle E, I \rangle$ . Множеество ребер  $T \in I$ , если T не содержит циклов.

Докажем 3 свойство:

Доказательство. Пусть у нас есть  $T_1$  и  $T_2$  такие, что  $|T_1| < |T_2|$ . Разобьём граф, построенный на  $T_1$  на компоненты связности. Так как ребер ровно  $|T_1|$  на n вершинах, то компонент связности будет  $n - |T_1|$ . В другом случае компонент связности будет  $n - |T_2| < n - |T_1|$ . То есть во 2-ом графе будет меньше компонент связности, а значит по принципу Дирихле найдётся ребро, которое соединяет 2 компоненты связности в 1-ом графе.

Этот алгоритм чем-то отдаленно напоминает алгоритм Краскала.

Базой в таком матроиде являются все остовные деревья.

**Пример 5** (Матричный матроид). Носителем здесь будут столбцы любой фиксированной матрицы. I — множество всех подмножеств из линейно независимых столбцов. Все свойства выводятся из линейной алгебры (3-е из метода Гаусса, если быть точным).

**Пример 6** (Трансверсальный матроид).  $G = \langle X, Y, E \rangle - \partial$  вудольный граф c долями X, Y. Матроид будет  $\langle X, I \rangle$  такой, что  $B \in I$ , если существует паросочетание такое, что множество левых концов этого паросочетания совпадает c B.

Докажем 3 свойство:

Доказательство. Пусть есть 2 паросочетания на  $|B_1|$  и  $|B_2|$  ( $|B_1| < |B_2|$ ) вершин левой доли. Тогда рассмотрим симметрическую разность этих паросочетаний. Так как во 2-ом паросочетании ребер больше, то существует чередующаяся цепь, а значит при замене ребер на этой чередующейся цепи с новой добавленной вершиной (а она найдётся по принципу Дирихле) получим паросочетание с ещё 1 добавленной вершиной.

Базой в таком матроиде будут вершины левой доли максимального паросочетания.

### Приводимость одной базы к другой.

**Лемма 1.** Пусть  $B, D \in \mathfrak{B}$ . Тогда существует последовательность  $B = B_0, B_1, \ldots, B_k = D$  такие, что  $|B_i \triangle B_{i+1}| = 2$ , где  $\triangle$  обозначает симметрическую разность множеств.

Доказательство. Будем действовать по шагам. Если текущее  $B_i \neq D$ , тогда возьмём произвольный элемент w из  $B_i \setminus D$ . Тогда по 2-ому пункту определения матроида следует, что  $B_i \setminus w \in I$ . Так как  $|B_i \setminus w| < |D|$ , то существует  $u \in D$  такой, что  $(B_i \setminus w) \cup u \in I$ . И теперь  $B_{i+1} \leftarrow (B_i \setminus w) \cup u$ . Мы сократили количество несовпадающих элементов с D на 1, симметрическая разность  $B_i$  и  $B_{i+1}$  состоит из 2 элементов — w и u.

Наконец, мы подошли к основной теореме лекции — жадный алгоритм или теорема Радо-Эдмондса.

### Жадный алгоритм на матроиде.

Доказательство будет в несколько этапов.

Для начала определимся с обозначениями.  $M = \langle A, I \rangle, n = |A|, w_i$  — элементы множества A. Решаем обычную задачу на максимизацию необходимого множества.

**Теорема 1** (Жадный алгоритм. Теорема Радо-Эдмондса). Если отсортировать все элементы A по невозрастанию стоимостей весовой функции:  $c_1 \geqslant c_2 \geqslant \ldots \geqslant c_n$ , то такой алгоритм решает исходную задачу о нахождении самого дорогого подмножества:

#### Algorithm 1 Жадный алгоритм на матроиде.

```
B \leftarrow \varnothing for c_i do
if B \cup w_i \in I then
B \leftarrow B \cup w_i
```

Доказательство. Теперь поймём, что наш алгоритм в итоге получит какой-то элемент из базы. Пусть  $B_i$  — множество, которое мы получим после i шагов цикла нашего алгоритма. Действительно, если это не так, что существует множество из базы, которое его накрывает: формально  $\exists D \in I : B_n \subset D$  и  $|B_n| < |D|$ , так как можно взять любой элемент из базы и добавлять в  $B_n$  по 1 элементу из пункта 3 определения матроида. Тогда у нас существует элемент  $w_i$ , который мы не взяли нашим алгоритмом, но  $B_{i-1} \cup w_i \in I$ , так как  $B_{i-1} \cup w_i \subset B_n \cup w_i \subset D$ , то есть это лежит в I по пункту 2 определения матроида. Значит мы должны были взять  $w_i$ , противоречие.

Рассмотрим последовательность  $d_i$  из 0 и 1 длины n такую, что  $d_i = 1$  только в том случае, если мы взяли алгоритмом i-ый элемент. А оптимальное решение задачи пусть будет  $e_i$  — тоже последовательность из 0 и 1. Последовательности будут обозначаться d и e соответственно.

Если на каком-то префиксе последовательности d единиц стало меньше, чем в e, то возьмём все элементы, которые помечены последовательностью e единицами. Пусть это множество будет E. Аналогично на этом префиксе последовательности d определим множество D.  $|D| < |E|, D \in I, E \in I$ , поэтому мы можем дополнить D каким-то элементом из E, которого не было в D. То есть на этом префиксе у d стоит 0 (пусть это будет место i), но заметим, что на i-ом шаге мы обязаны были брать этот элемент, из-за рассуждений аналогичным рассуждению про базу (2 абзаца вверх).

Получаем, что на каждом префиксе d единиц не меньше, чем на этом же префиксе последовательности e. Значит 1-ая единица в d встретится не позже, чем в e, 2-ая единица в d не позже, чем 2-ая в e и т.д. по рассуждениям по индукции.

На лекции была теория про ранги. В доказательстве можно обойтись без неё, просто приложу то, что сказал Глеб. Может быть понадобиться в задачах.

*Рангом* множества  $B \subset A$  (обозн. r(B)) называют максимальное число k такое, что  $\exists C \subset B$  такое, что  $|C| = k, C \in I$ .

Эта функция обладает таким свойством: для любого элемента  $w \in A$  следует, что  $r(B \cup w) \le r(B) + r(w)$ . Давайте поймём, почему так:

Если  $r(B \cup w) = r(B)$ , то всё хорошо, так как  $r(w) \geqslant 0$ . Если  $r(B \cup w) = r(B) + 1$  (других вариантов не бывает из определения), то тогда  $w \in I$ , так как в  $B \cup w$  найдётся такое  $C \subset (B \cup w)$ , что  $|C| = r(B \cup w)$ ,  $w \in C$  (иначе C годилось бы для B и  $r(B \cup w) = r(B)$ ), значит r(w) = 1, так как  $C \in I$ , а  $\{w\} \subset C$ .