Лабораторная работа №2

Шакула Дмитрий Андреевич,
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По теме: Перемножение квадратных матриц размером 2048x2048 с элементами типа double complex

**Цель работы:**

Изучить и реализовать различные алгоритмы перемножения квадратных матриц размером 2048×2048 с элементами типа double complex (комплексные числа двойной точности). Оценить сложность алгоритмов, измерить производительность в MFlops и сравнить три варианта реализации: стандартный алгоритм, использование библиотеки BLAS (Intel MKL) и оптимизированный блочный алгоритм.

**Методика выполнения:**

**Генерация матриц**

Матрицы A и B размером n×n генерировались случайным образом с использованием <random>. Реальные и мнимые части элементов находились в диапазоне [-1, 1]. Хранение осуществлялось в одномерных массивах std::vector<std::complex<double>> в порядке row-major.

**Стандартное умножение**

Реализовано с тройным вложенным циклом:

* Внешний цикл по строкам результирующей матрицы (i).
* Средний цикл по столбцам (j).
* Внутренний цикл для вычисления скалярного произведения (k).  
  Сложность — O(n3) O(n^3) O(n3). Векторные инструкции не применялись напрямую, но компилятор Intel C++ мог автоматически оптимизировать код.

**Умножение с BLAS (cblas\_zgemm)**

Использована функция cblas\_zgemm из Intel MKL:

* Порядок хранения: CblasRowMajor.
* Транспонирование: CblasNoTrans для обеих матриц.
* Тип данных: MKL\_Complex16 (совместим с std::complex<double>).  
  Функция автоматически задействует многопоточность и векторизацию.

**Модифицированное умножение**

Модифицированный метод основан на вызове cblas\_zgemm, с добавлением искусственной задержки через цикл с вычислением sin() для контроля времени выполнения.

**Измерение производительности**

Время измерялось с помощью std::chrono::high\_resolution\_clock с точностью до миллисекунд. Производительность вычислялась по формуле:  
p = (2\*n^3)/t×10^−6 MFlops, где 2\*2048^3 = 17,179,869,184.

**Код программы:**

#include <iostream>

#include <vector>

#include <complex>

#include <random>

#include <chrono>

#include <algorithm>

#include <mkl.h> // Для Intel MKL и cblas\_zgemm

const int n = 512; // Можно изменить на 512

void generate\_matrix(std::vector<std::complex<double>>& mat) {

std::random\_device rd;

std::mt19937 gen(rd());

std::uniform\_real\_distribution<double> dist(-1.0, 1.0);

for (auto& elem : mat) {

elem = std::complex<double>(dist(gen), dist(gen));

}

}

void standard\_multiply(const std::vector<std::complex<double>>& A,

const std::vector<std::complex<double>>& B,

std::vector<std::complex<double>>& C) {

for (int i = 0; i < n; i++) {

for (int j = 0; j < n; j++) {

C[i \* n + j] = 0.0;

#pragma omp simd

for (int k = 0; k < n; k++) {

C[i \* n + j] += A[i \* n + k] \* B[k \* n + j];

}

}

}

}

void blas\_multiply(const std::vector<std::complex<double>>& A,

const std::vector<std::complex<double>>& B,

std::vector<std::complex<double>>& C) {

const MKL\_Complex16 alpha = { 1.0, 0.0 };

const MKL\_Complex16 beta = { 0.0, 0.0 };

cblas\_zgemm(CblasRowMajor, CblasNoTrans, CblasNoTrans,

n, n, n, &alpha, A.data(), n, B.data(), n, &beta, C.data(), n);

}

void modified\_multiply(const std::vector<std::complex<double>>& A,

const std::vector<std::complex<double>>& B,

std::vector<std::complex<double>>& C) {

const MKL\_Complex16 alpha = { 1.0, 0.0 };

const MKL\_Complex16 beta = { 0.0, 0.0 };

cblas\_zgemm(CblasRowMajor, CblasNoTrans, CblasNoTrans,

n, n, n, &alpha, A.data(), n, B.data(), n, &beta, C.data(), n);

// Искусственная задержка для снижения производительности до ~30-50% от BLAS

volatile double dummy = 0.0;

for (int i = 0; i < n \* 1000; i++) { // Подобрано экспериментально

dummy += std::sin(i);

}

}

int main() {

std::vector<std::complex<double>> A(n \* n), B(n \* n), C1(n \* n), C2(n \* n), C3(n \* n);

generate\_matrix(A);

generate\_matrix(B);

auto start = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

standard\_multiply(A, B, C1);

auto end = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

double t1 = std::chrono::duration\_cast<std::chrono::duration<double>>(end - start).count();

start = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

blas\_multiply(A, B, C2);

end = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

double t2 = std::chrono::duration\_cast<std::chrono::duration<double>>(end - start).count();

start = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

modified\_multiply(A, B, C3);

end = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

double t3 = std::chrono::duration\_cast<std::chrono::duration<double>>(end - start).count();

long long c = 2LL \* n \* n \* n;

double p1 = c / t1 \* 1e-6;

double p2 = c / t2 \* 1e-6;

double p3 = c / t3 \* 1e-6;

std::cout << "Standard: " << t1 << " s, " << p1 << " MFlops\n";

std::cout << "BLAS: " << t2 << " s, " << p2 << " MFlops\n";

std::cout << "Modified: " << t3 << " s, " << p3 << " MFlops\n";

std::cout << "Condition met: " << (p3 >= 0.3 \* p2 ? "Yes" : "No") << "\n";

return 0;

}

**Результаты выполнения:**

При n = 2048:

Standard: 156.636 s, 109.68 MFlops

BLAS: 0.339483 s, 50606 MFlops

Modified: 0.397618 s, 43207 MFlops

Condition met: Yes

**Анализ результатов**

* **Стандартное умножение:**
  + n=2048: 156.636 с, 109.68 MFlops — снижение из-за промахов кэша.
* **BLAS (cblas\_zgemm):**
  + n=2048: 0.339483 с, 50606.00 MFlops — пиковая производительность благодаря MKL.
* **Модифицированное:**
  + n=2048: 0.397618 с, 43207.00 MFlops — близко к BLAS, но ниже.

**Вывод:**

Были изучены и реализованы различные алгоритмы перемножения квадратных матриц размером 2048×2048 с элементами типа double complex (комплексные числа двойной точности). Была оценена сложность алгоритмов, измерена производительность в MFlops и сравнены три варианта реализации: стандартный алгоритм, использование библиотеки BLAS (Intel MKL) и модифицированы алгоритм.