

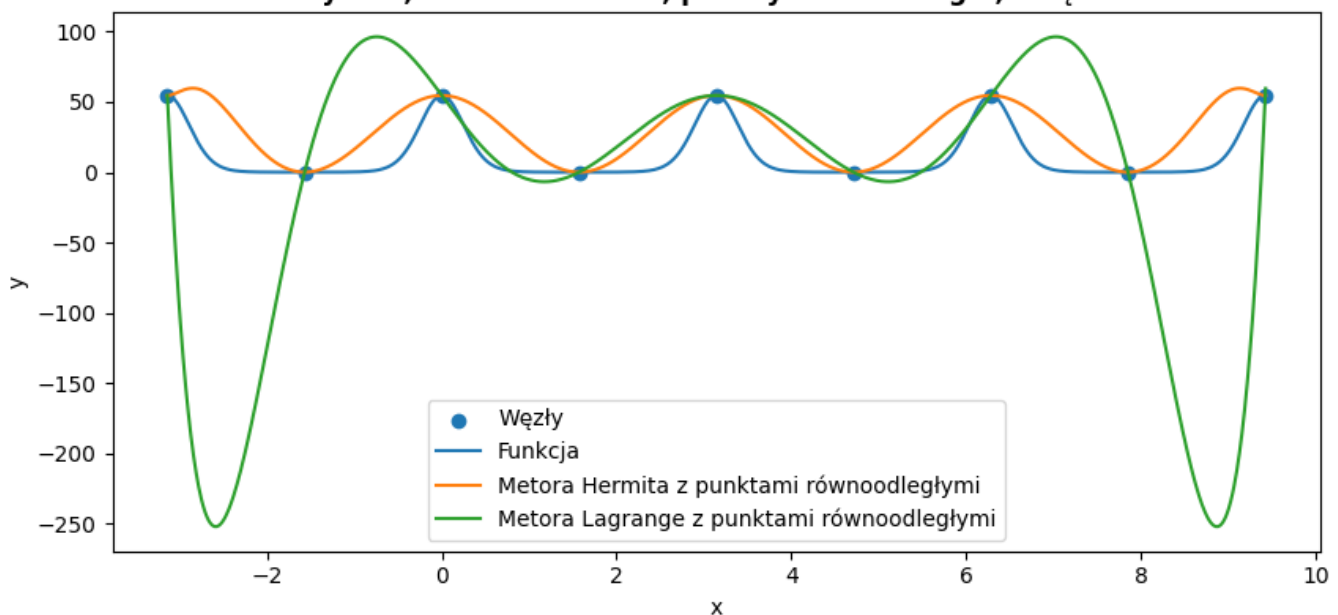
## MOwNiT, Laboratorium 3., Nikodem Korohoda

Za pomocą interpolacji Hermita, dla punktów równoodległych oraz punktów Chebysheva (w obu przypadkach węzły były dwukrotne) wyznaczono przybliżenia funkcji  $e^{4 \cos 2x}$ , a następnie określono za pomocą dwóch sposobów dla jakiej liczby węzłów niedokładność między funkcją oczekiwaną a otrzymaną jest najmniejsza.

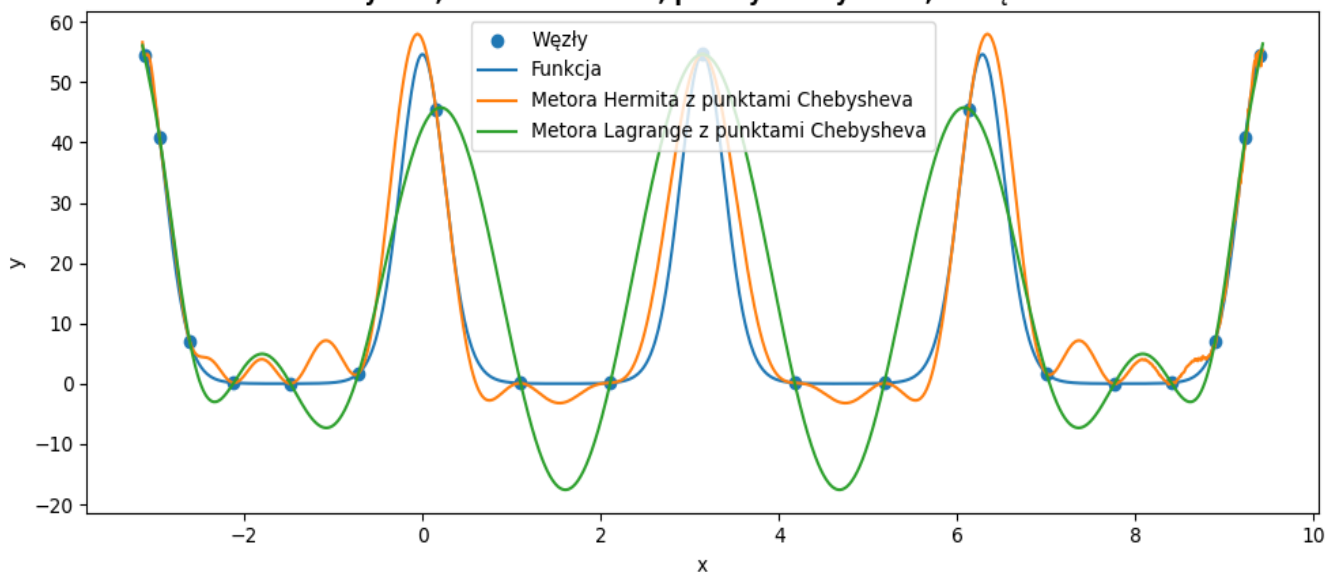
W poszukiwaniu najlepszej dokładności przeanalizowane kolejno wszystkie liczby węzłów od 3 do 25 (powyżej 25 powstawały błędy podczas obliczania funkcji)

Zarówno dla pierwszego jak i drugiego sposobu liczenia dokładności wynikło, że dla punktów równoodległych optymalna liczba węzłów to 9, zaś dla punktów Chebysheva to 19.

**Wyk. 1., Metoda Hermita, punkty równoodległe, 9 węzłów**



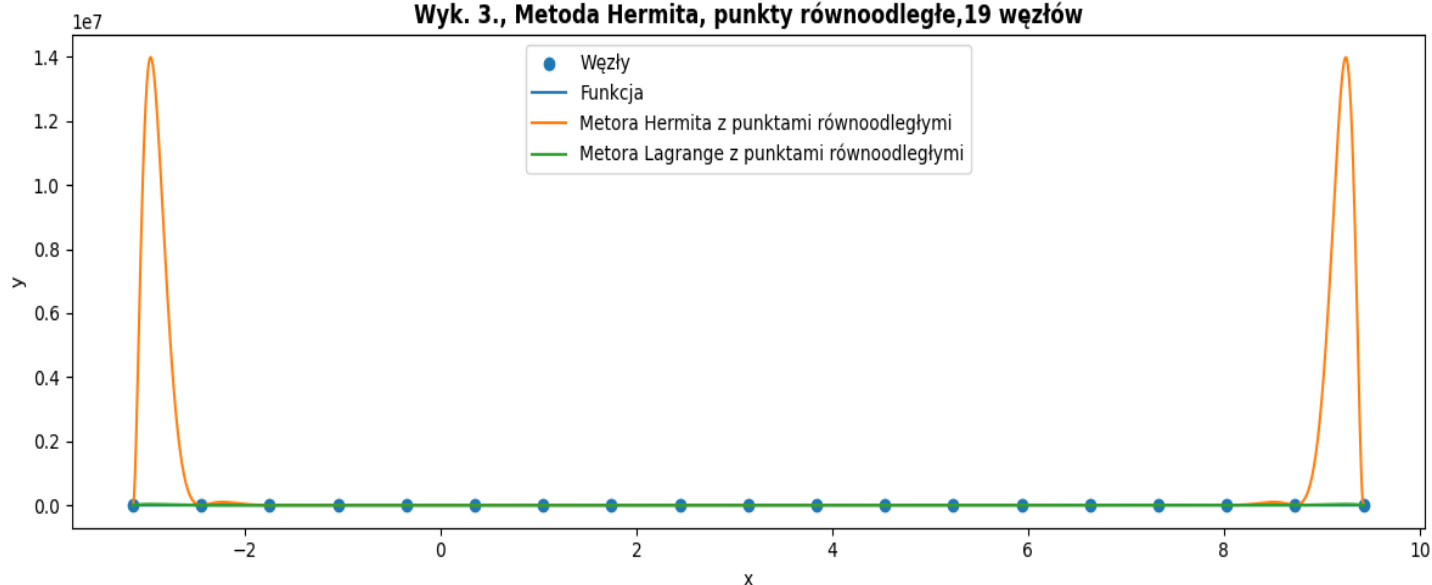
**Wyk. 2., Metoda Hermita, punkty Chebysheva, 19 węzłów**



Na wykresach umieszczono również wielomiany powstałe z użyciem metody Lagrange. Można zaobserwować, że użycie metody Hermita jest zdecydowanie bardziej efektywne, jak chodzi o precyzję.

Jednakże, w przypadku używania równomiernego rozkładu węzłów efekt Rungego jest znacząco nasilony (w porównaniu do metody Lagrange).

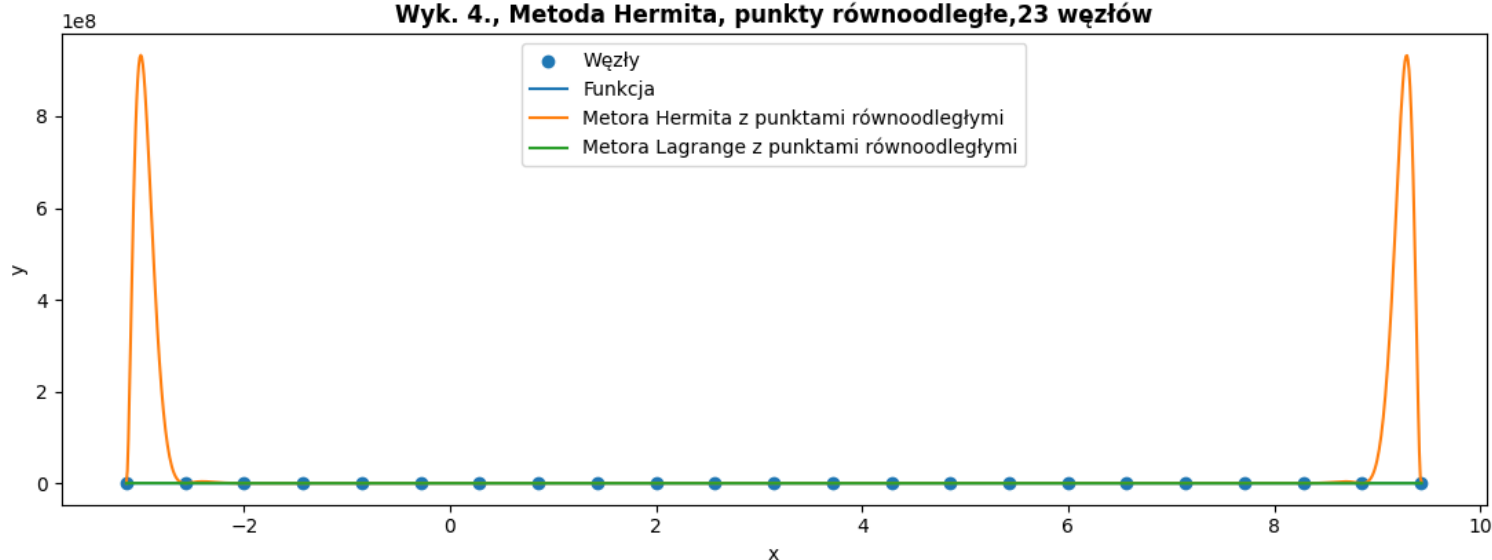
Wyk. 3., Metoda Hermita, punkty równoodległe, 19 węzłów



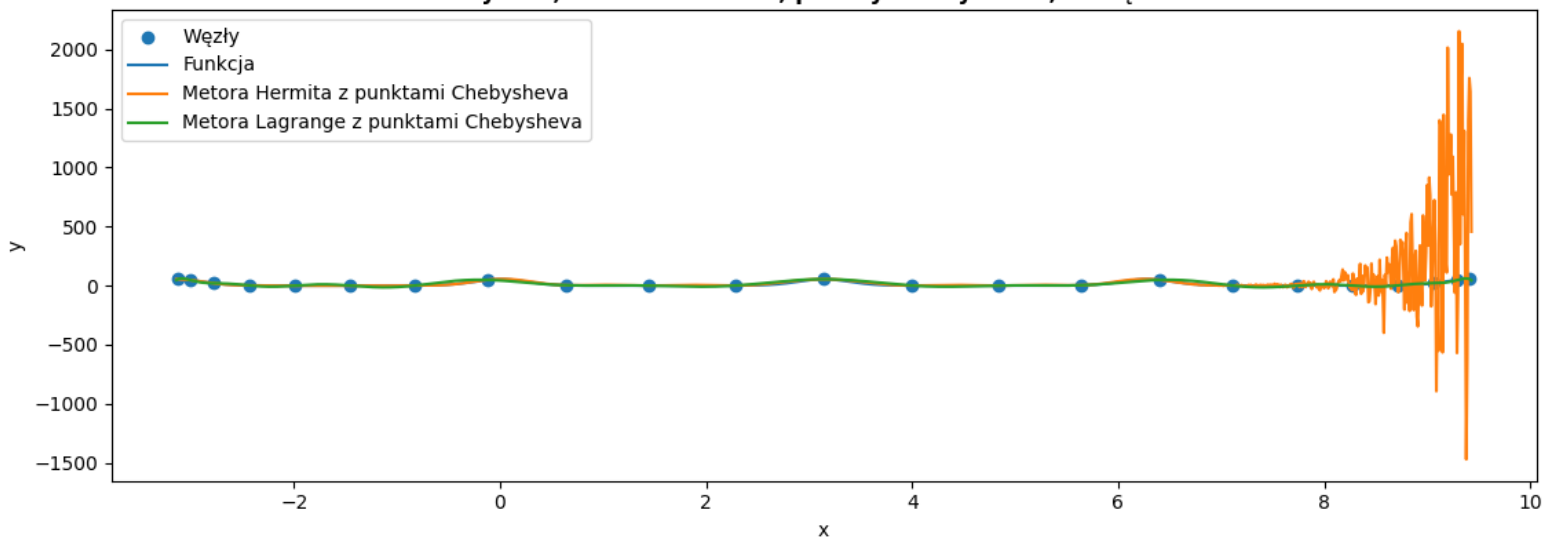
Dla rozkładu Chebysheva efekt ten nie występuje, co można zauważyć na wykresie 2.

Jednakże, dla rozkładu Chebysheva metoda Hermita znacznie szybciej generuje błędy podczas generowania funkcji, co można zaobserwować na wykresach poniżej:

Wyk. 4., Metoda Hermita, punkty równoodległe, 23 węzłów



Wyk. 5., Metoda Hermita, punkty Chebysheva, 23 węzłów



## **Wnioski**

Metoda Hermita znacząco lepiej przybliża wyjściową funkcję niż metoda Lagrange, ponieważ w węzłach wymusza ona odpowiednie nachylenie powstałej funkcji.

Jednakże silnie zauważalny jest również efekt Rungego (w przypadku korzystanie z punktów równoodległych). Można tego uniknąć stosując punkty Chebysheva