MOwNiT, Laboratorium 4a., Nikodem Korohoda

Za pomocą aproksymacji średniokwadratowej wielomianami algebraicznymi, dla punktów równoodległych, wyznaczono przybliżenia funkcji $e^{4*\cos 2x}$ w dziedzinie $(-\pi, 3\pi)$, a następnie określono dla jakiej liczby punktów dyskretyzacji oraz stopnia wielomianu niedokładność między funkcją oczekiwaną a otrzymaną jest najmniejsza.

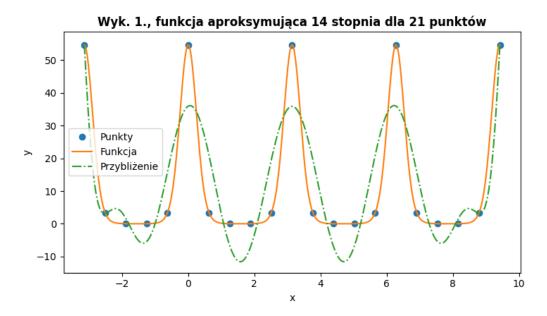
Funkcje generowano dla $N=4*\pi*100=1256$ punktów (punkty odległe o 0.01 w całej dziedzinie).

Użyty wzór obliczania niedokładności:

$$\max_{i=0..N} |f(x_i) - W(x_i)|$$

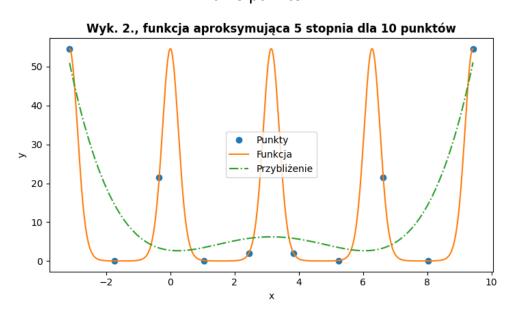
W poszukiwaniu najlepszej dokładności przeanalizowane kolejno wszystkie liczby punktów dyskretyzacji (n) od 5 do 100 oraz stopnie wielomianów (m), przy zachowaniu warunku m<=n.

Najlepsze przybliżenie (19,75) osiągnięto dla 21 punktów oraz 14 stopnia:



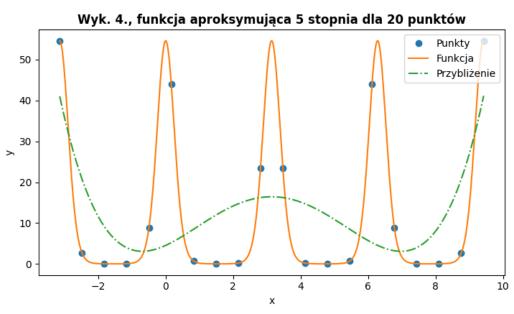
Inne przykładowe przybliżenia:

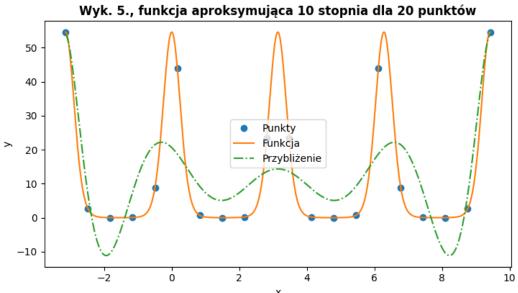
Dla 10 punktów:

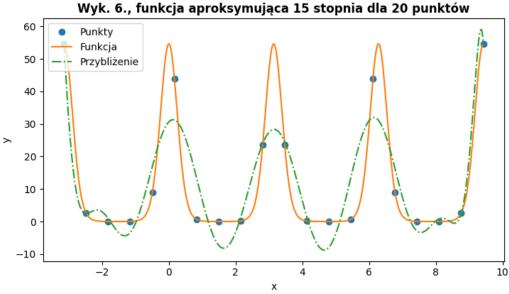


Wyk. 3., funkcja aproksymująca 10 stopnia dla 10 punktów 50 40 30 20 10 0 -10Punkty Funkcja -20 Przybliżenie ó 6 ż 8 10

Dla 20 punktów:

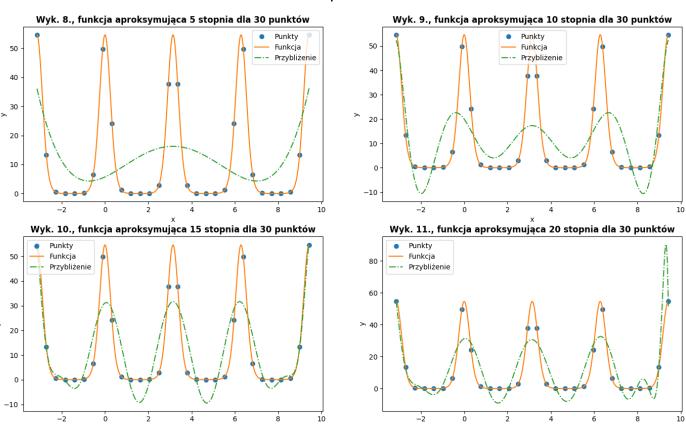




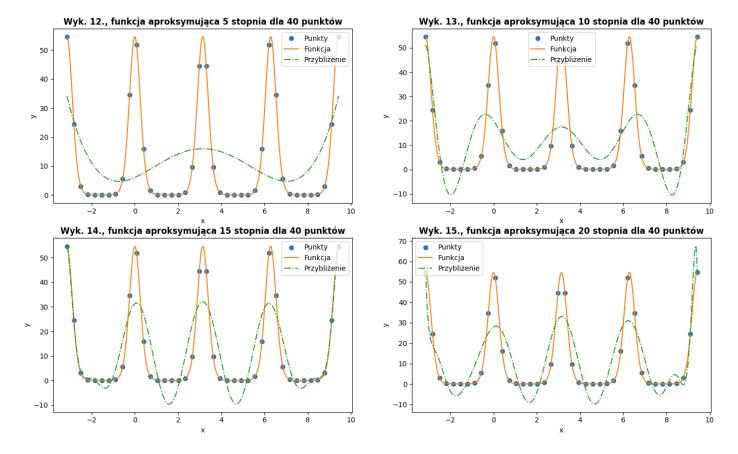


Wyk. 7., funkcja aproksymująca 20 stopnia dla 20 punktów Punkty 150 Funkcja Przybliżenie 100 50 0 -50 -2 ò ż 4 6 10 8 х

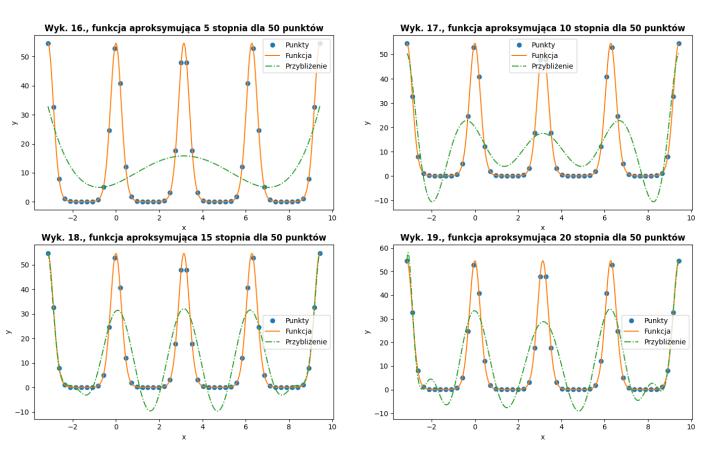
Dla 30 punktów:



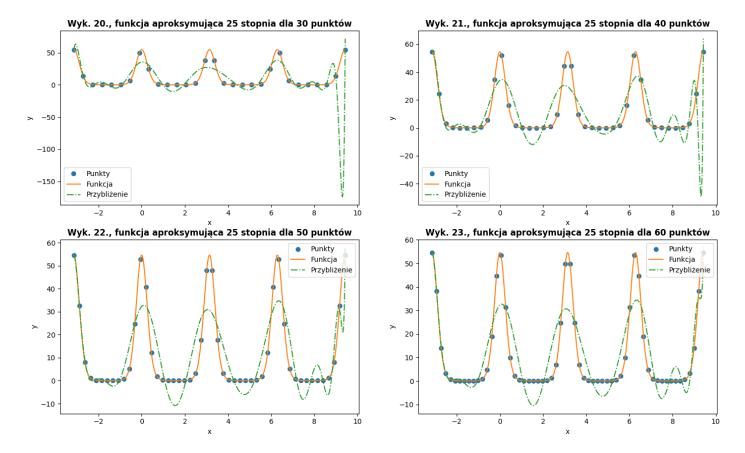
Dla 40 punktów:



Dla 50 punktów:



Dla 25 stopnia:



Wnioski

Aproksymacja średniokwadratowa wielomianami algebraicznymi, dla punktów równoodległych nie jest zbyt efektywną metodą przybliżania funkcji na podstawie znanych punktów (niedokładność około 20, dla splinów niedokładność wynosiła 2-3). Zmiana liczby punktów dyskretyzacji nieznacząco wpływa na dokładność. Natomiast jak chodzi o stopień, to im większy tym bardziej zbliżona funkcja, aczkolwiek bardziej zauważalne są błędy. Dla stopnia podobnego do liczby punktów występują znaczne odchylenia od oczekiwanej funkcji