MAT551

Date de rendu : 20/10/2020

## **Devoir maison 4**

**EXERCICE 1:** 

L'application angle de rotation

$$\rho: (\mathsf{Homeo}(^{\mathbf{R}}/_{\mathbf{Z}}), D) \longmapsto ^{\mathbf{R}}/_{\mathbf{Z}}$$

est continue.

*Démonstration.* On commence par montrer que l'application  $\rho$  définie sur les relèvements est continue pour la norme  $C^0$ . Soit F un relèvement et soit  $\varepsilon > 0$ . Soit G un autre relèvement.

Alors, puisque

$$\frac{F^k - Id}{k} \xrightarrow{cv.u.} \rho(F),$$

et de même pour G, on trouve un rang K > 0 tel que pour tout  $k \ge K$  on ait

$$\left|\frac{F^k(0)}{k} - \rho(F)\right| \le \frac{\varepsilon}{4},$$

et de même pour G.

En utilisant l'inégalité triangulaire on trouve

$$|\rho(F) - \rho(G)| \le |\rho(F) - \frac{F^k(0)}{k}| + |\frac{F^k(0) - G^k(0)}{k}| + |\frac{G^k(0)}{k} - \rho(G)|$$

$$\le \frac{1}{k} ||F^k - G^k||_{\infty} + \frac{\varepsilon}{2}.$$

On montre que F est uniformément continue, pour cela il suffit de remarquer que pour  $x,y \in \mathbf{R}$  on a

$$|F(x) - F(y)| \le |F(x) - x + x - y + y - F(y)|$$
  
  $\le |\phi_F(x) - \phi_F(y)| + |x - y|,$ 

et le résultat découle de la continuité uniforme de  $\phi_F$ , continue et 1-périodique.

Ainsi en utilisant encore une fois l'inégalité triangulaire,

$$||F^{k} - G^{k}||_{\infty} \le ||F \circ F^{k-1} - F \circ G^{k-1}||_{\infty} + ||F \circ G^{k-1} - G \circ G^{k-1}||_{\infty}$$
  
$$\le ||F \circ F^{k-1} - F \circ G^{k-1}||_{\infty} + \delta.$$

Puisque F est uniformément continue  $\|F^k - G^k\|_{\infty}$  est contrôlée par  $\|F^{k-1} - G^{k-1}\|_{\infty}$ , par itération directe on peut alors trouver un  $\delta > 0$  tel que pour G satisfaisant  $\|F - G\|_{\infty} < \delta$  on ait

$$||F^k - G^k||_{\infty} \le \frac{k\varepsilon}{2}.$$

Il en découle alors directement que

$$|\rho(F) - \rho(G)| \le \varepsilon$$

et nous avons montré la continuité désirée.

## **EXERCICE 2:**

L'unique homéomorphisme affine par morceaux de  $^{\mathbf{R}}/_{\mathbf{Z}}$ ,  $f_{\lambda_1,\lambda_2}$  donné admet pour nombre de rotations

$$\rho(f_{\lambda_1,\lambda_2}) = \frac{\log \lambda_1}{\log \lambda_1 - \log \lambda_2}.$$

*Démonstration.* On se propose d'expliciter l'homéomorphisme en question. Si on note  $b = f_{\lambda_1,\lambda_2}(0)$  on obtient

$$f_{\lambda_1,\lambda_2}(x) = \begin{cases} b + \frac{1-b}{a}x, & \text{si } 0 \le x < a \\ \frac{b}{1-a}(x-a), & \text{si } a \le x < 1 \end{cases}.$$

On a alors bien  $\lambda_1 = \frac{1-b}{a} > 1$  et  $\lambda_2 = \frac{b}{1-a} < 1$ . On propose une illustration ci dessous.

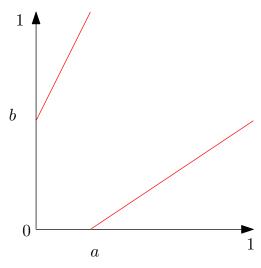


FIGURE 1 – Illustration de  $f_{\lambda_1,\lambda_2}$ 

On pose  $\sigma:=\frac{\lambda_1}{\lambda_2}$  et on considère l'homéomorphisme du cercle suivant

$$h: {}^{\mathbf{R}}/_{\mathbf{Z}} \longmapsto {}^{\mathbf{R}}/_{\mathbf{Z}}$$
$$x \longmapsto \frac{\sigma^{x} - 1}{\sigma - 1}.$$

Cet homéomorphisme préserve l'orientation et un rapide calcul donne son inverse

$$h^{-1}: {}^{\mathbf{R}}/_{\mathbf{Z}} \longmapsto {}^{\mathbf{R}}/_{\mathbf{Z}}$$

$$y \longmapsto \frac{\log(1 + (\sigma - 1)y)}{\log \sigma}.$$

Un second calcul donne sur la première pente de  $f_{\lambda_1,\lambda_2}$ 

$$\begin{split} h^{-1} \circ f_{\lambda_1,\lambda_2} \circ h(x) &= h^{-1} \circ f_{\lambda_1,\lambda_2}(\frac{\exp(x\log\sigma)}{\sigma-1}) \\ &= h^{-1}(b + \frac{1-b}{a}(\frac{\exp(x\log\sigma)}{\sigma-1})) \\ &= \frac{1}{\log\sigma} \log[\frac{1}{a}(a + \sigma ab - ab + \sigma^x - 1 - b\sigma^x)]. \end{split}$$

Puis en se rappelant que

$$\sigma = \frac{\lambda_1}{\lambda_2} = \frac{(1-b)(1-a)}{ab},$$

on obtient

$$h^{-1} \circ f_{\lambda_1, \lambda_2} \circ h(x) = \frac{1}{\log \sigma} \log \left[ \frac{1 - b}{a} \sigma^x \right]$$
$$= x + \frac{\log \frac{1 - b}{a}}{\log \sigma}$$

.

Un calcul identique sur la deuxième pente de  $f_{\lambda_1,\lambda_2}$  donne le même résultat. Ainsi  $f_{\lambda_1,\lambda_2}$  est conjugué à une rotation d'angle

$$\frac{\log(\frac{1-b}{a})}{\log \sigma} = \frac{\log \lambda_1}{\log \lambda_1 - \log \lambda_2}.$$

L'angle d'une rotation correspond à son nombre de rotation, on sait que deux homéomorphismes conjugués ont le même nombre de rotation, on a donc le résultat.

Remarque. C'est un résultat intéressant puisqu'il montre qu'un homéomorphisme défini par des coefficients rationnels, même très simple, peut avoir un nombre de rotation irrationnel.