

### Devoir maison 4

EXERCICE 1:

L'application angle de rotation

$$\rho : (\text{Homeo}(\mathbf{R}/\mathbf{Z}), D) \mapsto \mathbf{R}/\mathbf{Z}$$

est continue.

*Démonstration.* Soit  $f$  un homéomorphisme du cercle et soit  $F$  un relèvement. Soit  $\varepsilon > 0$ . Soit  $g$  un autre homéomorphisme et  $G$  un relèvement.

Puisque  $F, G$  sont des relèvements on a

$$\pi \circ F = f \circ \pi, \quad \text{et} \quad \pi \circ G = g \circ \pi.$$

Ainsi en utilisant la surjectivité de la projection  $\pi$ ,

$$\begin{aligned} D(f, g) &= \sup_{x \in \mathbf{R}/\mathbf{Z}} d(f(x), g(x)) \\ &= \sup_{x \in \mathbf{R}} d(f \circ \pi(x), g \circ \pi(x)) \\ &= \sup_{x \in \mathbf{R}} d(\pi \circ F(x), \pi \circ G(x)) \\ &= \sup_{x \in \mathbf{R}} \min_{\substack{\pi(X)=\pi(F(x)) \\ \pi(Y)=\pi(G(x))}} |X - Y| \\ &\geq \sup_{x \in [0,1]} \min_{\substack{\pi(X)=\pi(F(x)) \\ \pi(Y)=\pi(G(x))}} |X - Y| \\ &\geq \sup_{x \in [0,1]} \min_{p, q \in \mathbf{Z}} |F(x) + p - G(x) - q|. \end{aligned}$$

D'autre part comme  $\phi_F := F - Id$  et  $\phi_G := G - Id$  sont continues 1-périodiques on obtient

$$\begin{aligned}\|F - G\|_\infty &= \sup_{x \in \mathbf{R}} |F(x) - G(x)| \\ &= \sup_{x \in \mathbf{R}} |F(x) - x - (G(x) - x)| \\ &= \sup_{x \in [0,1]} |F(x) - G(x)|.\end{aligned}$$

Comme les relèvements ne sont définis qu'à une constante entière près on en déduit

$$D(f, g) \geq \|F - G\|_\infty,$$

pour un bon choix de  $G$ .

On regarde à présent le nombre de rotation de  $f$  et de  $g$ . Par convergence uniforme

$$\frac{F^k - Id}{k} \rightarrow \rho(F) \quad \text{et} \quad \frac{G^k - Id}{k} \rightarrow \rho(G),$$

on a l'existence d'un rang  $K > 0$  tel que pour tout  $k \geq K$

$$\left| \frac{F^k(0)}{k} - \rho(F) \right| \leq \frac{\varepsilon}{4} \quad \text{et} \quad \left| \frac{G^k(0)}{k} - \rho(G) \right| \leq \frac{\varepsilon}{4}.$$

En utilisant l'inégalité triangulaire on trouve

$$\begin{aligned}|\rho(F) - \rho(G)| &\leq \left| \rho(F) - \frac{F^k(0)}{k} \right| + \left| \frac{F^k(0)}{k} - \frac{G^k(0)}{k} \right| + \left| \frac{G^k(0)}{k} - \rho(G) \right| \\ &\leq \frac{1}{k} \|F^k - G^k\|_\infty + \frac{\varepsilon}{2}.\end{aligned}$$

On montre que  $F$  est uniformément continue, pour cela il suffit de remarquer que pour  $x, y \in \mathbf{R}$  on a

$$\begin{aligned}|F(x) - F(y)| &\leq |F(x) - x + x - y + y - F(y)| \\ &\leq |\phi_F(x) - \phi_F(y)| + |x - y|,\end{aligned}$$

et le résultat découle de la continuité uniforme de  $\phi_F$ , continue et 1-périodique.

Ainsi en utilisant encore une fois l'inégalité triangulaire,

$$\begin{aligned}\|F^k - G^k\|_\infty &\leq \|F \circ F^{k-1} - F \circ G^{k-1}\|_\infty + \|F \circ G^{k-1} - G \circ G^{k-1}\|_\infty \\ &\leq \|F \circ F^{k-1} - F \circ G^{k-1}\|_\infty + \|F - G\|_\infty.\end{aligned}$$

Puisque  $F$  est uniformément continue  $\|F^k - G^k\|_\infty$  est contrôlée par  $\|F^{k-1} - G^{k-1}\|_\infty$ , par itération directe  $k$  fois, on peut alors trouver un  $\delta > 0$  tel que pour  $G$  satisfaisant  $\|F - G\|_\infty < \delta$  on ait

$$\|F^k - G^k\|_\infty \leq \frac{k\varepsilon}{2}.$$

Il en découle alors directement que

$$|\rho(F) - \rho(G)| \leq \varepsilon.$$

Ainsi lorsque  $D(f, g)$  est assez petite on peut trouver  $F, G$  deux relèvements respectivement de  $f, g$  satisfaisants

$$\|F - G\|_\infty \leq D(f, g).$$

En prenant  $D(f, g) \leq \delta$  on obtient  $|\rho(F) - \rho(G)| \leq \varepsilon$ , puisque le nombre de rotation d'un homéomorphisme n'est pas dépendant du choix de relèvement on en déduit

$$\lim_{D(f, g) \rightarrow 0} |\rho(f) - \rho(g)| = 0$$

ce qui garanti la continuité de  $\rho$ . □

EXERCICE 2:

L'unique homéomorphisme affine par morceaux de  $\mathbf{R}/\mathbf{Z}$ ,  $f_{\lambda_1, \lambda_2}$  donné admet pour nombre de rotations

$$\rho(f_{\lambda_1, \lambda_2}) = \frac{\log \lambda_1}{\log \lambda_1 - \log \lambda_2}.$$

*Démonstration.* On se propose d'expliciter l'homéomorphisme en question. Si on note  $b = f_{\lambda_1, \lambda_2}(0)$  on obtient

$$f_{\lambda_1, \lambda_2}(x) = \begin{cases} b + \frac{1-b}{a}x, & \text{si } 0 \leq x < a \\ \frac{b}{1-a}(x-a), & \text{si } a \leq x < 1 \end{cases}.$$

On a alors bien  $\lambda_1 = \frac{1-b}{a} > 1$  et  $\lambda_2 = \frac{b}{1-a} < 1$ . On propose une illustration ci dessous.

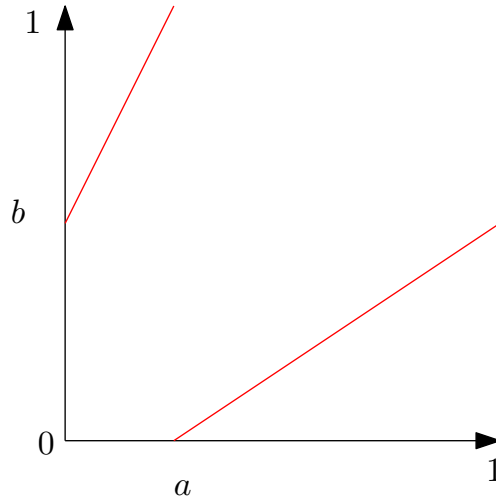


FIGURE 1 – Illustration du graphe de  $f_{\lambda_1, \lambda_2}$

On pose  $\sigma := \frac{\lambda_1}{\lambda_2}$  et on considère l'homéomorphisme du cercle suivant

$$\begin{aligned} h : \mathbf{R}/\mathbf{Z} &\longmapsto \mathbf{R}/\mathbf{Z} \\ x &\longmapsto \frac{\sigma^x - 1}{\sigma - 1}. \end{aligned}$$

Cet homéomorphisme préserve l'orientation et un rapide calcul donne son inverse

$$\begin{aligned} h^{-1} : \mathbf{R}/\mathbf{Z} &\longmapsto \mathbf{R}/\mathbf{Z} \\ y &\longmapsto \frac{\log(1 + (\sigma - 1)y)}{\log \sigma}. \end{aligned}$$

Un second calcul donne sur la première pente de  $f_{\lambda_1, \lambda_2}$

$$\begin{aligned} h^{-1} \circ f_{\lambda_1, \lambda_2} \circ h(x) &= h^{-1} \circ f_{\lambda_1, \lambda_2} \left( \frac{\exp(x \log \sigma)}{\sigma - 1} \right) \\ &= h^{-1} \left( b + \frac{1-b}{a} \left( \frac{\exp(x \log \sigma)}{\sigma - 1} \right) \right) \\ &= \frac{1}{\log \sigma} \log \left[ \frac{1}{a} (a + \sigma ab + b - ab + \sigma^x - 1 - b\sigma^x) \right]. \end{aligned}$$

Puis en se rappelant que

$$\sigma = \frac{\lambda_1}{\lambda_2} = \frac{(1-b)(1-a)}{ab},$$

on obtient

$$\begin{aligned} h^{-1} \circ f_{\lambda_1, \lambda_2} \circ h(x) &= \frac{1}{\log \sigma} \log \left[ \frac{1-b}{a} \sigma^x \right] \\ &= x + \frac{\log \frac{1-b}{a}}{\log \sigma}. \end{aligned}$$

Un calcul identique sur la deuxième pente de  $f_{\lambda_1, \lambda_2}$  donne le même résultat. Ainsi  $f_{\lambda_1, \lambda_2}$  est conjugué à une rotation d'angle

$$\frac{\log(\frac{1-b}{a})}{\log \sigma} = \frac{\log \lambda_1}{\log \lambda_1 - \log \lambda_2}.$$

L'angle d'une rotation correspond à son nombre de rotation, on sait que deux homéomorphismes conjugués ont le même nombre de rotation, on a donc le résultat.  $\square$

*Remarque.* C'est un résultat intéressant puisqu'il montre qu'un homéomorphisme défini par des coefficients rationnels, même très simple, peut avoir un nombre de rotation irrationnel.