

## Devoir maison 2

Exercice 1:

On considère le système dynamique  $(\mathbf{T}^1, \mathcal{B}, f, Leb)$  où  $f$  est le doublement de l'angle. Pour  $\phi : \mathbf{T}^1 \rightarrow \mathbf{R}$  continue avec  $\phi(0) \neq \frac{1}{2}(\phi(\frac{1}{3}) + \phi(\frac{2}{3}))$ , la moyenne temporelle  $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} U_f^k \phi$  ne converge pas dans  $L^\infty(Leb)$ .

*Démonstration.* Soit  $f$  le doublement de l'angle donné par

$$\begin{aligned} f : \mathbf{T}^1 &\longrightarrow \mathbf{T}^1 \\ x &\longmapsto 2x, \end{aligned}$$

$f$  est en particulier continue sur le cercle. Ainsi la  $n$ -ème somme

$$U_{n,f} := \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} U_f^k \phi$$

est continue sur le cercle comme somme de compositions de fonctions continues.

On montre que le système étudié est ergodique. On considère le  $\pi$ -système des intervalles ouverts de  $\mathbf{T}^1$ . Soit  $(a, b)$  un tel ouvert, on a d'une part  $Leb(a, b) = b - a$  et d'autre part

$$Leb(f^{-1}(a, b)) = Leb\left(\left(\frac{a}{2}, \frac{b}{2}\right) \cup \left(\frac{a}{2} + \frac{1}{2}, \frac{b}{2} + \frac{1}{2}\right)\right) = b - a$$

comme ces deux ensembles sont disjoints. La mesure de Lebesgue sur  $\mathbf{T}^1$  est donc  $f$  invariante. De plus pour  $\phi : \mathbf{T}^1 \rightarrow \mathbf{R}$  mesurable satisfaisant  $\phi \circ f = \phi$ , *Leb p.p.* on a

$$\phi(x) = \phi(2x) \text{ pour presque tout } x \in \mathbf{T}^1,$$

soit donc pour  $n \in \mathbf{N}$  quelconque

$$\phi\left[0, \frac{1}{2^n}\right) = \phi\left[0, \frac{1}{2^{n+1}}\right).$$

On en déduit que  $\phi$  est constante pour presque tout  $x \in \mathbf{T}^1$ . Le système est donc ergodique.

Comme  $\phi$  est continue sur  $\mathbf{T}^1$  compact elle est bornée donc en particulier  $L^\infty$  et

$$\int_{\mathbf{T}^1} |\phi|^2 dLeb \leq \|\phi\|_{L^\infty}^2 \int_{\mathbf{T}^1} 1 dLeb < \infty.$$

On en déduit que  $\phi$  est  $L^2$ . Par le même raisonnement on obtient directement que  $\phi$  est  $L^1$ .

Par le théorème ergodique en moyenne on a alors dans  $L^2$

$$U_{n,f}\phi \xrightarrow{n \rightarrow \infty} E[\phi|\mathcal{J}] = \int_{\mathbf{T}^1} \phi dLeb.$$

Ainsi  $U_{n,f}\phi$  converge dans  $L^2$  vers une constante  $c \in \mathbf{R}$ .

Supposons par l'absurde que  $U_{n,f}\phi$  converge également dans  $L^\infty$ . La limite uniforme d'une fonction continue est continue, ainsi  $U_{n,f}\phi$  converge vers une fonction continue  $g$ . De plus

$$\int_{\mathbf{T}^1} |U_{n,f}\phi - g|^2 dLeb \leq \|U_{n,f}\phi - g\|_{L^\infty}^2 \int_{\mathbf{T}^1} 1 dLeb \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Ainsi  $U_{n,f}\phi \rightarrow g$  dans  $L^2$  et donc  $g$  est constante égale à  $c$  par unicité de la limite.

Remarquons que  $U_{n,f}\phi(0) = \phi(0)$  comme 0 est un point fixe de  $f$ . De plus comme  $f(\frac{1}{3}) = \frac{2}{3}$  et  $f(\frac{2}{3}) = \frac{1}{3}$  on obtient

$$U_{n,f}\phi\left(\frac{1}{3}\right) = \frac{1}{n} \sum_k^{n-1} U_f^k \phi\left(\frac{1}{3}\right) = \begin{cases} \frac{1}{2}(\phi(\frac{1}{3}) + \phi(\frac{2}{3})) & \text{si } n \text{ est pair} \\ \frac{n-1}{2n}(\phi(\frac{1}{3}) + \phi(\frac{2}{3})) + \frac{1}{n}\phi(\frac{1}{3}) & \text{sinon} \end{cases}.$$

Ceci implique par passage à la limite en se souvenant que  $g$  est continue partout

$$g(0) = \phi(0) = \frac{1}{2}(\phi(\frac{1}{3}) + \phi(\frac{2}{3})) = g(\frac{1}{3}),$$

une contradiction.

□

Exercice 2:

On étudie la capacité orbitale d'un borélien  $\mathcal{A}$  d'un espace métrisable compact  $X$  pour une application continue  $T : X \mapsto X$ .

1. Dans un premier temps on montre que la limite

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sup_{x \in X} \# \{0 \leq k < n, T^k x \in \mathcal{A}\}$$

existe et ainsi que la capacité orbitale de  $\mathcal{A}$  est bien définie. On se propose pour cela d'appliquer le lemme de Fekete, il faut donc montrer qu'il existe un rang  $N \in \mathbf{N}$  à partir duquel la suite  $(u_n)_n$  définie par

$$u_n := \frac{1}{n} \sup_{x \in X} \# \{0 \leq k < n, T^k x \in \mathcal{A}\}, \quad n \in \mathbf{N}$$

devient sous additive.

Si pour aucun  $N \in \mathbf{N}$  on a  $u_N > 0$  le résultat est évident. Remarquons qu'en vertu du théorème de récurrence de Poincaré cela n'est possible que si  $\mu(A) = 0$ .

S'il existe en revanche un  $N \in \mathbf{N}$  tel que  $u_N > 0$  prenons  $N$  minimal avec cette propriété et pour  $n, m \geq N$  avec sans perte de généralité  $m \geq n$  on a

$$\begin{aligned} u_{n+m} &= \frac{1}{m+n} \sup_{x \in X} \# \{0 \leq k < n+m, T^k x \in \mathcal{A}\} \\ &\leq \frac{1}{m+n} \sup_{x \in X} \# \{0 \leq k < n, T^k x \in \mathcal{A}\} + \frac{1}{m+n} \sup_{x \in X} \# \{n \leq k < n+m, T^k x \in \mathcal{A}\} \\ &\leq \frac{n}{m+n} u_n + \frac{1}{m+n} \sup_{x \in X} \# \{n \leq k < n+m, T^k x \in \mathcal{A}\}. \end{aligned}$$

On procède par récurrence sur  $m \geq n$  pour conclure.

2. On considère le système probabiliste  $(X, \mathcal{B}, T, \mu)$ . Grâce aux hypothèses on peut définir une mesure de probabilité et  $\mathbf{1}_{\mathcal{A}}$  est intégrable. Supposons  $\mu$   $T$ -invariante ergodique, on a alors par le théorème ergodique ponctuel, en utilisant les notations de l'exercice 1

$$U_{n,T} \mathbf{1}_{\mathcal{A}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} E[\mathbf{1}_{\mathcal{A}} | \mathcal{I}] = \int_X \mathbf{1}_{\mathcal{A}} d\mu = \mu(A).$$

Aussi on peut remarquer que

$$U_{n,T}\mathbf{1}_{\mathcal{A}}(x) = \frac{1}{n}\#\{0 \leq k < n, T^k x \in \mathcal{A}\}.$$

On en conclut que

$$\text{ocap}(\mathcal{A}) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sup_{x \in X} \#\{0 \leq k < n, T^k x \in \mathcal{A}\} \geq \mu(\mathcal{A}).$$