2ή Εργαστηριακή Άσκηση στο μάθημα Συστήματα Αναμονής

Λεωνίδας Αβδελάς | ΑΜ: 03113182

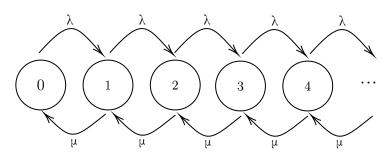
Θεωρητική μελέτη της ουράς $\mathrm{M}/\mathrm{M}/\mathrm{1}$

(α) Για να είναι η ουρά ${\rm M}/{\rm M}/1$ εργοδική θα πρέπει να ισχύει η παρακάτω συνθήκη:

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu} < 1 \tag{1}$$

Αν δεν ισχύει η συνθήκη αυτή, η ουρά θα εκραγεί.

Το διάγραμμα ρυθμού μεταβάσεων της ουράς M/M/1 φαίνεται παρακάτω:



Οι εξισώσεις ισορροπίας της ουράς είναι:

$$(\lambda + \mu)p_n = \mu p_{n+1} + \lambda p_{n-1} \ (n \ge 1), \tag{2}$$

$$\lambda p_0 = \mu p_1 \tag{3}$$

Χρησιμοποιώντας την εξίσωση 1 και την εξίσωση 3, έχουμε ότι:

$$p_1 = \rho p_0 \tag{4}$$

Ομοίως, χρησιμοποιώντας την εξίσωση 2 και την εξίσωση 4, με n=1, έχουμε:

$$(\lambda + \mu)p_1 = \mu p_2 + \lambda p_0$$

$$p_2 = \frac{(\lambda + \mu)\rho}{\mu} p_0 - \frac{\lambda}{\mu} p_0$$

$$p_2 = \rho^2 p_0 + \rho p_0 - \rho p_0$$

$$p_2 = \rho^2 p_0$$

Χρησιμοποιώντας την σχέση 2 αναδρομικά καταλήγουμε στο αποτέλεσμα:

$$p_n = \rho^n p_0 \tag{5}$$

Για να υπολογίσουμε το p_0 , θα χρησιμοποιήσουμε το γεγονός ότι ο τύπος ολικής πιθανότητας για όλες τις πιθανότητες μας λέει ότι το άθροισμα όλων των πιθανοτήτων πρέπει να είναι ίσο με 1, δηλαδή:

$$\sum_{n=0}^{\infty} p_n = 1 \tag{6}$$

Από την εξίσωση 5 και την εξίσωση 6, θ α έχουμε ότι:

$$1 = \sum_{n=0}^{\infty} p_n = \sum_{n=0}^{\infty} \rho^n p_0 = p_0 \sum_{n=0}^{\infty} \rho^n$$
 (7)

Αρα $p_0=\frac{1}{\sum_{n=0}^\infty \rho^n}$. Η $\sum_{n=0}^\infty \rho^n$ είναι γεωμετρική σειρά και αφού $\rho<1$, η σειρά συγκλίνει σε:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \rho^n = \frac{1}{1-\rho} \ (\rho < 1) \tag{8}$$

Τελικά καταλήγουμε στο αποτέλεσμα $p_0 = 1 - \rho$.

Άρα οι εργοδικές πιθανότητες του συστήματος είναι:

$$p_n = \rho^n (1 - \rho) \tag{9}$$

$$p_0 = 1 - \rho \tag{10}$$

(β) Για να υπολογίσουμε την μέση κατάσταση του συστήματος σε ισορροπία, θα χρησιμοποιήσουμε την εξίσωση της μέσης τιμής που μας είναι γνωστή από τις πιθανότητες $E(X) = \sum_{i=1}^k x_i p_i$, καθώς και την εξίσωση 9.

Έτσι έχουμε:

$$E[n(t)] = \sum_{n=0}^{\infty} np_n$$

$$= (1 - \rho) \sum_{n=0}^{\infty} n\rho^n$$
(11)

Για το άθροισμα $\sum_{n=0}^{\infty} n \rho^n$ έχουμε:

$$\sum_{n=0}^{\infty} n\rho^n = \rho + 2\rho^2 + 3\rho^3 + \dots$$

$$= \rho(1 + 2\rho + 3\rho^2 + \dots)$$

$$= \rho \sum_{n=1}^{\infty} n\rho^{n-1}$$
(12)

Παρατηρούμε ότι $\sum_{n=1}^{\infty} n \rho^{n-1}$ είναι η παράγωγος του $\sum_{n=1}^{\infty} \rho^n$ ως προς το ρ .

Γνωρίζουμε ότι η γεωμετρική σειρά $\sum_{n=0}^{\infty} \rho^n$ ισούται με $\frac{1}{1-\rho}$. Καθώς το άθροισμα μας ξεκινάει από n=1, θα αφαιρέσουμε τον πρώτο όρο από τα δύο μέρη.

$$\sum_{n=0}^{\infty} \rho^n = \sum_{n=1}^{\infty} \rho^n + 1 = \frac{1}{1-\rho}$$

$$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \rho^n = \frac{1}{1-\rho} - 1 = \frac{\rho}{1-\rho}$$
(13)

Άρα από τις εξισώσεις 12 και 13, έχουμε

$$\sum_{n=1}^{\infty} n\rho^{n-1} = \frac{d}{d\rho} \left(\frac{\rho}{1-\rho}\right) = \frac{1-\rho+\rho}{(1-\rho)^2} = \frac{1}{(1-\rho)^2}$$
 (14)

Συνδιάζοντας τις εξισώσεις 11, 12 και 14, έχουμε:

$$L = E[n(t)] = \frac{\rho(1-\rho)}{(1-\rho)^2} = \frac{\rho}{1-\rho}$$
 (15)

Για να βρούμε τον μέσο χρόνο καθυστέρησης, θα χρησιμοποιήσουμε τον Νόμο του Little, ο οποίος μας λέει ότι ο μέσος χρόνος στο σύστημα ανα πελάτη W, είναι ανάλογος με τον μέσο αριθμό πελατών L=E[n(t)] που μόλις υπολογίσαμε και τον ρυθμό αφίξεων λ , σύμφωνα με την σχέση $W=\frac{L}{\lambda}$.

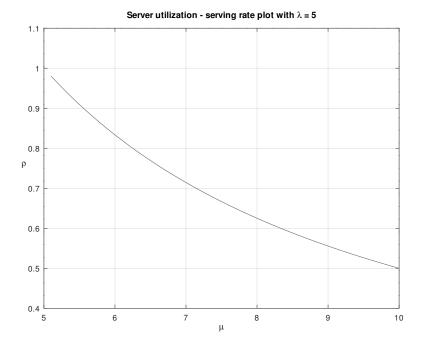
Σύμφωνα με τα παραπάνω έχουμε:

$$W = \frac{L}{\lambda} = \frac{\rho}{\lambda(1-\rho)} = \frac{\lambda/\mu}{\lambda(1-\rho)} = \frac{1/\mu}{1-\rho}$$
 (16)

- (γ) Η πιθανότητα το σύστημα μας να βρεθεί με 57 πελάτες είναι $p_{57}=(1-\rho)\rho^{57}$. Δωσμένου του γεγονότος ότι $\rho<1$, η πιθανότητα αυτή είναι πολύ μικρή, κοντά στο 0. Δεν μπορούμε να απαντήσουμε με βεβαιότητα αν θα υπάρξει τέτοια στιγμή ή όχι.
- (δ) Λόγω του γεγονότος ότι οι εξισώσεις ισορροπίας δεν αλλάζουν, δεν θα αλλάξει τίποτα στην ουρά μας αν αρχικά έχει 5 πελάτες αντί για 0. Όλες οι εξισώσεις θα παραμείνουν ίδιες. Αυτό συμβαίνει γιατί μελετάμε το σύστημα όταν είναι σε ισορροπία και όχι στην αρχική ασταθή κατάσταση.

Ανάλυση ουράς M/M/1 με Octave

- (α) Όπως αναφέραμε και στην θεωρητική ανάλυση, οι αποδεκτοί ρυθμοί εξυπηρέτησης θα είναι αυτοί που θα εξασφαλίζουν $\rho=\frac{\lambda}{\mu}<1.$ Αφού $\lambda=5$ πελάτες/min, θα πρέπει $\mu>5.$
- (β) Παρακάτω φαίνονται τα ζητούμενα διαγράμματα. Αυτά είναι τα Σχήματα 1, 2, 3 και 4.



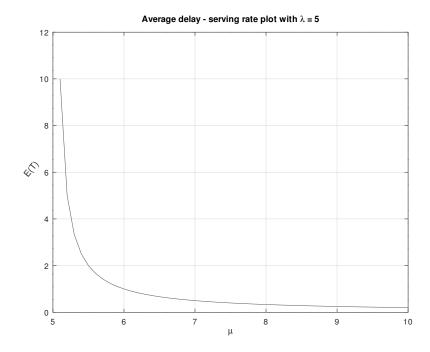
Σχήμα 1: Βαθμός χρησιμοποίησης (utilization) προς ρυθμό εξυπηρέτησης (μ).

- (γ) Όπως βλέπουμε όσο αυξάνεται ο μέσος ρυθμός εξυπηρέτησης, τόσο μειώνεται και ο μέσος χρόνος καθυστέρησης. Όμως, για τιμές μεγαλύτερες από $\mu=7$, ο ρυθμός με τον οποίο μειώνεται ο μέσος χρόνος καθυστέρησης είναι πολύ μικρός. Άρα, μια τιμή γύρω στο $\mu=7$ μας εξασφαλίζει πολύ καλά αποτελέσματα με χαμηλότερο κόστος.
- (δ) Παρατηρούμε ότι το throughput είναι σταθερό και ίσο με λ . Αυτό εξηγήται, γιατί η ρυθμαπόδοση ορίζεται ως $\mu\sum_{j=1}^\infty \pi_j$, δηλαδή ο ρυθμός που επεξεργάζεται κάθε κατάσταση το σύστημα. Από την παραπάνω σχέση έχουμε:

$$\mu \sum_{j=1}^{\infty} \pi_j = \mu (1 - \pi_0) = \mu \rho = \lambda \tag{17}$$

Σύγκριση συστημάτων με δύο εξυπηρετητές

Μας δίνεται σύστημα αναμονής με μέσο ρυθμό αφίξεων $\lambda=10$ πελάτες/min. Θα συγρίνουμε μια ουρά M/M/2 με εκθετικούς εξυπηρετητές μέσου ρυθμού εξυπη-



Σχήμα 2: Μέσος χρόνος καθυστέρησης του συστήματος E(T) προς ρυθμό εξυπηρέτησης (μ).

ρέτησης $\mu=10$ πελάτες/min ανα εξυπηρετητή και δύο παράλληλες ουρές M/M/1 με εκθετικό χρόνο εξυπηρέτησης $\mu=10$ πελάτες/min η καθεμία.

Σαν μέτρο σύγρκισης θα χρησιμοποιήσουμε το μέσο χρόνο καθυστέρησης.

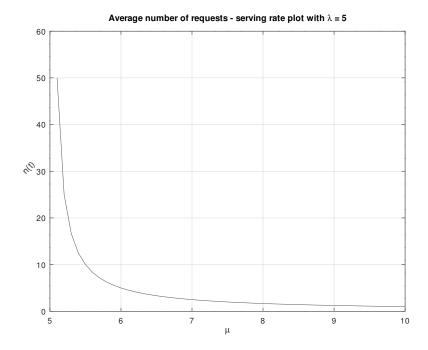
Για την ουρά M/M/2 με τα παραπάνω χαρακτηριστικά έχουμε ότι ο μέσος χρόνος καθυστέρησης είναι $0.133~{
m min}.$

Για τις δύο παράλληλες ουρές, καθώς είναι ισοπίθανο και τυχαίο το σε ποιά ουρά θα πάει ο κάθε νέος πελάτης, μπορούμε να θεωρήσουμε ότι κάθε σύστημα M/M/1 έχει μέσο ρυθμό αφίξεων κατανομή Poisson με $\lambda_i=5,\ i=1,2$ πελάτες/min. Ο συνολικός ρυθμός αφίξεων παραμένει $\lambda=\sum_{i=1}^2 \lambda_i=10$ πελάτες/min.

Ο μέσος ρυθμός χρόνος καθυστέρησης θα είναι ο μέσος όρος των δύο ουρών.

Σύμφωνα με τα παραπάνω καταλήγουμε ότι ο μέσος χρόνος καθυστέρησης για τις δύο M/M/1 ουρές είναι $0.2~\mathrm{min}.$

Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά θα επιλέγαμε την ουρά M/M/2, γιατί ο χρόνος α-

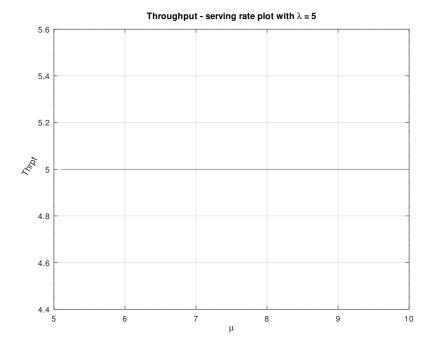


Σχήμα 3: Μέσος αριθμός πελατών στο σύστημα προς ρυθμό εξυπηρέτησης (μ).

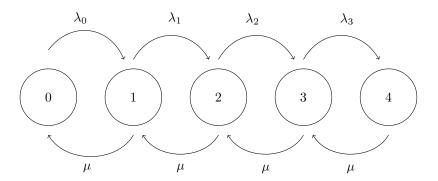
ναμονής είναι μικρότερος. Αυτό εξηγήται από το γεγονός ότι στην ουρά M/M/2, όταν υπάρχει πελάτης στην ουρά, θα εξυπηρετηθεί μόλις απελευθερωθεί κάποιος από τους εξυπηρετητές. Στην περίπτωση των M/M/1 ουρών, οι πελάτες κατανέμονται τυχαία, που συμαίνει ότι η μια ουρά είναι άδεια, αλλά στην άλλη περιμένουν παραπάνω από ένας πελάτες, γεγονός που αυξάνει την μέση καθυστέρηση.

Δ ιαδικασία γεννήσεων θανάτων (birth-death process): εφαρμογή σε σύστημα M/M/1/K

(α) Για το σύστημα έχουμε ότι $\lambda_0=\lambda,\ \lambda_1=\frac{\lambda}{2},\ \lambda_2=\frac{\lambda}{3}$ και $\lambda_3=\frac{\lambda}{4}$ (για $i\geq 4, \lambda_i=0$), ενώ $\mu_i=\mu,\ i=0,1,2,3,4.$ Αρα το σύστημα έχει 5 καταστάσεις. Το διάγραμμα ρυθμού μεταβάσεων φαίνεται παρακάτω:



Σχήμα 4: Ρυθμαπόδοση (Throughput) πελατών προς ρυθμό εξυπηρέτησης (μ).



Από τις εξισώσεις ισορροπίας έχουμε:

$$\lambda_0 p_0 = \mu_1 p_1 (\lambda_n + \mu_n) p_n = \lambda_{n-1} p_{n-1} + \mu_{n+1} p_{n+1}, \ n \ge 1$$
 (18)

Από τις εξισώσεις 18 έχουμε ότι:

$$p_{1} = \frac{\lambda_{0}p_{0}}{\mu_{1}}$$

$$p_{n+1} = \frac{(\lambda_{n} + \mu_{n})p_{n} - \lambda_{n-1}p_{n-1}}{\mu_{n+1}}, \ n \ge 1$$
(19)

Χρησιμοποιώντας αναδρομικά τον τύπο 19, καταλήγουμε στο παρακάτω αποτέλεσμα:

$$p_n = p_0 \prod_{i=1}^n \frac{\lambda_{i-1}}{\mu_i}, \ n \ge 1$$
 (20)

Θέλουμε να υπολογίσουμε τις εργοδικές ικανότητες από την εξίσωση 20. Αρχικά θ α πρέπει να υπολογίσουμε το p_0 . Για να το κάνουμε αυτό θ α χρησιμοποιήσουμε το γεγονός ότι το άθροισμα όλων των πιθανοτήτων πρέπει να ισούται με 1. Άρα:

$$p_{0} = \left(1 + \sum_{n=1}^{4} \prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda_{i-1}}{\mu_{i}}\right)^{-1} \Rightarrow$$

$$p_{0} = \left(1 + \prod_{i=1}^{1} \frac{\lambda_{i-1}}{\mu_{i}} + \prod_{i=1}^{2} \frac{\lambda_{i-1}}{\mu_{i}} \prod_{i=1}^{3} \frac{\lambda_{i-1}}{\mu_{i}} + \prod_{i=1}^{4} \frac{\lambda_{i-1}}{\mu_{i}}\right)^{-1} \Rightarrow$$

$$p_{0} = \left(1 + \frac{\lambda_{0}}{\mu_{1}} + \frac{\lambda_{0}\lambda_{1}}{\mu_{1}\mu_{2}} + \frac{\lambda_{0}\lambda_{1}\lambda_{2}}{\mu_{1}\mu_{2}\mu_{3}} + \frac{\lambda_{0}\lambda_{1}\lambda_{2}\lambda_{3}}{\mu_{1}\mu_{2}\mu_{3}\mu_{4}}\right)^{-1}$$
(21)

Γνωρίζοντας ότι $\lambda=5$ και $\mu=10$, αρα $\lambda_0=5$, $\lambda_1=\frac{5}{2}$, $\lambda_2=\frac{5}{3}$, $\lambda_3=\frac{5}{4}$ και $\mu_i=10,\ i=1,2,3.$ Αρα απο την εξίσωση 21 και τα παραπάνω, έχουμε τελικά:

$$p_{0} = \left(1 + \frac{5}{10} + \frac{5\frac{5}{2}}{10^{2}} + \frac{5\frac{5}{2}\frac{5}{3}}{10^{3}} + \frac{5\frac{5}{2}\frac{5}{3}\frac{5}{4}}{10^{4}}\right)^{-1}$$

$$p_{0} = \left(1 + 0.5 + \frac{25}{200} + \frac{125}{6000} + \frac{625}{240000}\right)^{-1}$$

$$p_{0} = 0.607$$
(22)

Αφού βρήκαμε το p_0 , τώρα μπορούμε εύχολα να βρούμε τις υπόλοιπες πιθανότητες.

Έτσι, έχουμε:

$$p_{1} = \frac{\lambda_{0}}{\mu_{1}} p_{0} = 0.5 \cdot 0.61 = 0.303$$

$$p_{2} = \frac{\lambda_{1}}{\mu_{2}} p_{1} = \frac{\frac{5}{2}}{10} \cdot 0.305 = 0.076$$

$$p_{3} = \frac{\lambda_{2}}{\mu_{3}} p_{2} = \frac{\frac{5}{3}}{10} \cdot 0.076 = 0.0126$$

$$p_{4} = \frac{\lambda_{3}}{\mu_{4}} p_{3} = \frac{\frac{5}{4}}{10} \cdot 0.0126 = 0.0016$$
(23)

Η πιθανότητα απώλειας πελάτη είναι η πιθανότητα p_4 , άρα είναι 0.0016.

(β) i. Με την βοήθεια του Octave, έχουμε το παρακάτω πίνακα μεταβάσεων χρησιμοποιώντας την εντολή ctmcbd:

$$\begin{pmatrix}
-5 & 5 & 0 & 0 & 0 \\
10 & -12.5 & 2.5 & 0 & 0 \\
0 & 10 & -11.67 & 1.67 & 0 \\
0 & 0 & 10 & -11.25 & 1.25 \\
0 & 0 & 0 & 10 & -10
\end{pmatrix}$$

ii. Χρησιμοποιώντας την εντολή ctmc, έχουμε τις πιθανότητες:

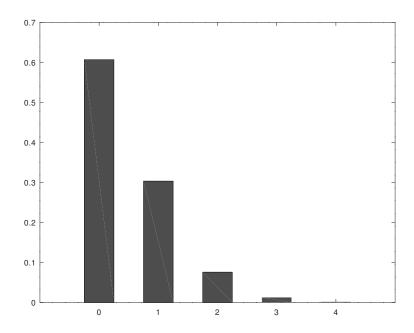
$$p_0 = 0.6066351$$

 $p_1 = 0.3033175$
 $p_2 = 0.0758294$ (24)
 $p_3 = 0.0126382$
 $p_4 = 0.0015798$

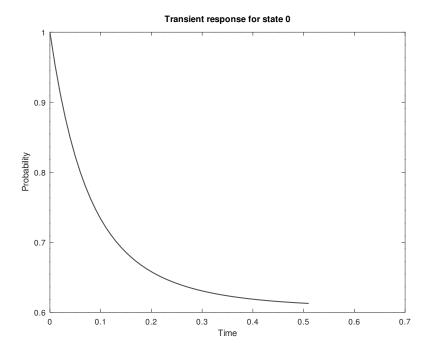
Όπως βλέπουμε, τα αποτελέσματα αυτά επιβεβαιώνουν τα θεωρητικά αποτελέσματα που βρήκαμε στο ερώτημα (α) (Τα αποτελέσματα στο ερώτημα (α) είχαν στρογγυλοποιηθεί για ευχολία των πράξεων). Στο σχήμα 5 φαίνεται και το bar chart των πιθανοτήτων για κάθε κατάσταση.

iii. Ο μέσος όρος των πελατών στο σύστημα βρίσκεται από την μέση τιμή των εργοδικών πιθανοτήτων, δηλαδή:

$$E(T) = \sum_{i=1}^{4} i p_i = 0.5 \tag{25}$$



Σχήμα 5: Εργοδικές πιθανότητες συστήματος M/M/1/4.



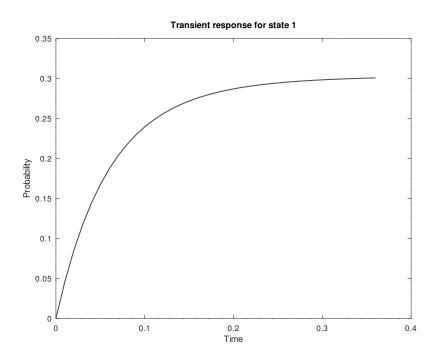
Σχήμα 6: Μεταβατική περίοδος για την κατάσταση 0.

iv. Όπως αναφέρθηκε ήδη, η πιθανότητα απόρριψης πελάτη blocking probability από το σύστημα είναι η πιθανότητα της κατάστασης 4, δηλαδή $p_4=0.0015798$.

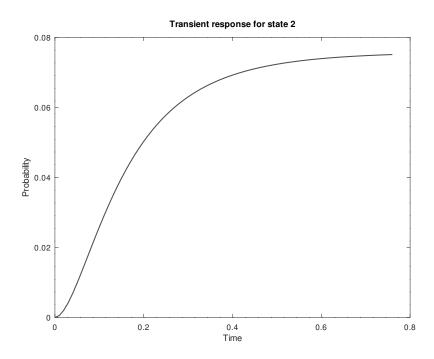
ν. Γνωρίζουμε ότι το σύστημα ξεκινάει χωρίς πελάτες, αρα θα ξεκινήσει από την κατάσταση 0. Έτσι υπολογίζουμε τις μεταβατικές περιόδους για κάθε κατάσταση στα Σχήματα 6, 7, 8, 9 και 10:

 ${\bf vi.}~\Sigma$ ε αυτό το βήμα επαναλάβαμε το βήμα ${\bf v.}$ για διάφορες τιμές του $\mu.$ Έτσι για $\mu=1$ έχουμε το σχήμα 11, για $\mu=5$ έχουμε το σχήμα 12 και για $\mu=20$ έχουμε το σχήμα 13.

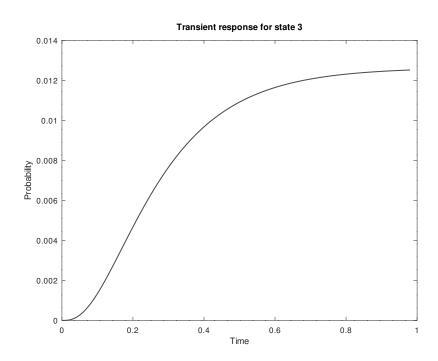
Όπως αναμέναμε, βλέπουμε ότι όσο το μ μικραίνει, η πιθανότητα των μικρότερων καταστάσεων στην σταθερή κατάσταση είναι μικρότερη, δηλαδή το σύστημα να έχει στην ουρά λίγους πελάτες και η πιθανότητα των μεγαλύτερων καταστάσεων (3 και 4) είναι αρκετά μεγάλη. Ακόμα για μικρό μ , η σταθερότητα σε όλες τις καταστάσεις έρχεται πολύ αργά σε σχέση με μεγάλα μ .



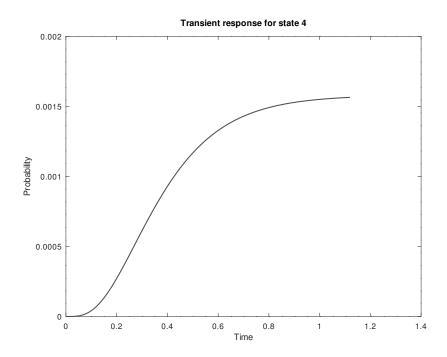
 $\Sigma \chi \acute{\eta}$ μα 7: Μεταβατική περίοδος για την κατάσταση 1.



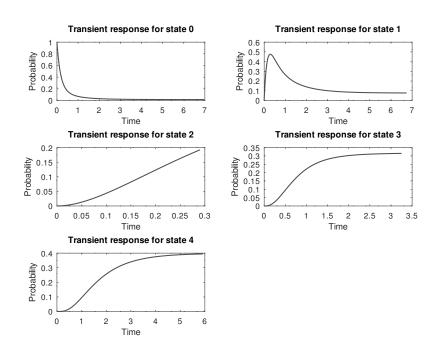
Σχήμα 8: Μεταβατική περίοδος για την κατάσταση 2.



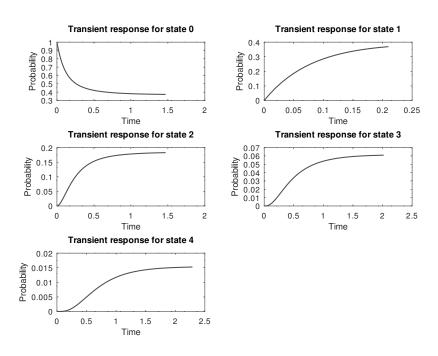
Σχήμα 9: Μεταβατική περίοδος για την κατάσταση 3.



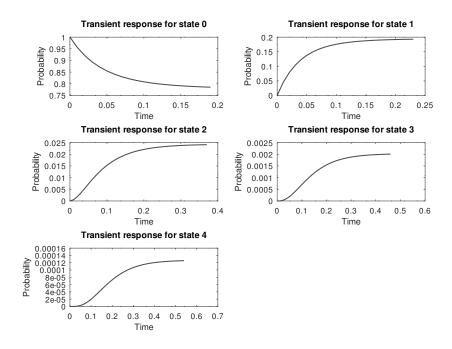
Σχήμα 10: Μεταβατική περίοδος για την κατάσταση 4.



Σχήμα 11: Μεταβατική περίοδος όλων των καταστάσεων για $\mu=1.$



Σχήμα 12: Μεταβατική περίοδος όλων των καταστάσεων για $\mu=5.$



Σχήμα 13: Μεταβατική περίοδος όλων των καταστάσεων για $\mu=20.$

Παράρτημα: Κώδικας Octave

```
pkg load queueing;
 2 pkg load statistics;
5 clc;
 6 clear all;
7 close all;
9 % M/M/1 queue analysis
10
11 samples = 51;
12
12
13 lambda = 5 * ones(1, samples-1);
14 mu = linspace(5,10, samples);
15 mu = mu(2:end);
16
17 [U, R, Q, X, \sim] = qsmm1(lambda, mu);
18
_{\rm 19} % Utilization to serving rate plot
21 figure(1);
22 plot(mu, U);
23 ylabel('\rho', 'Rotation', 0);
24 xlabel('\mu');
25 grid on;
26 title('Server utilization - serving rate plot with \lambda = 5');
28 % Average delay to serving rate plot 29 % E(T) = \frac{1}{mu - lambda}
30
31 figure(2);
32 plot(mu, R);
33 ylabel('E(T)', 'Rotation', 50);
34 xlabel('\mu');
35 grid on;
36 title('Average delay - serving rate plot with \lambda = 5');
38 % Average number of requests to server serving rate plot
40 figure (3);
41 plot(mu, Q);
42 ylabel('n(t)', 'Rotation', 45);
43 xlabel('\mu');
45 title('Average number of requests - serving rate plot with \lambda = 5');
47 % Throughput to server serving rate plot
49 figure (4);
50 plot(mu, X);
51 ylabel('Thrpt', 'Rotation', 60);
52 xlabel('\mu');
53 grid on;
title('Throughput - serving rate plot with \lambda = 5');
55
56 %% Comparing systems with two servers
57
58 % M/M/2
59 lambda = 10;
60 \text{ mu} = 10;
62 [~, R, ~, ~, ~] = qsmmm(lambda, mu, 2);
63
64 disp(['The average delay for M/M/2 with mu = 10 is ', num2str(R)]);
```

```
66 % 2 M/M/1
67
68 lambdas = [5, 5];
69 mus = [10, 10];
70
71 [~, R, ~, ~, ~] = qsmm1(lambdas, mus);
73
74 disp(['The average delay for 2x M/M/1 with mu = 10 is ', num2str(mean(R))]);
76 %% system M/M/1/4
77 \text{ lambda} = 5;
78 \text{ mu} = 10;
79 states = [0,1,2,3,4]; % system with capacity 4 states
80 initial_state = [1,0,0,0,0];
81
82 % births and deaths
83 births_B = ones(1,4);
84 for i = 1:length(births_B)
births_B(i) = lambda/i;
86 endfor
87
88 deaths_D = mu * ones(1,4);
89
90 % step i.
91 % get the transition matrix of the birth-death process
92 transition_matrix = ctmcbd(births_B,deaths_D);
94 disp('The trainsition matrix is:');
95 disp(transition_matrix);
97 % step ii.
98 \% get the ergodic probabilities of the system 99 P = ctmc(transition_matrix);
101 disp('The ergodic probabilities are:');
102 disp(P);
103
104 % plot the ergodic probabilities (bar for bar chart)
105 figure (5);
106 bar(states,P,"r",0.5);
107
108 % step iii
109 % average number of customers in the system
avg_customers = sum(states.*P);
111
disp('The average number of customers is:');
disp(avg_customers);
114
115 % step v
116 % Transient probabilities for all states
for i = 1:length(states)
    Prob = 0;
118
      index = 0;
119
     TMax = 50
120
     for T=0:0.01:50
121
       index = index + 1;
122
       Pi = ctmc(transition_matrix,T,initial_state);
123
       Prob(index) = Pi(i);
124
       if (abs(Pi(i) - P(i)) < 0.01 * P(i))
125
126
         break;
       endif
127
     endfor
128
129
    T = 0:0.01:T;
130
     figure(5+i);
plot(T,Prob,"r","linewidth",1.3);
131
132
title(["Transient response for state ", num2str(i-1)])
```

```
xlabel("Time");
ylabel("Probability");
136 endfor
137
138 % step vi
139
^{140} % Transient probabilities for all states
141 j = 0;
142 for mu = [1, 5, 20]
148
     for i = 1:length(states)
    Prob = [];
    index = 0;
149
150
       for T=0:0.01:100
152
        index = index + 1;
Pi = ctmc(transition_matrix,T,initial_state);
Prob(index) = Prof()
153
154
          Prob(index) = Pi(i);
155
         if (abs(Pi(i) - P(i)) < 0.01 * P(i))
156
157
            break;
         endif
158
159
        endfor
160
        T = 0:0.01:T;
161
162
        subplot(3,2,i);
plot(T,Prob,"r","linewidth",1.3);
163
        title(["Transient response for state ", num2str(i-1)])
xlabel("Time");
164
165
        ylabel("Probability");
166
167
168 endfor
```