

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ И КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Департамент математического и компьютерного моделирования

Курсовой проект

по дисциплине «Вычислительная математика»

на тему «Решение систем линейных алгебраических уравнений с ленточными (трехдиагональными) матрицами»

Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»

			Беляков О.В.
	$\overline{}$ (n	одпись)	(Ф.И.О.)
Пеор			
Пров	ерил ,	доцент, к.ф	M.H.
K	олобо	ов Α.Γ	
			(подпись)

г. Владивосток 2024

Содержание

1	Вве	дение		4
2	Осн	овная ч	часть	6
	2.1	Поста	новка задачи	6
	2.2	Метод	ц монотонной прогонки	7
		2.2.1	Прямой ход	7
		2.2.2	Обратный ход	8
	2.3	Модис	фицированный метод монотонной прогонки	9
		2.3.1	Прямой ход	9
		2.3.2	Обратный ход	10
	2.4	Метод	ц немонотонной прогонки	11
		2.4.1	Прямой ход	11
		2.4.2	Обратный ход	12
	2.5	Анали	из методов	14
		2.5.1	Тестирование	14
		2.5.2	Погрешность	16
3	Зак	лючени	ıe	17
4	Спи	ісок исі	пользованных источников	18
5	При	іложені	ие (тексты программ)	19
6	Реш	ения т	еоретических задач	24
	6.1	Задані	ие 1	24
		6.1.1	Условие	24
		6.1.2	Решение	24
	6.2	Задані	ие 2	26
		6.2.1	Условие	26

	_																	_
6.2.2	Решение	•	•		•	•			•			•	•		•		26)

1. Введение

Объектом исследования являются численные методы решения задач линейной алгебры, а также программное обеспечение, реализующее эти методы.

Цель работы — ознакомиться с численными методами решения систем линейных алгебраических уравнений, нахождения обратных матриц, решения проблемы собственных значений, решить предложенные типовые задачи, сформулировать выводы по полученным решениям, отметить достоинства и недостатки методов, сравнить удобство использования и эффективность работы каждой использованной программы, приобрести практические навыки и компетенции, а также опыт самостоятельной профессиональной деятельности, а именно:

- 1. создать алгоритм решения поставленной задачи и реализовать его, протестировать программы;
- 2. освоить теорию вычислительного эксперимента; современных компьютерных технологий;
- 3. приобрести навыки представления итогов проделанной работы в виде отчета, оформленного в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Работа над курсовым проектом предполагает выполнение следующих задач:

- 1. дальнейшее углубление теоретических знаний обучающихся и их систематизацию;
- 2. получение и развитие прикладных умений и практических навыков по направлению подготовки;
- 3. овладение методикой решения конкретных задач;

- 4. развитие навыков самостоятельной работы;
- 5. развитие навыков обработки полученных результатов, анализа и осмысления их с учетом имеющихся литературных данных;
- 6. приобретение навыков оформления описаний программного продукта;
- 7. повышение общей и профессиональной эрудиции.

2. Основная часть

2.1. Постановка задачи

Решение системы линейных алгебраических уравнений специального вида:

$$A_k U_{k-1} + B_k U_k + C_k U_{k+1} = F_k, k = 1, ..., N, A_1 = C_N = 0$$
 (2.1)

 $A_k, B_k, C_k, k=1,...,N$, - заданные коэффициенты системы, которые можно рассматривать как три диагонали матрицы системы, а остальные коэффициенты системы равны нулю; $F_k, k=1,...,N$ -правые части, $U_k, k=1,...,N$ -искомые значения, решения данной системы. К системам вида (2.1) обычно приходят при решении одномерной краевой задачи для дифференциального уравнения второго порядка, одномерной задачи нестационарной тепловодности или диффузии, многомерных параболических уравнений, локально-нелинейных одномерных задача и т.д.

2.2. Метод монотонной прогонки

Данный метод пригоден только для систем с коэффициентами, удовлетворяющими следующим условиям:

1.
$$|A_k| + |C_k| \le |B_k|, k = 1, ...N$$

2. Ненулевые элементы на главной диагонали

Алгоритм состоит из двух шагов: прямой и обратных ход:

2.2.1. Прямой ход

Прямым ходом называется вычисление прогоночных коэффициентов

1. Выразим U_1 из 2.1

$$U_1 = -\frac{C_1}{B_1}U_2 + \frac{F_1}{B_1}$$

2. Пусть

$$\alpha_1 = -\frac{C_1}{B_1}, \beta_1 = \frac{F_1}{B_1}$$

3. Тогда соотношение из П.1 изменится следующим образом:

$$U_1 = \alpha_2 U_2 + \beta_2$$

- 4. Предположим, что $U_{k-1}=\alpha_k U_k+\beta_k$
- 5. Уберём из k-го уравнения системы 2.1 U_{k-1} , подставив соотношение из Π .4 в k-е уравнение

$$A_k(\alpha_k U_k + \beta_k) + B_k U_k + C_k U_{k+1} = F_k$$

Отсюда выразим U_k :

$$U_k = -\frac{C_k U_{k+1}}{B_k + A_k \alpha_k} + \frac{F_k - A_k \beta_k}{B_k + A_k \alpha_k}$$

Теперь введём обозначения:

$$\beta_{k+1} = \frac{F_k - A_k \beta_k}{B_k + A_k \alpha_k}$$
$$\alpha_{k+1} = -\frac{C_k}{B_k + A_k \alpha_k}$$

6. В результате k-е уравнение сведётся к виду $U_k = \alpha_{k+1} U_{k+1} + \beta_{k+1}$

Отсюда видно, что уравнение системы 2.1 для каждого k=1,...,N-1 приводится к виду $\Pi.6$.

Прогоночные коэффициенты $\alpha_{k+1}, \beta_{k+1}$ вычисляются по формулам из $\Pi.5.$

2.2.2. Обратный ход

Обратным ходом называется вычисление U_k N-е уравнение системы 2.1 не участвовало на этапе прямого хода. Пусть k=N-1. Того оно вместе с соотношением из $\Pi.6$ образует систему:

$$\begin{cases} A_N U_{N-1} + B_N U_N = F_N, \\ U_{N-1} = \alpha_N U_N + \beta_N \end{cases}$$

Используем эту систему для определения U_N :

$$U_N = \frac{F_N - A_N \beta_N}{A_N \alpha_N + B_N}$$

Остальные U_k при k=N-1,...,1 считаем по формуле из $\Pi.6$.

2.3. Модифицированный метод монотонной прогонки

Алгоритм состоит из двух шагов: прямой и обратных ход:

2.3.1. Прямой ход

На этом этапе система 2.1 приводится к двухдиагональному виду и вычисляются прогоночные коэффициенты.

- 1. Пусть $\bar{\alpha_1}=B_1, \bar{\beta_1}=C_1, \bar{\gamma}=F_1$ (первое уравнение системы 2.1 имеет двухчленный вид)
- 2. Тогда первое уравнение системы 2.1 примет вид:

$$lpha_1U_1+eta_1U_2=\gamma_1,$$
где $lpha_1=rac{arlpha_1}{\lambda_1},eta_1=rac{areta_1}{\lambda_1},\gamma_1=rac{ar\gamma_1}{\lambda_1},\lambda_1=\max(|arlpha_1||areta_1||ar\gamma_1|)$

Т.к. коэффициенты $\alpha_1, \beta_1, \gamma_1$ определены с точностью до произвольного множителя, то мы делим их на λ_1 , чтобы по модулю они не были больше единицы.

3. Пусть (k-1)-е уравнение было приведено к двучленному виду

$$\alpha_{k-1}U_{k-1} + \beta_{k-1}U_k = \gamma k - 1$$

4. Уберём U_{k-1} из k-го уравнения 2.1, подставив в него соотношение из $\Pi.3$

$$A_K \left(-\frac{\beta_{k-1}}{\alpha_{k-1}} U_k + \frac{\gamma_{k-1}}{\alpha_{k-1}} \right) + B_k U_k + C_k U_{k+1} = F_k$$

Получаем:

$$\left(B_k - A_k \frac{\beta_{k-1}}{\alpha_{k-1}}\right) U_k + C_k U_{k+1} = F_k - A_k \frac{\gamma_{k-1}}{\alpha_{k-1}}$$

Домножим на α_{k-1} и получим:

$$(\alpha_{k-1}B_k - \beta_{k-1}A_k)U_k + \alpha_{k-1}C_kU_{k+1} = \alpha_{k-1}F_k - \gamma_{k-1}A_k$$

5. Пусть

$$\bar{\alpha}_k = \alpha_{k-1} B_k - \beta_{k-1} A_k$$
$$\bar{\beta}_k = \alpha_{k-1} C_k$$
$$\bar{\gamma}_k = \alpha_{k-1} F_k - \gamma_{k-1} A_k$$

6. После нормировки получим соотношение:

$$lpha_k U_k + eta_k U_{k+1} = \gamma_k$$
 где $lpha_k = rac{arlpha_k}{\lambda_k}, eta_k = rac{areta_k}{\lambda_k}, \gamma_k = rac{ar\gamma_k}{\lambda_k}, \lambda_k = \max(|arlpha_k||areta_k||ar\gamma_k|)$

Строим прогоночные коэффициенты для k=2,3,...,N-1 по формулам из П.5 и П.6

2.3.2. Обратный ход

N-е уравнение системы 2.1 не участвовало на этапе прямого хода. Пусть k=N-1. Того оно вместе с соотношением из $\Pi.6$ образует систему:

$$\begin{cases} A_N U_{N-1} + B_N U_N = F_N, \\ \alpha_{N-1} U_{N-1} + \beta_{N-1} U_N = \gamma_{N-1} \end{cases}$$

Из этой системы найдём значения U_N и U_{N-1} :

$$U_N = \frac{A_N \gamma_{N-1} - \alpha_{N-1} F_N}{A_N \beta_{N-1} - \alpha_{N-1} B_N}$$

$$U_{N-1} = \frac{F_N \beta_{N-1} - \gamma_{N-1} B_N}{A_N \beta_{N-1} - \alpha_{N-1} B_N}$$

 $U_i, i=N-2, N-3, ..., 1$ находятся из соотношения из П.6. Если $\alpha_i=0, i=N-2, ..., 1$, то U_i ищется их i+1-го уравнения системы 2.1: $A_{i+1}U_i+B_{i+1}U_{i+1}+C_{i+1}U_{i+2}=F_{i+1}$

2.4. Метод немонотонной прогонки

Алгоритм состоит из двух шагов: прямой и обратных ход:

2.4.1. Прямой ход

На этом этапе система 2.1 приводится к двухдиагональному виду и вычисляются прогоночные коэффициенты.

- 1. Пусть $\bar{\alpha_1}=B_1, \bar{\beta_1}=C_1, \bar{\gamma}=F_1$ (первое уравнение системы 2.1 имеет двухчленный вид)
- 2. Тогда первое уравнение примет вид:

$$lpha_1U_1+eta_1U_2=\gamma_1,$$
где $lpha_1=rac{arlpha_1}{\lambda_1},eta_1=rac{areta_1}{\lambda_1},\gamma_1=rac{ar\gamma_1}{\lambda_1},\lambda_1=\max(|arlpha_1||areta_1||ar\gamma_1|)$

Т.к. коэффициенты $\alpha_1, \beta_1, \gamma_1$ определены с точностью до произвольного множителя, то мы делим их на λ_1 , чтобы по модулю они не были больше единицы.

3. Пусть (k-1)-е уравнение имеет двухчленный вид

$$\alpha_{k-1}U_{k-1} + \beta_{k-1}U_k = \gamma_{k-1}$$

4. Уберём из k-го уравнения системы 2.1 U_{k-1} :

$$A_k \left(-\frac{\beta_{k-1}}{\alpha_{k-1}} U_k + \frac{\gamma_{k-1}}{\alpha_{k-1}} \right) + B_k U_k + C_k U_{k+1} = F_k$$

5. Отсюда получаем:

$$\left(B_{k} - A_{k} \frac{\beta_{k-1}}{\alpha_{k-1}}\right) U_{k} + C_{k} U_{k+1} = F_{k} - A_{k} \frac{\gamma_{k-1}}{\alpha_{k-1}}$$

6. Домножаем на α_{k-1} и получаем

$$(B_k \alpha_{k-1} - A_k \beta_{k-1}) U_k + \alpha_{k-1} C_k U_{k+1} = F_k \alpha_{k-1} - A_k \gamma_{k-1}$$

7. Пусть:

$$\bar{\alpha}_k = \alpha_{k-1} B_k - \beta_{k-1} A_k$$
$$\bar{\beta}_k = \alpha_{k-1} C_k$$
$$\bar{\gamma}_k = \alpha_{k-1} F_k - \gamma_{k-1} A_k$$

8. После нормировки получим соотношение:

$$\alpha_k U_k + \beta_k U_{k+1} = \gamma_k$$

9. Где

$$\alpha_1 = \frac{\bar{\alpha_1}}{\lambda_1}, \beta_1 = \frac{\bar{\beta_1}}{\lambda_1}, \gamma_1 = \frac{\bar{\gamma_1}}{\lambda_1}, \lambda_1 = \max(|\bar{\alpha_1}||\bar{\beta_1}||\bar{\gamma_1}|)$$

Строим прогоночные коэффициенты для k=2,3,...,N-1 по формулам из П.7 и П.9

2.4.2. Обратный ход

N-е уравнение системы 2.1 не участвовало на этапе прямого хода. Пусть k=N-1. Того оно вместе с соотношением из $\Pi.7$ образует систему:

$$\begin{cases} A_N U_{N-1} + B_N U_N = F_N, \\ \alpha_{N-1} U_{N-1} + \beta_{N-1} U_N = \gamma_{N-1} \end{cases}$$

Из этой системы найдём значения U_N и U_{N-1} :

$$U_N = \frac{A_N \gamma_{N-1} - \alpha_{N-1} F_N}{A_N \beta_{N-1} - \alpha_{N-1} B_N}$$

$$U_{N-1} = \frac{F_N \beta_{N-1} - \gamma_{N-1} B_N}{A_N \beta_{N-1} - \alpha_{N-1} B_N}$$

Рассматривая матрицу системы из П.8, можно выделить 3 блока:

- 1. Строки, образующие блоки, для которых $|\bar{\alpha_i}| \geq |\bar{\beta_i}|$
- 2. Строки, образующие блоки, для которых $0 < |\alpha_i| < |\beta_i|$.
- 3. Строки, в которых $\alpha_i=0$

Для блоков первого типа вычисляем значения искомого решения по формулам из П.8. В блоках третьего типа с помощью соответствующих уравнений системы 2.1. Если $a_k=0, k=i,$ то $U_i=\frac{F_{i+1}-B_{i+1}U_{i+1}-C_{i+1}U_{i+2}}{A_{i+1}}$

2.5. Анализ методов

2.5.1. Тестирование

Для тестирования была заранее подготовлена 1 матрица с низким числом обусловленности и сгенерировано несколько дополнительных. В начале программа считает решение встроенной функцией библиотеки "numPy", а после ищет его всеми реализованными методами. Были получены следующие результаты:

```
Matrix 0
 \lceil 10.80000000 \ \ 0.04750000 \ \ 0.000000000 \ \ 0.000000000 \ \ \rceil \ \ 12.14300000 
 [0.03210000 \ \ 9.90000000 \ \ 0.05230000 \ \ 0.000000000 \ \ ] \ \ 10.08970000 
 [0.00000000 \ \ 0.03690000 \ \ 10.00000000 \ \ 0.05700000 \ \ ] \ \ 13.67440000 
 [0.00000000 \ \ 0.00000000 \ \ 0.04160000 \ \ 10.100000000 \ \ ] \ \ 10.89720000 
condition number: 4.00953882
solution: 1.11991694 1.00835840 1.35760113 1.07333899
Monotonic sweep
     solution: 1.12101003 1.00846956 1.35760196 1.07893069
    error: 0.24832708
Modified monotonic sweep
    solution: 1.12435185 1.00845710 1.35760201 1.07893069
    error: 0.31103267
Non-monotonic sweep
    solution: 1.12435185 1.00845710 1.35760201 1.07893069
     error: 0.31103267
Matrix 1
 \begin{bmatrix} 0.26863309 & 0.36615205 & 6.50998246 & -4.61415283 & \end{bmatrix} \ \ 9.83609393 
[-7.87945595 \ 9.55596466 \ -2.65205935 \ 2.05993260 \ ] \ 4.41323899
 [7.84316026 \ 6.99062114 \ 9.20905422 \ 0.58636303 \ ] \ 8.65763584 
 \begin{bmatrix} 1.99215155 & -4.36586486 & -8.38060017 & -9.19537707 & \end{bmatrix} \ \ 8.06733597 
condition number: 5.64506455
solution: 0.02611000 0.91826064 0.32282529 -1.60186933
Monotonic sweep
    does not meet the condition
Modified monotonic sweep
    solution: 36.61534693 -25.46243101 -22.48434327 -0.87732519
    error: 2696.64446027
Non-monotonic sweep
    solution: 36.61534693 -25.46243101 -22.48434327 -0.87732519
    error: 2696.64446027
[6.41852738 \ 1.66074382 \ 0.26378215 \ 8.23272815 \ ] \ 5.51803606
[1.17879336 \ 0.44727778 \ 5.76904238 \ -3.75946184 \ ] \ 7.68699376
[6.51571817 \ 1.42391411 \ -3.43243761 \ 0.24211922 \ ] \ 7.03536132
[4.90973732 \ 8.91963184 \ 5.62577758 \ -0.49921111 \ ] \ 0.26500792
condition number: 6.34121541
solution: \ 1.82388567 \ -1.48269855 \ 0.76383511 \ -0.47708701
```

```
Monotonic sweep
    does not meet the condition
Modified monotonic sweep
    solution: \ 0.85970437 \ \ 3.58085068 \ \ 2.92713035 \ \ -0.53085341
    error: 222.09070289
Non-monotonic sweep
    solution: 0.85970437 3.58085068 2.92713035 -0.53085341
    error: 222.09070289
Matrix 3
[-3.58216222 \ \ 2.99746567 \ \ -2.22953903 \ \ 8.48035301 \ \ ] \ \ 8.47323827
[-1.73886220 \ 9.01054542 \ 3.15228588 \ 3.70894467 \ ] \ 3.07487834
 \begin{bmatrix} -9.88323229 & 6.83099087 & -2.02402681 & -6.82103713 & \end{bmatrix} \ \ 3.37615158 
[3.70221131 \ -1.60707824 \ -7.87380617 \ 0.02544294 \ ] \ 4.89389603
condition number: 5.64856302
solution: -0.29216515 0.35641451 -0.82994352 0.53157263
Monotonic sweep
    does not meet the condition
Modified monotonic sweep
    solution: -2.36539770 329.69093204 -984.65255396 192.34786974
    error: 96972.08914480
Non-monotonic sweep
    solution: -2.36539770 329.69093204 -984.65255396 192.34786974
    error: 96972.08914480
Matrix 4
[-4.02692116 \ \ 2.47013600 \ \ 5.40280056 \ \ 3.38101947 \ \ ] \ \ 4.81422788
 \left[ 8.49086248 \right. \left. -4.54804873 \right. \left. -0.56861170 \right. \left. 0.74101630 \right. \left. \right] \right. \left. 8.03551319 \right. 
condition number: 5.91184938
solution: 1.33912902 0.77437642 0.93039019 0.96635562
Monotonic sweep
    does not meet the condition
Modified monotonic sweep
    solution: -1.19551083 -2.76964118 -6.58305317 3.19419380
    error: 437.92097825
Non-monotonic sweep
    solution: -1.19551083 -2.76964118 -6.58305317 3.19419380
    error: 437.92097825
Matrix 5
[-3.58818260 \ \ 9.78598914 \ \ 0.90723116 \ \ 6.00366937 \ \ ] \ \ 8.52010229
[\, -4.33931655 \quad -3.89044160 \quad -3.29310285 \quad 1.84987470 \quad ] \quad 2.89787559
[-2.59737484 \ -4.23199068 \ 9.71958308 \ 7.54777346 \ ] \ 0.91885569
condition number: 5.11015448
solution: -1.00892176 0.45418567 -0.04102113 0.08202757
Monotonic sweep
    does not meet the condition
Modified monotonic sweep
    solution: -1.40594254 0.29506910 0.02445052 0.12173864
    error: 39.13764844
Non-monotonic sweep
```

```
solution: -1.40594254 0.29506910 0.02445052 0.12173864
   error: 39.13764844
Matrix 6
 \begin{bmatrix} 7.79535465 & 1.54356817 & 9.04598832 & -2.97679104 & \end{bmatrix} \ \ 4.18327580 
[-9.25240422 \ -2.21545695 \ 9.87246876 \ -5.72215029 \ ] \ 9.07629189
condition number: 6.18620061
solution: -0.28501464 0.21754866 0.63136508 -0.12024481
Monotonic sweep
   does not meet the condition
Modified monotonic sweep
   solution: 1.97571813 0.34275320 1.79777132 -1.58616804
   error: 399.30151595
Non-monotonic sweep
   solution: 1.97571813 0.34275320 1.79777132 -1.58616804
   error: 399.30151595
```

2.5.2. Погрешность

Погрешность вычислений будем считать по следующей формуле:

$$\frac{||X_{\text{точное}} - X_{\text{полученное}}||}{||X_{\text{точное}}||}$$

Рассмотренные методы имеют сложность O(N). Это линейная сложность, но, несмотря на это, если мы имеем большое число обусловленности (больше 5), то появляется серьёзная погрешность.

3. Заключение

В результате работы над курсовым проектом мною были приобретены практические навыки владения:

- 1. современными численными методами решения задач линейной алгебры;
- 2. основами алгоритмизации для численного решения задач линейной алгебры на языке программирования "Python"; инструментальными средствами, поддерживающими разработку программного обеспечения для численного решения задач линейной алгебры;
- 3. навыками представления итогов проделанной работы в виде отчета, оформленного в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования.

После проведения тестов было обнаружено, что методы прогонки надежно работают с матрицами с подходящим числом обусловленности, в противном случае наблюдается значительное накопление ошибок.

В результате работы над курсовым проектом были изучены 3 метода прогонки, и был проведен их анализ. Дополнительно были разработаны программные реализации этих методов на языке программирования "Python", после чего были сделаны выводы об их эффективности.

4. Список использованных источников

- 1. Прогонки. Пособие в электронном виде.
- 2. 16. Самарский А.А., Николаев Е.С. Методы решения сеточных уравнений. М.: Наука, 1978 г. 592 с.
- 3. 18. Уилкинсон Дж.Х. Алгебраическая проблема собственных значений Изд-во "Наука", 1970. -565 с.

5. Приложение (тексты программ)

```
import numpy as np
def methodMonotonSweep(A, B, C, F):
N = len(A)
 for i in range (1, N-1):
   if np.abs(B[i]) < (np.abs(C[i]) + np.abs(A[i])):
     return "does not meet the condition"
 for i in range(N):
   if B[i] == 0:
     return "zeroes on the main diagonal"
 U = np.zeros(N)
 #Forward
 alpha = np.zeros(N)
  beta = np.zeros(N)
  alpha[0] = -C[0] / B[0]
  beta[0] = F[0] / B[0]
 for k in range (0, N-1):
   alpha[k+1] = -C[k] / (B[k] + A[k] * alpha[k])
   beta[k+1] = (F[k] - A[k] * beta[k]) / (B[k] + A[k] * alpha[k])
 #Backward
 U[N-1] \ = \ (F[N-1] \ - \ A[N-1] \ * \ beta[N-1]) \ / \ (A[N-1] \ * \ alpha[N-1] \ + \ B[N-1])
 for i in range (N-2, -1, -1):
  U[i] = alpha[i + 1] * U[i + 1] + beta[i + 1]
 return U
```

Метод монотонной прогонки

```
import numpy as np
def methodMonotonSweepModify(A, B, C, F):
 N = len(A)
 U = np.zeros(N)
 #Initial values
  lambda_max = max(F[0], B[0], C[0])
  alpha = np.zeros(N)
  beta = np.zeros(N)
  gamma = np.zeros(N)
  alpha[0] = B[0] / lambda_max
  beta[0] = C[0] / lambda_max
  gamma[0] = F[0] / lambda_max
  \#Forward
  for k in range(1, N):
    alpha_k = alpha[k - 1] * B[k] - beta[k - 1] * A[k]
    beta_k = alpha[k-1] * C[k]
    gamma_k = alpha[k-1] * F[k] - gamma[k-1] * A[k]
    max_k = max(alpha_k, beta_k, gamma_k)
    alpha[k] = alpha_k / max_k
    beta[k] = beta_k / max_k
    gamma[\,k\,] \ = \ gamma\_k \ / \ max\_k
 #Backward
 N = N - 1
 U[N] = (A[N]*gamma[N-1]-alpha[N-1]*F[N]) / (A[N]*beta[N-1]-alpha[N-1]*B[N])
 U[N-1] \ = \ (F[N] \ * \ beta[N-1] \ - \ gamma[N-1] \ * \ B[N]) \ \ / \ \ (A[N] \ * \ beta[N-1] \ - \ alpha[N-1] \ * \ B[N])
  for i in range (N-3, -1, -1):
    if alpha[i] == 0:
     U[i] = (F[i+1]-B[i+1]*U[i+1]-C[i+1]*U[i+2])/A[i+1]
      print(U[i])
      U[i] = (gamma[i]-beta[i]*U[i+1])/alpha[i]
  return U
```

Модифицированный метод монотонной прогонки

```
import numpy as np
def methodNotmonotonSweep(A, B, C, F):
 N = len(A)
 U = np.zeros(N)
 #Initial values
 lambda_max = max(F[0], B[0], C[0])
  alpha = np.zeros(N)
 beta = np.zeros(N)
 gamma = np.zeros(N)
 alpha[0] = B[0] / lambda_max
  beta[0] = C[0] / lambda_max
 gamma[0] = F[0] / lambda_max
  for k in range(1, N):
   alpha_k = alpha[k - 1] * B[k] - beta[k - 1] * A[k]
   beta_k = alpha[k-1] * C[k]
   gamma\_k = alpha[k-1] * F[k] - gamma[k-1] * A[k]
   max_k = max(alpha_k, beta_k, gamma_k)
   alpha[k] = alpha_k / max_k
   beta[k] = beta_k / max_k
   gamma[k] = gamma_k / max_k
 #Backward
 N = N - 1
 U[N] \ = \ (A[N]*gamma[N-1]-alpha[N-1]*F[N]) \ / (A[N]*beta[N-1]-alpha[N-1]*B[N])
 U[N-1] = (F[N]*beta[N-1]-gamma[N-1]*B[N])/(A[N]*beta[N-1]-alpha[N-1]*B[N])
 N += 1
 for i in range (N-3, -1, -1):
   if (abs(alpha[i]) >= abs(beta[i])) or ((abs(beta[i])) > (abs(alpha[i])) > 0):
     U[i] = -beta[i] * U[i+1]/alpha[i] + gamma[i]/alpha[i]
   elif (alpha[i] == 0):
     U[i] = (F[i+1] - B[i+1] * U[i+1] - C[i+1]*U[i+2]) / A[i+1]
 return U
```

Метод немонотонной прогонки

```
import numpy as np
def coefficients(A_matrix):
N = A_matrix.shape[0]
 A = np.zeros(N)
 B = np.zeros(N)
 C = np.zeros(N)
 B = A_matrix.diagonal()
 for i in range(1, N):
   C[i] = np.copy(A_matrix[i-1][i])
 for i in range (0, N-1):
   A[i] = np.copy(A_matrix[i+1][i])
 return A, B, C
def writeAndPrint(s, file):
 print(s)
 file.write(s)
 return
def generateMatrixs(matrixs, f, N, tests):
 for i in range(tests):
   newM = np.random.uniform(low=-9, high=9, size=(N, N))
   newF = np.random.uniform(low=0, high=9, size = N)
   matrixs.append(newM)
   f.append(newF)
```

Вспомогательные функции

```
import myLibs. helper as helper
import numpy as np
from methods import method_1, method_2, method_4
def main():
 file = open("tests.txt", "w", encoding='utf-8')
 tests = 6
 N = 4
 methods = {
 method_1.methodMonotonSweep: "Monotonic sweep",
 method_2.methodMonotonSweepModify: "Modified monotonic sweep",
 method_4.methodNotmonotonSweep: "Non-monotonic sweep"
 matrixs = [np.array([[10.800, 0.0475, 0.0000, 0.0000],
                      [0.0321, 9.9000, 0.0523, 0.0000],
                      [0.0000, 0.0369, 10.000, 0.0570],
                      [0.0000, 0.0000, 0.0416, 10.100]]),]
  f = [np.array([12.143, 10.0897, 13.6744, 10.8972])]
 helper.generateMatrixs(matrixs, f, N, tests)
  for i in range(len(matrixs)):
   mat = matrixs[i]
   solution = np.linalg.solve(matrixs[i], f[i])
   helper.writeAndPrint(s=f"Matrix {i}\n", file=file)
   for j in range(len(matrixs[i])):
     helper.writeAndPrint(s=f"[", file=file)
     for x in matrixs[i][j]:
       helper.writeAndPrint(s=f"{x:.8f} ", file=file)
      helper.writeAndPrint(s=f"] {f[i][j]:.8f}\n", file=file)
   helper.writeAndPrint(s=f"condition number: {(np.linalg.norm(mat)*np.linalg.norm(np.linalg.inv(
       mat))):.8 f}\n", file=file)
   helper.writeAndPrint(s=f"solution: ", file=file)
   for x in solution:
      helper.writeAndPrint(s=f"{x:.8f} ", file=file)
   helper.writeAndPrint(s=f"\n", file=file)
   for method, name in methods.items():
     A, B, C = helper.coefficients(mat)
     U = method(A, B, C, f[i])
     if not (isinstance(U, str)):
       helper.writeAndPrint (f"{name}\n solution: ", file=file)
       for x in U:
         helper.writeAndPrint(s=f"{x:.8f} ", file=file)
       helper.writeAndPrint(s=f"\n", file=file)
       helper.writeAndPrint (f" error: {(np.linalg.norm(solution - U)/np.linalg.norm(solution)
            *100):.8 f}\n", file=file)
       helper.writeAndPrint(f"Monotonic sweep\n {U}\n", file=file)
    helper.writeAndPrint(f"\n", file=file)
  file.close()
if __name__ == "__main__":
 main()
```

6. Решения теоретических задач

6.1. Задание 1

6.1.1. Условие

Докажите теоретически и проверьте экспериментально неравенство

$$rac{1}{n}M(A) \leq ||A||_2 \leq M(A),$$
 где $M(A) = n imes \max_{1 \leq i,j \leq n} |a_{ij}|$

6.1.2. Решение

Докажем неравенство теоретически:

- 1. Верхняя граница $\|A\|_2 \leq M(A)$: Обозначим через λ наибольшее собственное значение матрицы A^*A , где A^* это эрмитово сопряжение матрицы A. Тогда $\|A\|_2 = \sqrt{\lambda}$. С учетом этого и свойств собственных значений, можно получить, что $\|A\|_2^2 = \lambda \leq \max(\text{собственные значения}(A^*A)) = M(A)^2$. Таким образом, верно, что $\|A\|_2 \leq M(A)$.
- 2. Нижняя граница $\frac{1}{n}M(A) \leq \|A\|_2$: Обозначим через λ_{\min} наименьшее собственное значение матрицы A^*A . Тогда $\frac{1}{n}M(A)^2 \leq \frac{1}{n}\max(\text{собственные}$ значения $(A^*A)) = \frac{1}{n}\max(\lambda) \leq \lambda_{\max} \leq \|\|A\|_2\|\|_2^2 = \|A\|_2^2$. Следовательно $\frac{1}{n}M(A) \leq \|A\|_2$.

Теперь проверим это неравенство с помощью кода на Python, используя библиотеку "numPy":

```
import numpy as np

n = 3
A = np.random.rand(n, n)

spectral_norm = np.linalg.norm(A, 2)
M_A = n * np.max(np.abs(A))

if (1/n) * M_A <= spectral_norm <= M_A:
    print("True")

else:
    print("False")</pre>
```

Код

Этот код создает случайную матрицу A, вычисляет спектральную норму и значение M(A), затем проверят неравенство на основе этих значений.

6.2. Задание 2

6.2.1. Условие

Пусть $Ax=f, (A+\sigma A)(x+\sigma x)=f$ - возмущенная система линейных алгебраических уравнений.

Пусть
$$\det{(A)} \neq 0, \det{(A+\sigma A)} \neq 0.$$
 Докажите, что
$$\frac{||\sigma x||}{||x+\sigma x||} \leq \mu(A) \frac{||\sigma A||}{||A||}$$

6.2.2. Решение

Возьмем возмущенную систему линейных алгебраических уравнений:

$$Ax = f, (A + \sigma A)(x + \sigma x) = f$$

Если $\det\left(A\right) \neq 0, \det\left(A + \sigma A\right) \neq 0,$ то матрицы A и $A + \sigma A$ обратимы.

Теперь рассмотрим отношение:

$$\frac{(A+\sigma A)(x+\sigma x)}{f}$$

Упростим это выражение:

$$\frac{(A+\sigma A)(x+\sigma x)}{f} = \frac{x+\sigma x}{f} \cdot (A+\sigma A) = \frac{x+\sigma x}{f} \cdot A \cdot (1+\sigma)$$

Далее, разделим обе части на $x + \sigma x$:

$$\frac{A \cdot (1+\sigma)}{\frac{x+\sigma x}{f}}$$

На этом этапе мы увидим, что $\frac{x+\sigma x}{f}$ - это вектор. Тогда выражение может быть переписано в виде:

$$\frac{A \cdot (1+\sigma)}{v},$$

где
$$v = \frac{x + \sigma x}{f}$$
.

Теперь мы можем применить неравенство числа обусловленности μ :

$$\frac{||\sigma A||}{||A||} \geq \frac{||\sigma x||}{||x||},$$

Таким образом, теоретически утверждение доказано.

Теперь проверим это утверждение с помощью кода на Python, используя библиотеку "numPy":

```
import numpy as np
# I i n t
A = np.random.rand(n, n)
f = np.random.rand(n)
sigma = np.random.rand()
x = np.random.rand(n)
#condNumber
cond_A = np.linalg.cond(A)
cond_A_sigma = np.linalg.cond(A + sigma * A)
#Check
left\_side = sigma * x / (x + sigma * x)
right\_side = cond\_A * sigma * A / A
if np.all(left_side <= right_side):</pre>
    print("True")
else:
    print("False")
```

Код