

进阶实验篇第4章

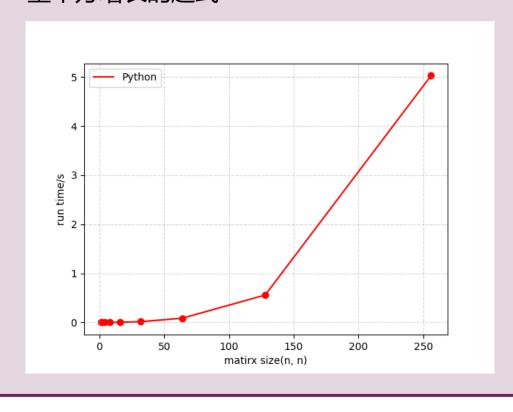
多线程优化

1	多线程的矩阵乘法实现
2	并行化程序的设计思路
3	性能分析
4	并行程序的进一步优化
5	缓存一致性协议
5	延伸阅读



多线程的矩阵乘法实现

矩阵乘法所耗费的时间随矩阵大小的增长 呈平方增长的趋式



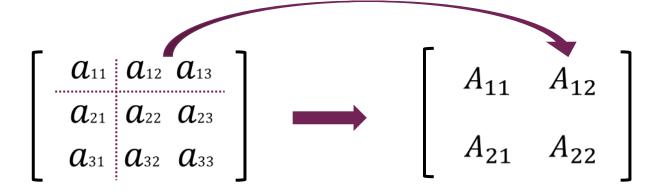
- 多核计算平台逐渐普遍
- 多线程技术可利用平台多核特点大大提高程序运行效率
- 分块矩阵乘法中,计算可分为多个子任 务进行



结合分块矩阵乘法与多线程技术 优化矩阵乘法实现

分块矩阵乘法

矩阵分块



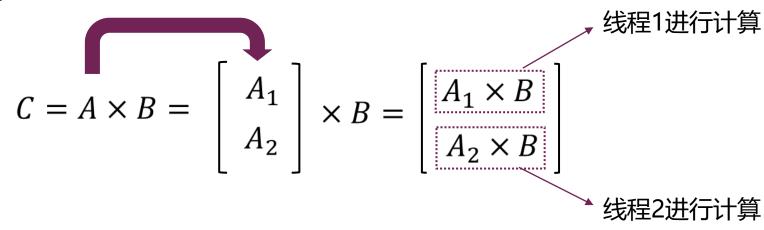
分块乘法

$$\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} \times B_{11} + A_{12} \times B_{21} & A_{11} \times B_{12} + A_{12} \times B_{22} \\ A_{21} \times B_{11} + A_{22} \times B_{21} & A_{21} \times B_{12} + A_{22} \times B_{22} \end{bmatrix}$$



双线程优化实现

本节实验用例:





双线程优化实现 —— 核心代码部分

线程函数参数结构体

```
typedef struct{
   // AxB = C
   float* matrix_A; //矩阵A
   float* matrix_B; //矩阵B
   float* matrix_C; //结果矩阵C
   int m_from; //矩阵A子块计算开始行
   int m_to; //矩阵A子块计算结束行
   int k; //矩阵B行数
   int n; //矩阵B列数
} mul_thread_args;
```

线程函数

```
void* matrix_mul_th(void* args){
   //利用参数指针获取乘法所需参数
   mul thread args* mul args = (mul thread args*) args;
   int k = mul args->k;
   int n = mul args->n;
   float(*A)[k] = (float(*)[k]) mul_args->matrix_A;
   float(*B)[n] = (float(*)[n]) mul args->matrix B;
   float(*C)[n] = (float(*)[n]) mul_args->matrix_C;
   int mi, ki, ni;
   //单块矩阵相乘计算
   for(mi = mul args->m from; mi < mul args->m to; mi++){
       for(ni = 0; ni < n; ni++){</pre>
           for(ki = 0; ki < k; ki++){
               C[mi][ni] += A[mi][ki] * B[ki][ni];
   return NULL;
```



双线程优化实现 —— 核心代码部分

```
void matrix mul(float* matrix A, float* matrix B, float* matrix C, int m, int k, int n){
   • • • • • •
   pthread t th1; //线程1的标识符
   pthread t th2; //线程2的标识符
   int mid = m/2; //矩阵A分块行数位置
   mul_thread_args th1_args={ matrix_A, matrix_B, matrix_C, 0, mid, k, n }; //线程1参数
   mul thread args th2 args={ matrix A, matrix B, matrix C, mid, m, k, n }; //线程2参数
   pthread create(&th1,NULL,matrix_mul_th,&th1_args); //创建线程1并执行
   pthread create(&th2,NULL,matrix mul th,&th2 args); //创建线程2并执行
   pthread join(th1,NULL); //等待线程1结束,结束后则继续向下执行
   pthread join(th2, NULL); //等待线程2结束,结束后则继续向下执行
```



使用time库中的gettimeofday函数来测量矩阵乘法运算时间

```
struct timeval start;
struct timeval end;

gettimeofday(&start, NULL); //获取乘法开始时间
matrix_mul(A, B, C, m, k, n); //矩阵乘法
gettimeofday(&end,NULL); //获取乘法结束时间

float total_time;
total_time = (end.tv_sec - start.tv_sec) * 10000000 + (end.tv_usec - start.tv_usec); //计算乘法运行时间
```

单线程下矩阵乘法运行时间为4.1156s,双线程下运行时间为2.2406s

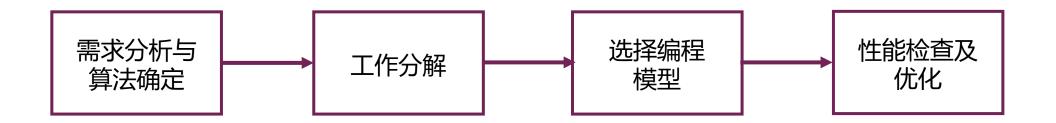
双线程优化后程序执行时间减少近 $\frac{1}{2}$



并行程序的设计思路



并行程序设计实现流程



- 判断程序任务是由有并行化的必要性,并根据任务特性设计算法
- 将任务拆解为多个可独立执行的子任务
- 根据需要选择多线程编程模型
- 对程序进行性能测试、评估,并根据结果进行进一步的改良

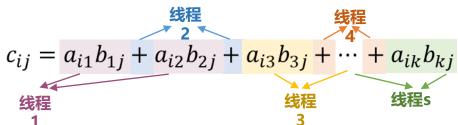


大规模矩阵的并行化示例

使用s个线程优化矩阵乘法运算: $A_{(m \times k)} \times B_{(k \times n)} = C_{(m \times n)}$



还有其他优化方法吗?除了按照行列数进行任务划分以外,还可以按照计算类型划分。一部分线程进行元素间的乘法计算,一部分线程进行结果的相加,从而得到最终的乘积。





性能分析



可调整线程数量的代码示例

```
void matrix_mul(float* matrix_A, float* matrix_B, float* matrix_C, int m, int k, int n, int thread_num){
   pthread t th[thread num];
   mul thread args th args[thread num];
   for(int i = 1; i <= thread_num; i++){ //根据thread_num调整线程数量, 并据此按行划分矩阵A和矩阵B
       int step = m/thread num; //计算划分的行距
       int begin = (i-1) * step; //计算开始行
       int end = begin + step; //计算结束行
       end = i == thread num ? m : end; //处理边界值
       mul thread args args = { matrix A, matrix B, matrix C, begin, end, k, n };
       th_args[i-1] = args;
       pthread create(&(th[i-1]),NULL,matrix mul th,&(th args[i-1])); //创建线程并开始执行
   for(int i = 1;i<= thread num;i++ ) pthread join(th[i-1],NULL); //等待线程结束
```

更多的线程,更好的优化效果?优化效果如何衡量?

工作负载

工作负载应当易于观察、规模恰当,并具有一定的实际意义。本节实验工作负载即为单次固定规模的矩阵乘法运算。

加速比公式

$$S_p = \frac{T_1}{T_p}$$

 $%S_p$ 为加速比, T_1 指单处理器下的程序运行时间, T_p 是在有 p 个处理器并行系统上的程序运行时间

不同的方案、不同的运行平台呈现不同的效益,需要加速比作为统一的标准衡量优化效果。实验结果中,单线程下矩阵乘法运行时间为t1=4.343s,双线程下矩阵乘法运行时间为t2=2.416s,那么就可以说应用双线程优化的加速比为t2/t1=1.80。

算术平均与几何平均

算术平均值更关注于数量上的平均值,几何平均值更关注于性能的平均值,应当根据需求选择合适的计算方式。例如本节对于多次实验结果计算平均加速比应当使用几何平均值,得到平均加速比为1.9137。

不同矩阵下双线程的优化效果

实验编号	1	2	3	
矩阵大小	500*500 1000*1000		3000*3000	
单线程运行时间/s	0.6937	3.8611	131.3340	
双线程运行时间/s	0.3474	1.9376	68.4233	

不同矩阵规模如何计算平均优化效果?

使用所节省时间的总和没有意义 → 使用加速比

如何计算加速比的平均值?

比值的和没有任何意义 → 使用几何平均值

实验编号	1	2	3	
加速比	1.9105	1.9927	1.9194	
平均加速比	1.9405			



类比双线程加速比计算过程,可计算其他线程数量情况下的优化 加速比:

线程数量	1	2	4	8	
平均加速比	1.0000	1.9405	3.8040	6.6114	



并行程序的进一步优化

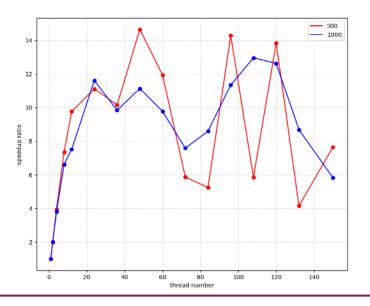


优化方案1: 调整线程数量

尝试根据计算平台核心数量调整线程数量,使得最大程度发挥硬件性能

实验环境: 多核平台, 共48个物理核, 96个逻辑核

实验设置:在不同线程数量情况下,测量500x500、1000x1000大小矩阵乘法的加速比



在线程数在24、48、96左右时,取得了较为良好的优化效果。最佳线程数并不固定,应结合具体应用情景进行选择



优化方案2: 改变矩阵划分方式

矩阵同样能够根据列进行划分,尝试改变矩阵划分的方式进行优化

实验环境: 多核平台, 共48个物理核, 96个逻辑核

实验设置:按照以下公式对矩阵进行行与列的分块,并分为四个线程进行计算

$$C = A \times B = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} \times B_1 + A_{12} \times B_2 \\ A_{21} \times B_1 + A_{22} \times B_2 \end{bmatrix}$$

? 计算结果错误 优化失败



计算结果示例

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$$

期望计算结果

$$\begin{bmatrix} a_{11} \times b_1 + a_{12} \times b_2 \\ a_{21} \times b_1 + a_{22} \times b_2 \end{bmatrix}$$

实际计算结果

只有最终加和结果的一部分?

$$\begin{bmatrix} a_{12} \times b_2 \\ a_{21} \times b_1 + a_{22} \times b_2 \end{bmatrix}$$

这是多线程共享资源发生**数据冲突**,由于未能保证**缓存一致性**所导致的

Spooler Dir

.....

4: File1

5: File2

6: File3

7: Null

8: Null

......

Out: 4

In: 7

```
Thread A: N_f_s = In; //In == 7
InsertFileIntoSpooler(N_f_s);
In=N_f_s++; //In == 8
```

```
CPU switch (Correct)
```

```
Thread B: N_f_s = In; //In == 8
InsertFileIntoSpooler(N_f_s);
In=N_f_s++; //In == 9
```

Spooler Dir

......

4: File1

5: File2

6: File3

7: Null

8: Null

.......

Out: 4

In: 7

Thread A: $N_f = ln; //ln = 7$

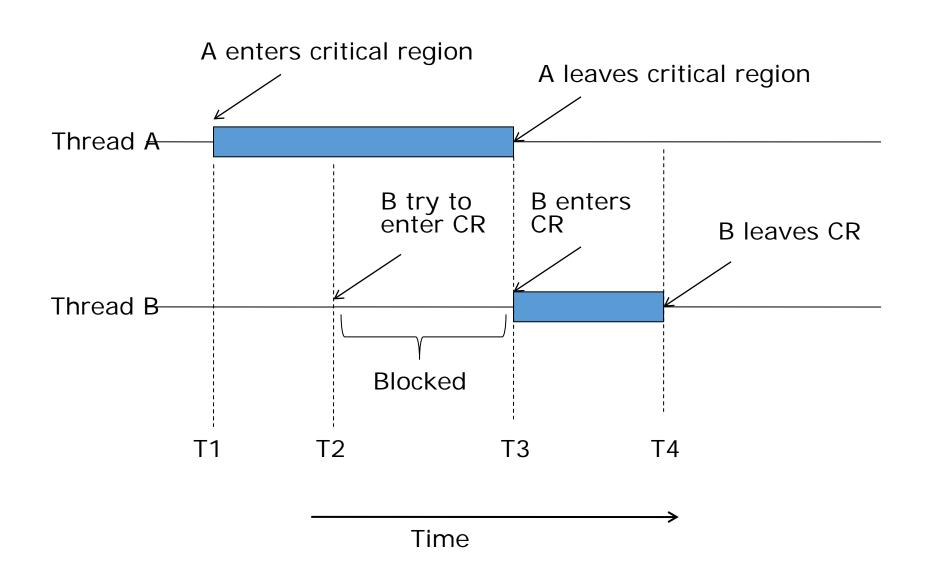
CPU switch

Thrad B: N_f_s = In; //In == 7
InsertFileIntoSpooler(N_f_s);
In=N f s++; //In == 8

CPU switch, Thread B lost data

Thread A: InsertFileIntoSpooler(N_f_s); In=N_f_s++; //In == 8





缓存一致性

数据冲突

- 数据冲突: 当数据收到的并发请求中存在一条以上的请求 对同一条数据进行访问,并且其中一个操作是写操作时, 就会发生数据冲突
- 缓存一致性: 当多核中一个核心对缓存中的某个值进行修改时, 其他核心也需要看得到并及时更新自己的缓存, 从而得到正确的计算结果。

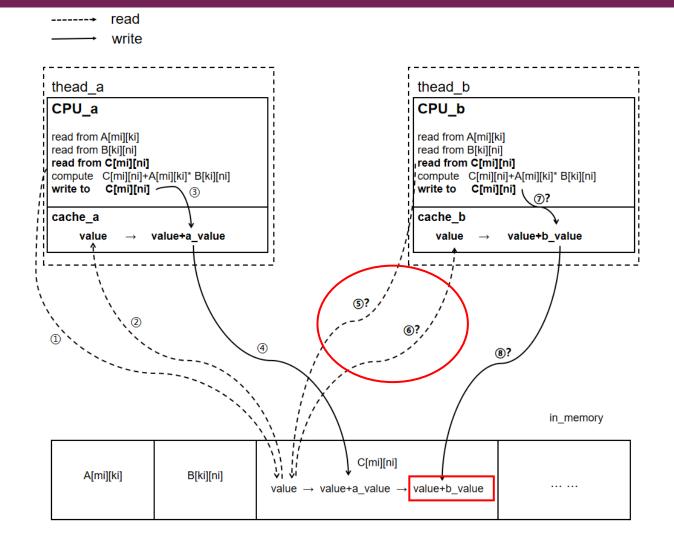
例:本次实验进行举例。假设四个线程中的线程a和线程b,此时同时要进行以下计算

C[mi][ni] += A[mi][ki] * B[ki][ni]





数据冲突



- ① 线程a向内存发起读取C[mi][ni]的请求 ② 线程a读回C[mi][ni]的值并放入对应cache中 ③ 线程a将计算结果写到对应cache中
- ④ 线程a对应的cache将结果更新到内存中

- ⑤ 线程b向内存发起读取C[mi][ni]的请求 ⑥ 线程b读回未更新的C[mi][ni]的值,放入cache中 ⑦ 线程b将计算结果写到对应cache中
- ⑧ 线程b对应的cache将结果更新的内存中



缓存一致性

数据冲突

共享与同步

- 共享:在多线程操作中,多个线程可能需要处理同一部分资源,这就是多线程的共享数据
- 同步:多个线程在同一时间段内只能够一个线程执行指定代码,其他线程需要 在该线程完成之后才能够继续执行

锁与信号量

- 锁:利用锁可以对资源进行锁定,直到指定线程将对应锁定资源处理完成释放后,其他线程才能够进行访问
- 信号量:对应于线程同步的概念,一个线程完成了某个动作后,通过信号告知 其他线程再继续进行某些动作

锁的具体实现

- CPU相关机制:总线锁与缓存锁
- OS中的锁: 重量级锁、自旋锁等悲观锁; 轻量级锁、偏向锁等乐观锁



使用锁 (或信号量) 解决数据冲突问题

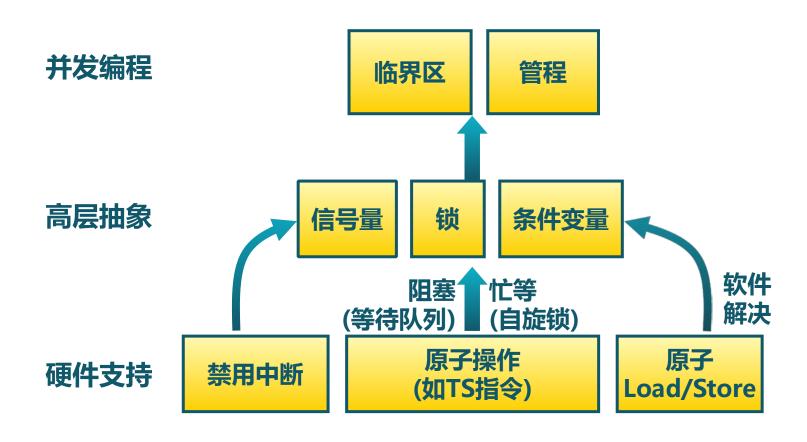
虽然使用锁(或信号量)解决了数据冲突,得到了正确的结果,但是由于引入 了锁机制,需要额外产生保证缓存一致性的管理开销,使得**运行时间多出了十几倍**

舍弃这样的"优化"方案!

依据实际情况选择多线程应用方法,尽量减少锁或信号量的使用



基本同步方法





中断、异常和系统调用的开销

- PC跳转,但代价远超过函数调用
- 开销:
 - □ 引导机制
 - ▶ 建立内核堆栈
 - ▶ 验证参数
 - □ 内核态映射到用户态的地址空间
 - 更新页面映射权限
 - ▶ 内核态独立地址空间
 - TLB

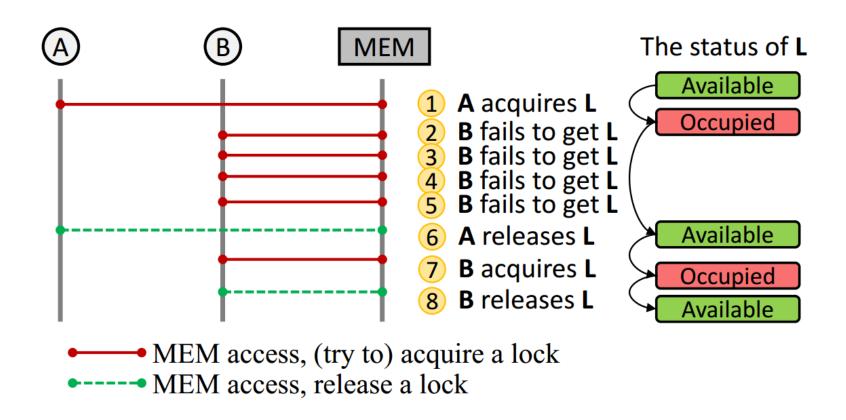


Figure 2. A spin lock based on shared memory.

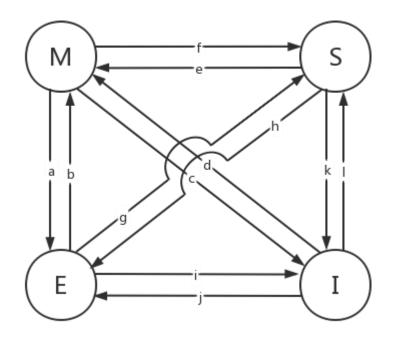


缓存一致性协议

缓存一致性协议保证缓存中所使用共享变量的副本一致

常见的缓存一致性协议——MESI

- M修改 (Modefiy):数据有效且被修改,数据和主存数据不一致,且未更新到其他缓存
- E独享 (Exclusive) : 数据有效,数据和主存数据一致,但未更新到其他缓存
- S共享 (Shared):数据有效,数据和主存数据 一致,已更新到其他缓存
- I无效 (Invalid) : 数据无效





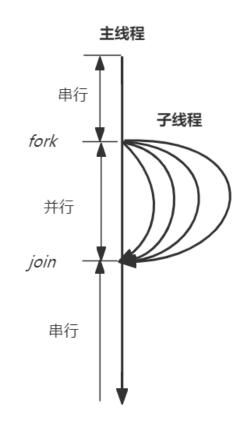
延伸阅读



多线程编程——OpenMP

OpenMP采用fork-join的执行模式, 具有三大编程要素:

- 编译制导指令
- API函数
- 环境变量



benchmark的制定

benchmark, 即基准测试, 指一组用以测评计算机系统性能的程序。

- ▶ 合格benchmark应当具有的7个组件:工作负载、测试可用行说明、结果报告、使用文档、运行规则、同行审查和公平使用指南
- 好的基准测试应当具有的特性:相关性、可重复性、公平性、可验证性、可使用性
- ▶ 经典的基准测试程序: SPEC、PARSEC、MIperf、AnTuTu、Embeded Benchmark



本章作业



程序设计

利用C语言编程的多线程模式实现矩阵乘法

- 1. 针对不同的矩阵规模,设计多种矩阵分块和并行计算方法
- 2. 测量多线程模式的加速比,并使用曲线表示加速比的变化趋势
- 3. 对于同一个规模的矩阵增加其线程的数量并计量性能,多次测量箱线图来呈现结果以表示误差

观察并完成实验报告

- 1. 观察核心数与线程数之间的关系,特别是线程数超过核心数之后性能的变化
- 2. 观察不加速情况下出错的概率,以及锁机制对性能的影响



感谢阅读