## 查表法计算 $log_2(x+1)$

杨坤泽 2023210799

October 2023

## 1 计算方法

根据对数函数的特点, 先直接分析  $log_2(x+1)$ , 有  $max[log_2(x+1)-x] = 0.0861 < 2^{-3}$ , 即直接对该对数函数进行查表可将幅值压缩 3bits。因此,为了利用该对数函数形式的特点,考虑将该函数拆解为多个  $log_2(1+f(x))$  的子式进行幅值压缩后求和的查表计算。

采用与  $\sin(x)$  类似的方法,令 x = A + B,其中 A 为 P 的高 6 位表示的小数,B 为 P 的低 6 位表示的小数。对于对数函数,拆解为求和项需要对内部函数式拆分为乘项,则有:

$$log_2(x+1) = log_2(A+B+1)$$

$$= log_2((\frac{A+B+1}{1+A})(1+A))$$

$$= log_2(1+\frac{B}{1+A}) + log_2(1+A)$$

其中  $0 \approx 2^{-13} < \frac{B}{1+A} < 1$ ,并没有实现缩小 ROM 存储空间的目标。

因此进一步令 x = A + B + C, 其中 A 为 P 的高 4 位表示的小数,B 为 P 的中间 4 位表示的小数,C 为 P 的低 4 位表示的小数。则有:

$$log_2(x+1) = log_2(A+B+C+1)$$

$$= log_2((\frac{A+B+C+1}{1+A+B})(1+A+B))$$

$$= log_2(1+\frac{C}{1+A+B}) + log_2(1+A+B)$$

此时  $0 \approx 2^{-13} < \frac{C}{1+A+B} < 2^{-8}$ ,计算得到  $max[log_2(1+\frac{C}{1+A+B})-\frac{C}{1+A+B}]=0.0017 < 2^{-9}$ ,则通过拆解可以将对数函数中的一项的幅值缩减9bits。但注意到需要计算  $\frac{C}{1+A+B}$ ,引入除法器增加系统的复杂性;因此考虑到 A 与 B 的值较小,直接将原式估计为  $log_2(1+C)$ ,采用幅值缩减的方法,有  $max[log_2(1+C)-C]=0.0016 < 2^{-9}$ ,可缩减 9bits。即有

$$log_2(x+1) = log_2(1+C) + log_2(1+A+B)$$

而对于  $log_2(1+A+B)$ , 进行幅值压缩,计算得到  $max[log_2(1+A+B)-(A+B)]=0.0861<2^{-3}$ , 可以缩减 3bits。计算 ROM 容量,对于前者,

地址长度为 4bits,数据长度 3bits;对于后者,地址长度 8bits,数据长度 9bits,则总的 ROM 容量为

$$ROM = 2^4 \times 3 + 2^8 \times 9 = 2352bits$$

## 2 仿真结果

利用 MATLAB 仿真得到计算的精度结果与曲线对比图如下:

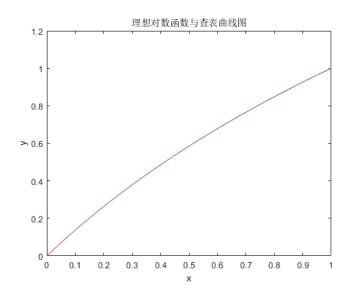


图 1: 理想对数函数与查表曲线图

注意到误差曲线稍稍超过-10,即精度不满足题目要求。原因在于  $log_2(1+\frac{C}{1+A+B})$  的估计值误差较大,影响到了精度。因此重新计算不对其估计的结果,采用直接查表法规避引入除法器;同时注意到其存储位**宽为5**,则对应地址仅需要5位即可,ROM 容量扩大为

$$ROM = 2^8 \times 9 + 2^5 \times 5 = 2464bits$$

此时得到的对数误差结果与曲线对比图如下:

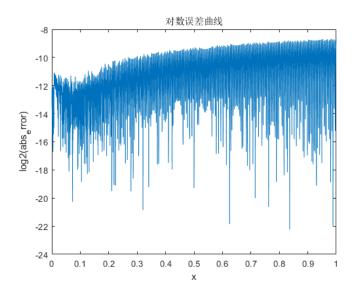


图 2: 对数误差曲线图

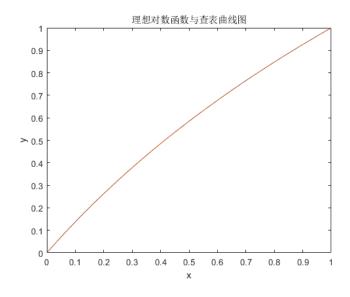


图 3: 理想对数函数与查表曲线图

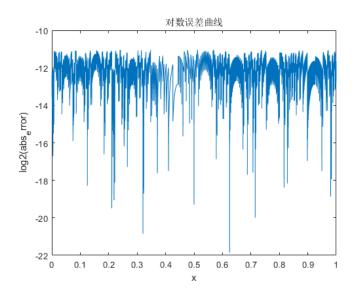


图 4: 对数误差曲线图

可以注意到误差曲线小于-10,说明满足要求;但同时付出了 ROM 容量扩大的代价,说明在实际系统设计中存在容量与精度的矛盾关系。需要根据实际应用中的精度要求灵活设计,调整 ROM 的大小,以达到相对最优解。设计的电路图结构如下:

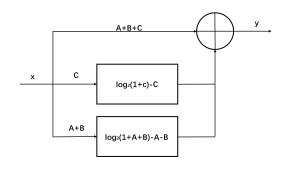


图 5: 电路结构图