Detekcja i charakterystyka zmian miażdżycowych naczyń wieńcowych z użyciem uczenia maszynowego

Bartosz Gacek Barbara Wojtarowicz

17.06.2025

1. Wprowadzenie

Celem projektu było zastosowanie technik uczenia maszynowego do wspomagania diagnostyki choroby wieńcowej poprzez automatyczną detekcję i charakterystykę zmian miażdżycowych na obrazach medycznych naczyń wieńcowych.

Zespół otrzymał dwa główne komponenty zbioru danych:

- Obrazy medyczne przedstawiające naczynia wieńcowe,
- Plik CSV zawierający współrzędne zmian (bounding boxy) oraz ich charakterystykę (np. zwężenie, typ zmiany).

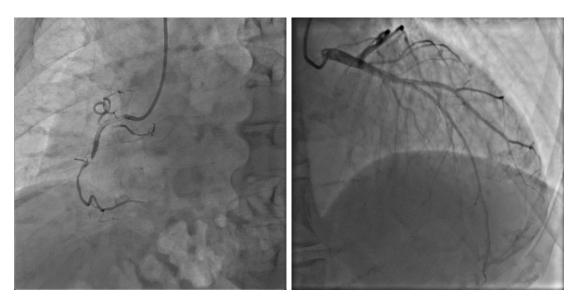
Dane te miały posłużyć do przeprowadzenia dwóch głównych zadań:

- 1. Detekcji zmian miażdżycowych na obrazach,
- 2. Klasyfikacji cech wykrytych zmian na podstawie ich wycinków obrazowych.

2. Detekcja zmian miażdżycowych

Opis zadania

Pierwszym krokiem było wytrenowanie modelu detekcyjnego, który na podstawie obrazu lokalizowałby zmiany miażdżycowe w postaci bounding boxów. Model miał zwracać współrzędne tych ramek oraz prawdopodobieństwo detekcji.

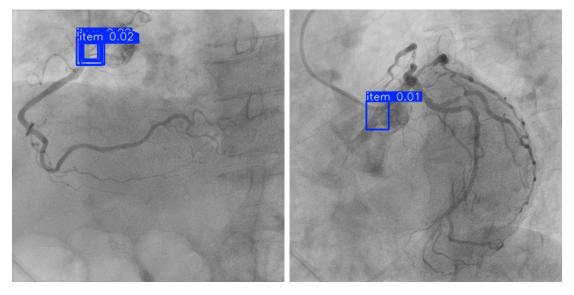


Rysunek 1: Przykładowe obrazy medyczne z pierwotnego zbioru danych.

Wstępne podejście — YOLO

W pierwszej iteracji zdecydowano się na wykorzystanie rodziny modeli **YOLO** (You Only Look Once) — nowoczesnych i wydajnych detektorów obiektów, szczególnie skutecznych w analizie obrazów w czasie rzeczywistym.

Zastosowano modele YOLOv8 i YOLOv11 w wariantach nano, medium oraz large, zakładając, że gotowe, pretrenowane sieci powinny być w stanie wyekstrahować cechy nawet przy ograniczonej liczbie danych.



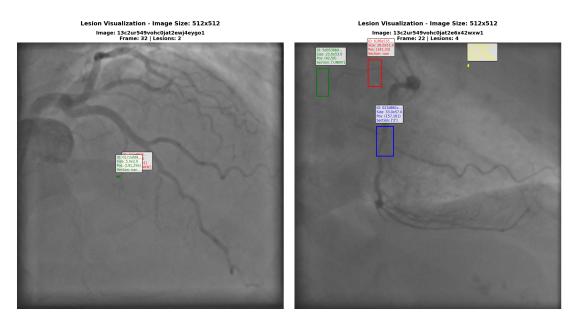
Rysunek 2: Nieudane predykcje: błędne lokalizacje i niskie confidence scores.

Pomimo licznych prób, model nie był w stanie nauczyć się poprawnej detekcji. Wyniki były losowe, a przewidywania prawie nigdy nie pokrywały się z rzeczywistymi zmianami.

Analiza etykiet

Kolejnym krokiem była dogłębna analiza jakości etykiet w zbiorze. Stworzono narzędzie wizualizujące etykiety na obrazach, co pozwoliło zauważyć istotne problemy:

- wiele ramek obejmowało tło lub obszary bez widocznych struktur naczyniowych,
- część ramek miała rozmiar rzędu kilku pikseli, co uniemożliwiało efektywne uczenie,
- niektóre etykiety były rozmieszczone losowo, bez żadnego powiązania z widocznymi zmianami.



Rysunek 3: Ręczna analiza etykiet i selekcja poprawnych ramek.

Ręczne czyszczenie danych

Zaprojektowano interfejs umożliwiający szybkie przeglądanie obrazów z nałożonymi etykietami oraz identyfikatorami zmian. Na tej podstawie ręcznie usunięto większość błędnych ramek.

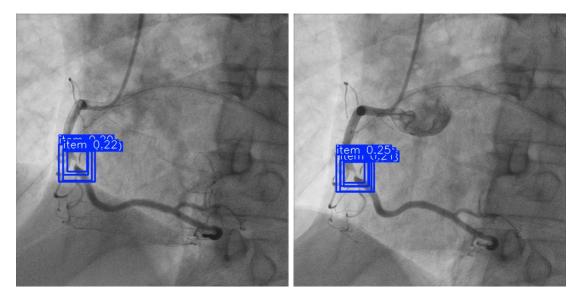


Rysunek 4: Przykłady błędnych oznaczeń zmian w zbiorze danych.

Dalsze optymalizacje

Po oczyszczeniu zbioru rozpoczęto kolejne eksperymenty z modelami. Poprawa była zauważalna, ale wyniki nadal nie były zadowalające. Po dokładnym zbadaniu wyników okazało się, że YOLO automatycznie stosuje intensywne augmentacje danych: mosaic, shear, perspective — które w przypadku obrazów medycznych zakłócały oryginalną strukturę.

Po wyłączeniu tych augmentacji (lub ograniczeniu ich siły) wyniki poprawiły się istotnie.



Rysunek 5: Zadowalające predykcje po oczyszczeniu danych i ograniczeniu augmentacji.

Wnioski

Ostatecznie, mimo że metryki jakości (np. mAP) nie były spektakularne, ręczna analiza predykcji wykazała, że model poprawnie wykrywa wiele zmian miażdżycowych. Jakość detekcji była w dużym stopniu uzależniona od jakości etykiet i zgodności wizualnej.

3. Charakterystyka zmian

Cel

Drugim zadaniem była klasyfikacja charakterystyki zmian, takich jak:

- typ zmiany (np. zwężenie, blaszka miażdzycowa),
- stopień zwężenia naczynia,
- czas trwania niedrożności.

Problemy z wejściem do klasyfikatora

Zmiennej wielkości bounding boxy stanowiły przeszkodę dla trenowania klasyfikatora obrazów. Zdecydowano się na podejście ujednolicające: wyznaczano środek boxa, a następnie wycinano kwadratowy obszar 100x100 pikseli wokół niego.

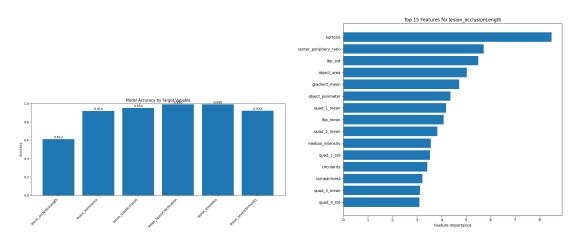


Rysunek 6: Wycinki 100x100 px używane do klasyfikacji.

Model klasyfikacyjny

Wybrano model **CatBoostClassifier** — gradientowy model drzew decyzyjnych, który cechuje się wysoką wydajnością i odpornością na nadmierne dopasowanie przy małych i zróżnicowanych zbiorach danych.

Model został wytrenowany osobno dla każdej cechy, co pozwoliło dostosować hiperparametry do konkretnego podzadania.



Rysunek 7: Wyniki klasyfikatora cech zmian miażdżycowych.

Wyniki były zadowalające — model poprawnie klasyfikował większość przypadków, a błędy były głównie związane z niejednoznacznymi przykładami lub artefaktami w obrazach.

4. Podsumowanie i wnioski

- Wysoka jakość etykiet jest kluczowa dla powodzenia projektów detekcyjnych.
- Modele YOLO mogą być skuteczne w analizie obrazów medycznych, ale wymagają dostosowania augmentacji i rozmiaru wejścia.
- Klasyfikacja cech zmian oparta na wyciętych fragmentach obrazów sprawdziła się bardzo dobrze CatBoost okazał się trafnym wyborem.
- Projekt ukazuje istotność iteracyjnego podejścia: analizy błędów, czyszczenia danych i testowania alternatywnych architektur.