

# Cours5 Algorithmes de tris – partie2

## **PLAN**

- Efficacité empirique
- Tri rapide:
  - Exemple
  - Algorithme
  - Efficacité de l'algorithme
- Tri par comptage de fréquences
  - Tri par comptage
  - Efficacité du tri par comptage
  - Tri par comptages de fréquences
  - Exemple
  - Algorithme

# Efficacité empirique

## Algorithme tri simple

```
void triSimple ( int [ ] leTab, int n ) {
  // variables locales
  int i, p, k, min;
  // initialisations
  i = 0:
  // première boucle = celle qui parcourt le tableau de 0
  // à (n – 2) y compris
  for (i = 0; i \le (n-2); i++)
    // sélectionner la + petite valeur sur le sous-tableau
    // allant de i à (n-1) : on identifie une case « k »
    min = leTab[i];
     k = i;
    for (p=(i+1); p \le (n-1); p++) {
       cpt++;
       if ( leTab[p] < min ) {
          min = leTab[p];
          k = p;
    // ensuite échanger cette case « k » avec « i »
                                                         Page 4
```

## Mesure efficacité

```
void testTriSimpleEfficacite ( ) {
  // variables locales
  int[] tab;
  int n;
  long nCarre, t1, t2, diffT;
  // initialisations
  n = 15000; // 500000 maximum
  // multiplication de n par « 2 » à chaque tour
  for (int i = 1; i <= 5; i++) {
     tab = new int[n];
     remplirAleatoire (tab, n, 100, 250);
     cpt = 0;
     t1 = System.currentTimeMillis();
     triSimple (tab, n);
     t2 = System.currentTimeMillis();
     diffT = (t2 - t1); // en millisecondes
     if (verifTri (tab, n)) {
        System.out.println ( "Tps = " + diffT + " ms" );
        nCarre = ( (long)n * (long)n );
System.out.println ( "cpt/nCarre = " + (double)cpt/nCarre + " constant" );
     n = n * 2;
                                                          Page 5
```

# Tri rapide - Rappel

44	12	65	46	42	23	18	55
0	1	2	3	4	5	6	7

Problème global: trier ce tableau

Pivot: 44 en case 0

Première séparation (à préciser...):

18	12	23	42	44	46	65	55
0	1	2	3	4	5	6	7

Pivot = 44 est correctement placé

- à gauche de 44 : de 0 à 3 (à trier)
- à droite de 44 : de 5 à 7 (à trier)

Sous-problème : trier ce tableau

Pivot: 18 en case 0

## Séparation:

12	18	23	42		
0	1	2	3		

Pivot = 18 est correctement placé

- à gauche de 18 : de 0 à 0 (tableau trié)
- à droite de 18 : de 2 à 3 (à trier)

Sous-problème : trier ce tableau

Pivot: 23 en case 2

## Séparation:

Pivot = 23 est correctement placé

- à gauche de 23 : tableau trié
- à droite de 23 : de 3 à 3 (tableau trié)

Ce n'est pas fini...

18	12	23	42	44	46	65	55
0	1	2	3	4	5	6	7

Partie à droite de 44

Partie à droite de 44

Sous-problème : trier ce tableau

Pivot: 46 en case 5

## Séparation:

Pivot = 46 est correctement placé

- à gauche de 46 : tableau trié
- à droite de 46 : de 6 à 7

Sous-problème : trier ce tableau

Pivot: 65 en case 6

## Séparation:

Pivot = 65 est correctement placé

- à gauche de 65 : de 6 à 6 (tableau trié)
- à droite de 65 : tableau trié

Au final, on recolle tous les tableaux à 1 case triés.

12	18	23	42	44	46	55	65
0	1	2	3	4	5	6	7

Le tableau est trié, le problème global est résolu.

# Séparation

44	12	65	46	42	23	18	55
0	1	2	3	4	5	6	7
18	12	65	46	42	23	44	55
0	1	2	3	4	5	6	7
18	12	44	46	42	23	65	55
0	1	2	3	4	5	6	7
18	12	23	46	42	44	65	55
0	1	2	3	4	5	6	7
18	12	23	44	42	46	65	55
0	1	2	3	4	5	6	7
18	12	23	42	44	46	65	55
0	1	2	3	4	5	6	7 Page 14

# Algorithme de séparation

```
int separer (int [] tab, int indL, int indR) {
  int pivot = tab[indL];
  while (indL < indR) {
       // parcours droite -> gauche
       while (tab[indR] > pivot) {
         indR--:
       echange (tab, indL, indR);
       // Si les 2 indices se rejoignent alors le pivot est
       // bien placé => arrêt
       if ( ind\dot{L} == indR ) break;
       // Après échange, l'élément en indL est bien placé
       // => indL avance de 1 case
       indL++;
       // parcours gauche -> droite
       while (tab[indL] < pivot) {
         indL++;
       echange (tab, indL, indR);
       // Après échange, l'élément en indR est bien placé
       // => indR est décrémenté de 1 case
       indR--;
  return indL;
                                                       Page 15
```

# Algorithme du Tri rapide

Cet algorithme est RECURSIF!

La récursivité sera vue au dernier cours.

Tel quel cet algorithme est incomplet :

- il ne s'arrête pas!
- il ne démarre pas !

# Algorithme du Tri rapide

## <u>Démarrage</u>

Appeler une toute première fois triRapideRec avec comme paramètres :

- indL = 0 (première case du tableau initial)
- indR = n 1 (dernière case du tableau initial)

```
void triRapide ( int [ ] tab, int nbElem ) {
   triRapideRec ( tab, 0, (nbElem-1) );
}
```

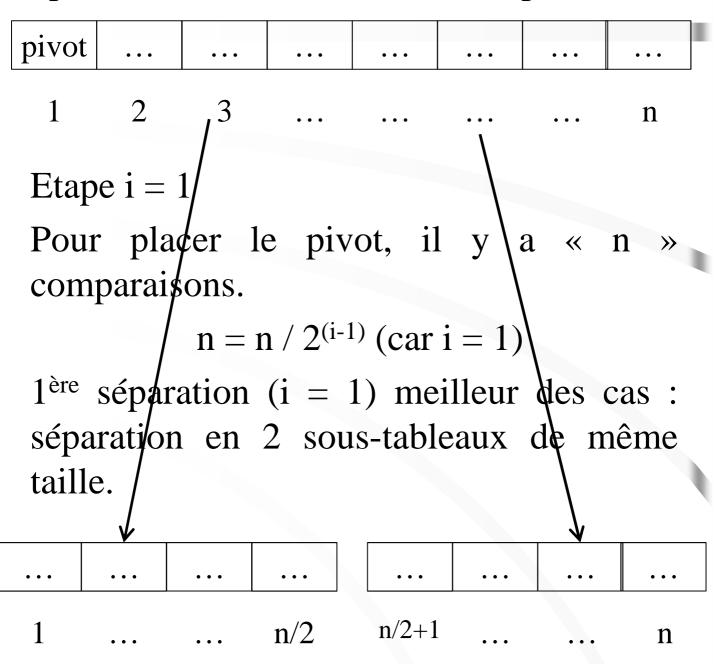
# Algorithme du Tri rapide

## <u>Arrêt</u>

#### La récursivité doit s'arrêter :

- si le tableau à trier ne contient qu'une seule case, dans ce cas indL = indR
- arrêt si indR < indL</li>
- arrêt si indL > indR

Au départ, un tableau de taille « n ». Une opération élémentaire = une comparaison.



Etape i = 2

pivot	•••	• • •	•••	pivot	•••	•••	•••
1	• • •	• • •	n/2	n/2+1	• • •	• • •	n
Pour	· place	er le p	oivot,	Pour	place	er lel p	ivot.
	-1	1 -		il y	- /	1 -	
_	parais			•	paraiso	1	
n/2 =	n / 2	(i-1)		n/2 =	$n / 2^{0}$	(i-1)	
Au	total	il y a l	n/2 + r	n/2 = n	compa	araiso	ns
- 1			1	2) mei			
tail]	_	n en		ıs-table	aux (	ie ind	
V		1	<b>V</b>	<b>V</b>			<b>V</b>
• • •	• • •	•••	• • •	•••	• • •	•••	• • •
1	•••	•••	n/2	n/2+1	• • •	•••	n
							Page 20

Etape i = k (dernière étape)

Que des tableaux de taille 2 (car à l'étape suivante il n'y a que des tableaux de taille un et la comparaison n'est plus nécessaire).

A la dernière étape il y a à nouveau  $1 + 1 + \dots + 1 = n$  comparaisons.

Nombre total de comparaisons f(n):

$$f(n) \approx n \times k$$

Nombre total de comparaisons f(n):

$$f(n) \approx n \times k$$

Que vaut k?

k est tel que : 
$$2 = n / 2^{(k-1)}$$

$$\Leftrightarrow$$

$$n = 2^k$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\log_2 n = \log_2 2^k = k$$

$$f(n) \approx n \times \log_2 n$$

L'algorithme du tri rapide est en  $\Theta(n \log_2 n)$  pour « n » élevé et dans le meilleur des cas.

# Tri par comptage de fréquences

# Tri par comptage

### On suppose:

- un tableau de valeurs quelconques
- toutes les valeurs sont **distinctes** (aucun doublon de valeurs)

Alors le tri est facile...

## Tri par comptage

44	25	0	46	42	23	18	55
0	1	2	3	4	5	6	7

#### Dans l'exemple :

- 44 doit être placé en 5 car il y a 5 valeurs
  + petites que 44
- 25 doit être placé en 3 car il y a 3 valeurs
  + petites que 25
- 0 doit être placé en 0 car il y a 0 valeur + petite que 0
- etc.

## Généralisation pour placer tab[i] :

• Compter le nombre de valeurs < tab[i] = la nouvelle place de tab[i] dans le tableau trié par ordre croissant

# Efficacité du tri par comptage

### Dans l'exemple :

- 44 doit être comparé à tous les autres
- 25 doit être comparé à tous les autres
- 0 doit être comparé à tous les autres
- etc.

## Deux boucles imbriquées :

Dans ce cas-ci, efficacité en  $\Theta(\mathbf{n}^2)$  pour n  $\nearrow$ 

# Tri par comptage de fréquences

Adaptation du tri par comptage au cas particuliers des tableaux qui respectent les conditions suivantes :

- que des entiers
- les entiers sont positifs (ou égaux à zéro)
- l'entier max n'est pas trop grand (<= 500 par exemple)
- les doublons sont possibles...

Alors le tri est rapide...

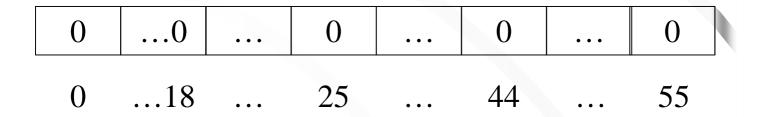
Idée : « éclater » le tableau initial dans un tableau beaucoup plus grand qui sera une image du tableau final trié.

Soit le tableau à trier initial « le Tab ».

44	25	0	44	44	25	18	55
0	1	2	3	4	5	6	7

On crée d'abord un tableau « tabFreq » dont la taille = max(leTab) + 1 = 56

« tabFreq » (beaucoup + grand) sera :

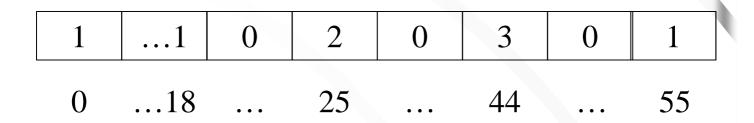


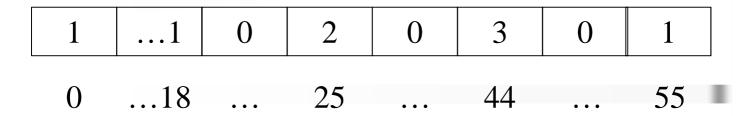
Les indices de ce tableau sont les entiers du tableau initial « leTab ».

Le tableau à trier initial « le Tab ».

44	25	0	44	44	25	18	55
0	1	2	3	4	5	6	7

Le tableau « tabFreq » indicé de zéro à max(leTab) contiendra dans chaque case la fréquence d'apparition de chaque entier du tableau initial.





Ce tableau « tabFreq » indicé de zéro à max(leTab) est une image du futur tableau trié car :

- ces indices sont précisément les valeurs que l'on retrouvera dans le tableau trié
- ces indices sont forcément organisés par ordre croissant des valeurs

« Il n'y a plus qu'à » construire le tableau trié à partir de « tabFreq ».

Le tableau « tabFreq »

1	1	0	2	0	3	0	1
0	18	• • •	25	• • •	44		55

Le tableau trié « tabTrie »

?	?	?	?	?	?	?	?
0	1	2	3	4	5	6	7

Il faut y mettre:

- 1 X 0
- 1 X 18
- 2 X 25
- 3 X 44
- 1 X 55

# Algorithme

Le tableau « tabFreq »

1	1	0	2	0	3	0	1
0	18	•••	25	•••	44	•••	55

Le tableau trié « tabTrie »

?	?	?	?	?	?	?	?
0	1	2	3	4	5	6	7

- Parcourir le tableau « tabFreq »
- Initialiser un compteur de case à zéro (cpt=0)
- Si tabFreq[i] = k ( $\neq$  0) alors remplir le tableau tabTrie de k valeur « i » en commençant par la case « tabFreq[i] 1 + cpt » et en terminant en « tabFreq[i] 1 + cpt + k 1 »
- Incrémenter cpt : cpt = cpt + k

## Particularités d'un tel tri

- Efficacité de l'algorithme : plutôt bon, meilleur que le tri rapide ?
- Ne fonctionne pas « tel quel » pour des entiers négatifs ni pour des réels.
- Si max(leTab) est très grand alors « tabFreq » est très grand, il y a donc une limite.
- Si il y a beaucoup de doublons, le tableau
   « tabFreq » est très creux.