

ΠΛΗ30

ΕΝΟΤΗΤΑ 2: ΣΧΕΔΙΑΣΗ ΑΛΓΟΡΙΘΜΩΝ

Μάθημα 2.1: Διαίρει και Βασίλευε

Δημήτρης Ψούνης



www.psounis.gr



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

A. Σκοπός του Μαθήματος

1. Διαίρει και Βασίλευε

1. Ο αλγόριθμος MergeSort (Ταξινόμησης με Συγχώνευση)
2. Ο αλγόριθμος QuickSort (Γρήγορη Ταξινόμηση)
3. Ο αλγόριθμος QuickSelect (Γρήγορη Επιλογή)
4. Ο αλγόριθμος Strassen για τον πολ/μο πινάκων

B. Ασκήσεις

1. Εφαρμογές



A. Σκοπός του Μαθήματος

Οι στόχοι του μαθήματος είναι:

Επίπεδο A

➤ (-)

Επίπεδο B

➤ Η τεχνική σχεδίασης αλγόριθμων Διαίρει και Βασίλευε

Επίπεδο Γ

➤ Ο αλγόριθμος Γρήγορης Ταξινόμησης (QuickSort)

➤ Ο αλγόριθμος Επιλογής του k-μικρότερου αριθμού σε έναν πίνακα

➤ Ο αλγόριθμος Πολλαπλασιασμού Πινάκων Strassen



B. Θεωρία

Τεχνικές Σχεδίασης Αλγορίθμων

- Στην 2^η ενότητα του μαθήματος ασχολούμαστε με τεχνικές που έχουν αναπτυχθεί, ως γενικές μεθοδολογίες για την κατασκευή ενός αλγορίθμου:
 - **Η τεχνική Διαίρει και Βασίλευε (Μάθημα 2.1)**
 - Η τεχνική του Δυναμικού Προγραμματισμού (Μάθημα 2.2)
 - Η κατασκευή των Άπληστων Αλγόριθμων (Μάθημα 2.3)
- Υπάρχουν ακόμη δεκάδες τεχνικές κατασκευής αλγορίθμων που είναι εκτός ύλης.



Β. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

ΔΙΑΙΡΕΙ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΕ

Ένας αλγόριθμος διαίρει και βασίλευε συνίσταται από τα εξής βήματα:

1. ΒΗΜΑ ΔΙΑΙΡΕΣΗΣ: Διάσπαση του αρχικού προβλήματος σε μικρότερα επιμέρους υποπροβλήματα.
2. ΒΗΜΑ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΣΤΙΓΜΙΟΤΥΠΩΝ: Επίλυση των επιμέρους υποπροβλημάτων (με αναδρομικές κλήσεις του ίδιου αλγόριθμου)
3. ΒΗΜΑ ΣΥΝΘΕΣΗΣ ΛΥΣΕΩΝ: Υπολογισμός της λύσης του αρχικού προβλήματος, από τις επιμέρους λύσεις των υποπροβλημάτων.



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

1. Ο αλγόριθμος ταξινόμησης MergeSort

- Ο αλγόριθμος ταξινόμησης MergeSort (Ο αλγόριθμος Ταξινόμησης με Συγχώνευση) είναι εφαρμογή του Διαίρει και Βασίλευε:

1. ΒΗΜΑ ΔΙΑΙΡΕΣΗΣ: Ο πίνακας $A = [a_1, \dots, a_n]$ χωρίζεται σε δύο μέρη: τον πίνακα $A_1 = [a_1, \dots, a_{n/2}]$ και τον πίνακα $A_2 = [a_{n/2+1}, \dots, a_n]$
2. ΒΗΜΑ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΣΤΙΓΜΙΟΤΥΠΩΝ: Η επίλυση των δύο υποπροβλημάτων που προκύπτουν γίνονται με αναδρομικές κλήσεις του MergeSort.
3. ΒΗΜΑ ΣΥΝΘΕΣΗΣ ΛΥΣΕΩΝ: Η συγχώνευση των δύο πινάκων γίνεται με την διαδικασία Merge (βλέπε Μάθημα 1.4) σε γραμμικό χρόνο

- Η πολυπλοκότητα του αλγορίθμου είναι: $T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) = \dots = \Theta(n \log n)$



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

2. Ο αλγόριθμος ταξινόμησης QuickSort

- Ο αλγόριθμος ταξινόμησης QuickSort (Ο αλγόριθμος Γρήγορης Ταξινόμησης) είναι επίσης εφαρμογή του Διαίρει και Βασίλευε:

1. ΒΗΜΑ ΔΙΑΙΡΕΣΗΣ: Ο πίνακας $A = [a_1, \dots, a_n]$ χωρίζεται σε δύο μέρη: τον πίνακα A_1 που περιέχει όλα τα στοιχεία που είναι μικρότερα από το a_1 και τον A_2 που περιέχει όλα τα στοιχεία που είναι μεγαλύτερα από το a_1
2. ΒΗΜΑ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΣΤΙΓΜΙΟΤΥΠΩΝ: Η επίλυση των δύο υποπροβλημάτων (ταξινόμηση των υποπινάκων A_1 και A_2) που προκύπτουν γίνονται με αναδρομικές κλήσεις του QuickSort.
3. ΒΗΜΑ ΣΥΝΘΕΣΗΣ ΛΥΣΕΩΝ: Ο πίνακας $A = [A_1]a_1[A_2]$



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

2. Ο αλγόριθμος ταξινόμησης QuickSort (1.Ψευδοκώδικας)

➤ Παρακάτω φαίνεται μια υλοποίηση της διαδικασίας QuickSort:

```
procedure QuickSort(A,start,finish)
  if start<finish then
    pos=Partition(A,start,finish)
    QuickSort(A,start,pos-1)
    QuickSort(A,pos+1,finish)
  end if
end procedure
```

```
procedure Partition(A,start,finish)
  odigo=A[start]
  i=start;   j=finish
  for (k=start+1 to finish)
    if (A[k]>odigo)
      B[j]=A[k]; j=j-1
    else
      B[i]=A[k]; i=i+1
    end if
  end for
  B[i]=odigo; A=B
  return pos;
end procedure
```


B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

2. Ο αλγόριθμος ταξινόμησης QuickSort (2.Παράδειγμα Εκτέλεσης)

➤ Ας τρέξουμε ένα παράδειγμα εκτέλεσης της Partition:

➤ B.1

1	2	3	4	5	6	7	8
9	7 _k	4	11	18	20	6	1

➤ B.2

1	2	3	4	5	6	7	8
9	7	4 _k	11	18	20	6	1

➤ B.3

1	2	3	4	5	6	7	8
9	7	4	11 _k	18	20	6	1

➤ B.4

1	2	3	4	5	6	7	8
9	7	4	11	18 _k	20	6	1

➤ B.5

1	2	3	4	5	6	7	8
9	7	4	11	18	20 _k	6	1

➤ B.6

1	2	3	4	5	6	7	8
9	7	4	11	18	20	6 _k	1

➤ B.7

1	2	3	4	5	6	7	8
9	7	4	11	18	20	6	1 _k

1	2	3	4	5	6	7	8
7		i					j

1	2	3	4	5	6	7	8
7	4		i				j

1	2	3	4	5	6	7	8
7	4		i			j	11

1	2	3	4	5	6	7	8
7	4		i		j	18	11

1	2	3	4	5	6	7	8
7	4		i		j	20	18

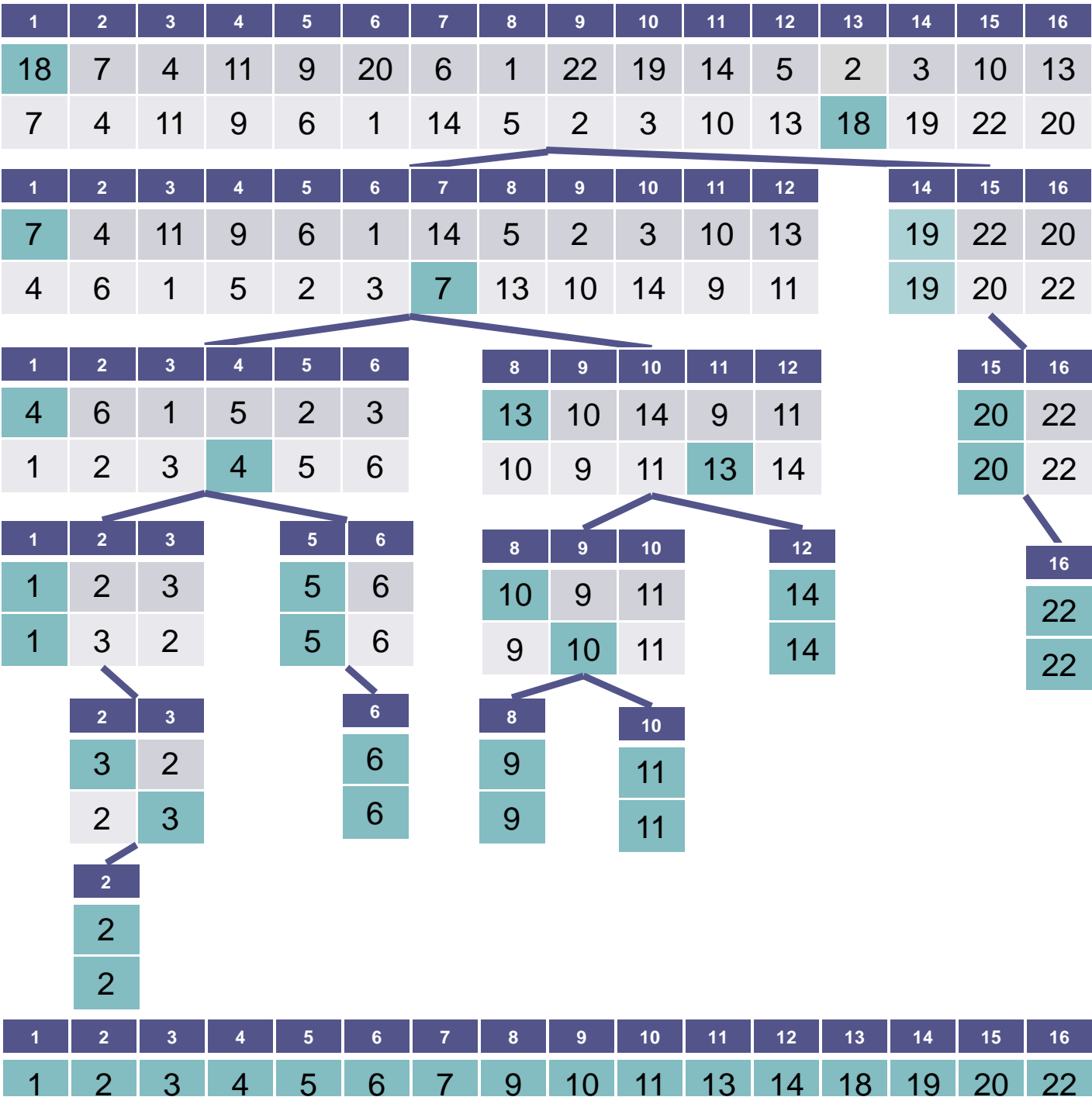
1	2	3	4	5	6	7	8
7	4	6		i	j	20	18

1	2	3	4	5	6	7	8
7	4	6	1	i	j	20	18

1	2	3	4	5	6	7	8
7	4	6	1	9	20	18	11



Ο αλγόριθμος ταξινόμησης QuickSort (2.Παράδειγμα Εκτέλεσης)





B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

2. Ο αλγόριθμος ταξινόμησης QuickSort (3. Ανάλυση)

Η διαδικασία του Partition έχει πολυπλοκότητα $\Theta(n)$

➤ Ανάλυση Καλύτερης Περίπτωσης:

- Όταν το σπάσιμο γίνεται στην μέση του πίνακα. Τότε προκύπτει η αναδρομή:

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) = \overset{\text{θ.κυριαρχίας}}{\dots} = \Theta(n \log n)$$

➤ Ανάλυση Χειρότερης Περίπτωσης:

- Όταν το σπάσιμο γίνεται στην μέση του πίνακα. Τότε προκύπτει η αναδρομή:

$$T(n) = T(n-1) + \Theta(n) = \overset{\text{μεθ.επαναληψης}}{\dots} = \Theta(n^2)$$

➤ Στην μέση περίπτωση?



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

2. Ο αλγόριθμος ταξινόμησης QuickSort (3. Ανάλυση)

➤ Ανάλυση Μέσης Περίπτωσης:

- Αν θεωρήσουμε ότι είναι ισοπίθανα τα δυνατά σπασίματα του πίνακα σε δύο κομμάτια τότε κατά μέσο όρο οι πράξεις του αλγορίθμου θα δίνονται από την αναδρομική σχέση:

$$T(n) = \frac{[T(0) + T(n-1) + \Theta(n)] + [T(1) + T(n-2) + \Theta(n)] + \dots + [T(n-1) + T(0) + \Theta(n)]}{n}$$

- Ή πιο απλά:

$$T(n) = \frac{2[T(0) + T(1) + \dots + T(n)] + n\Theta(n)}{n}$$

- Και τελικά

$$T(n) = \frac{2[T(0) + T(1) + \dots + T(n)]}{n} + \Theta(n)$$

- Για την οποία αποδεικνύεται ότι ισχύει $T(n) = \Theta(n \log n)$



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect

- ΠΡΟΒΛΗΜΑ: Δίνεται ένας αταξινόμητος πίνακας με n στοιχεία. Ζητείται να βρεθεί το k -μικρότερο στοιχείο
- Παράδειγμα στιγμιοτύπου:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
18	7	4	11	9	20	6	1	22	19	14	5	2	3	10	13

- Το 5-μικρότερο στοιχείο είναι το 5
- Το 10-μικρότερο στοιχείο είναι το 11
- Αλγόριθμοι:
 - Προφανής Αλγόριθμος: Ταξινόμησε τον πίνακα (με MergeSort) και επέλεξε το k -ο μικρότερο στοιχείο. Πολυπλοκότητα: $\Theta(n \log n)$
 - QuickSelect: Εφαρμογή Διαίρει και Βασίλευε: Πολ/τα: $O(n)$



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect (Ιδέα)

- Εκμεταλλευόμαστε το σπάσιμο του πίνακα που κάνει η διαδικασία partition. Θα χρειάζεται κάθε φορά να ψάχνουμε έναν από τους δύο υποπίνακες που προκύπτουν με κατάλληλη τροποποίηση του k .
- Έτσι αφού η διαδικασία Partition σπάει τον πίνακα ως εξής $[A_1] \ a_{\text{pos}} \ [A_2]$
 - Αν $k = \text{pos}$ τότε βρήκαμε το στοιχείο είναι το a_{pos} .
 - Αν $k < \text{pos}$ τότε ψαχνουμε στον πίνακα A_1 για το k -μικρότερο στοιχείο
 - Αν $k > \text{pos}$ τότε ψάχνουμε στον πίνακα A_2 για το $(k - n_1 - 1)$ -μικρότερο στοιχείο (όπου n_1 το πλήθος των στοιχείων του A_1)



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect (1.Ψευδοκώδικας)

- Η υλοποίηση σε ψευδογλώσσα της παραπάνω διαδικασίας είναι η ακόλουθη:

```
procedure QuickSelect(A,start,finish,k)
  if start>finish then
    return 0
  else
    pos=Partition(A,start,finish)
    if k=pos then
      return A[pos]
    else if k<pos then
      return QuickSelect(A,start,pos-1,k)
    else if k>pos then
      return QuickSelect(A,pos+1,finish,k-pos)
    end if
  end if
end procedure
```



3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect(2.Παράδειγμα Εκτέλεσης για k=12)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
18	7	4	11	9	20	6	1	22	19	14	5	2	3	10	13
7	4	11	9	6	1	14	5	2	3	10	13	18	19	22	20

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	4	11	9	6	1	14	5	2	3	10	13
4	6	1	5	2	3	7	13	10	14	9	11

8	9	10	11	12
13	10	14	9	11
10	9	11	13	14

12
14
14



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect (3. Ανάλυση)

Η διαδικασία του Partition έχει πολυπλοκότητα $\Theta(n)$

➤ Ανάλυση Καλύτερης Περίπτωσης:

- Όταν το σπάσιμο γίνεται στην μέση του πίνακα. Τότε προκύπτει η αναδρομή:

$$T(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) = \overset{\text{θ.κυριαρχίας}}{\dots} = \Theta(n)$$

➤ Ανάλυση Χειρότερης Περίπτωσης:

- Όταν το σπάσιμο γίνεται στην μέση του πίνακα. Τότε προκύπτει η αναδρομή:

$$T(n) = T(n-1) + \Theta(n) = \overset{\text{μεθ.επαναληψης}}{\dots} = \Theta(n^2)$$

- Χρειαζόμαστε ένα πιο έξυπνο σπάσιμο σπάσιμο του πίνακα ώστε να επιτυγχάνεται ένα σπάσιμο του πίνακα περίπου στην μέση.



Β. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect (4. Παραλλαγή με τη διαδικασία Πεντάδων)

Προτείνεται η διαδικασία των πεντάδων η οποία:

- Χωρίζει τα στοιχεία σε 5-αδες
- Από κάθε 5-άδα επιλέγουμε το μεσαίο στοιχείο.
- Επαναλαμβάνουμε αναδρομικά για τα μεσαία στοιχεία.
- Επιλέγουμε δηλαδή το μεσαίο των μεσαίων (των μεσαίων...) από κάθε πεντάδα.

➤ Π.χ.:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
18	7	4	11	9	20	6	1	22	19	14	5	2	3	10	13

➤ 5-άδες

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
18	7	4	11	9	20	6	1	22	19	14	5	2	3	10	13

➤ Νεος Πίνακας

1	2	3	4
9	19	5	13

αναδρομική εκτέλεση

- Επιστρέφεται το 9 (επιλογή οδηγού στοιχείου)



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect (4. Παραλλαγή με τη διαδικασία Πεντάδων)

Η επιλογή του μεσαίου στοιχείου από 5 στοιχεία θέλει σταθερό χρόνο:

- Άρα αν ο πίνακας έχει n στοιχεία και θέλουμε συνολικά χρόνο $T(n)$
 - Επιλέγουμε $n/5$ φορές το μεσαίο (με χρόνο $\Theta(1)$). Το βήμα αυτό θέλει συνολικό χρόνο $\frac{n}{5}\Theta(1) = \Theta(n)$
 - Έπειτα κάνουμε μια αναδρομική κλήση για $n/5$ δεδομένα.
- Συνεπώς η πολυπλοκότητα της επιλογής του στοιχείου με την διαδικασία των 5-άδων προκύπτει από την επίλυση της αναδρομικής σχέσης:

$$T(n) = T\left(\frac{n}{5}\right) + \Theta(n) = \overset{\text{θ.κυριαρχίας}}{\dots} = \Theta(n)$$

- Αποδεικνύεται ότι είναι πολύ καλό σπάσιμο, διότι σε κάθε βήμα θα απορρίπτονται τουλάχιστον $3n/10$ στοιχεία (Η απόδειξη παραλείπεται). Δηλαδή με άλλα λόγια η αναδρομή της QuickSelect θα γίνει για το πολύ $7n/10$ στοιχεία.



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect (4. Παραλλαγή με τη διαδικασία Πεντάδων)

- Ενσωματώνουμε την διαδικασία επιλογής οδηγού στοιχείου στον προηγούμενο κώδικα:

```
procedure QuickSelect(A,start,finish,k)
  if start=finish then
    return A[start]
  else
    Επιλογή στοιχείου m με την διαδικασία των 5-άδων.
    swap(A[m],A[start])
    pos=Partition(A,start,finish)
    if k=pos then
      return A[pos]
    else if k<pos then
      return QuickSelect(A,start,pos-1,k)
    else if k>pos then
      return QuickSelect(A,pos+1,finish,k-pos)
    end if
  end if
end procedure
```



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

3. Ο αλγόριθμος επιλογής QuickSelect (4. Παραλλαγή με τη διαδικασία Πεντάδων)

Η αναδρομική σχέση που περιγράφει την τελική πολυπλοκότητα του αλγορίθμου είναι:

- Για να λύσουμε ένα πρόβλημα μεγέθους n :
 - Οι πεντάδες θέλουν χρόνο $\Theta(n)$
 - Η διαδικασία Partition θέλει χρόνο $\Theta(n)$
 - Η αναδρομική κλήση θα γίνει για ένα πρόβλημα μεγέθους το πολύ $7n/10$, συνεπώς ο χρόνος που απαιτείται είναι $T(7n/10)$
- Συνεπώς:

$$T(n) = T\left(\frac{7n}{10}\right) + \Theta(n) = \overset{\text{θ.κυριαρχίας}}{\dots} = \Theta(n)$$

- Αυτή είναι και η χειρότερη περίπτωση, άρα τελικά έχουμε $T(n)=O(n)$



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

4. Ο αλγόριθμος πολλαπλασιασμού πινάκων Strassen

- ΠΡΟΒΛΗΜΑ: Να υπολογιστεί το γινόμενο δύο $n \times n$ πινάκων A και B .

$$C = A \times B =$$

$$C = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} \end{bmatrix}$$

- Αλγόριθμοι:

- Εφαρμογή του γνωστού αλγορίθμου από ΠΛΗ12. Η πολυπλοκότητα του είναι $\Theta(n^2)$.
- Αλγόριθμος του Strassen: Εφαρμογή του Διαίρει και Βασίλευε: Πολυπλοκότητα: $\Theta(n^{2,81})$
- Ακόμη καλύτεροι αλγόριθμοι Διαίρει και Βασίλευε. Η καλύτερη πολυπλοκότητα μέχρι στιγμής: $\Theta(n^{2,38})$



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

4. Ο αλγόριθμος πολλαπλασιασμού πινάκων Strassen

- Ο γνωστός αλγόριθμος πολλαπλασιασμού διδιάστατων πινάκων μπορεί να υλοποιηθεί σε ψευδογλώσσα ως εξής:

```
procedure MultMatrix(A,B)

  for (i=1 to n)
    for (j=1 to n)
      C[i][j]=0;
      for (k=1 to n)
        C[i][j]=C[i][j]+A[i][k]*B[k][j];
      end for
    end for
  end for

  return C
end procedure
```

- Η πολυπλοκότητα είναι:

$$T(n) = n \cdot n \cdot (\Theta(1) + n \cdot \Theta(1)) = \dots = \Theta(n^3)$$



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

4. Ο αλγόριθμος πολλαπλασιασμού πινάκων Strassen

- Strassen '70: Εφαρμογή του διαίρει και βασίλευε (θεωρώ ότι η άρτιος)
- Οι πίνακες A και B σπάνε στους πίνακες:

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$$

Όπου κάθε ένας από τους υποπίνακες έχει μέγεθος $n/2 \times n/2$

- Ο Strassen προσπάθησε να υπολογίσει το γινόμενο $C=A \times B$ κατασκευάζοντας τον πίνακα:

$$C = \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix}$$



Β. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

4. Ο αλγόριθμος πολλαπλασιασμού πινάκων Strassen

- 1^η προσέγγιση: Ισχύει ότι:

$$C_{11} = A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}$$

$$C_{12} = A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}$$

- Αντί να κάνουμε τον $n \times n$ πολ/μο των πινάκων.
 - ΔΙΑΣΠΑΣΗ: Γίνονται 8 πολ/μοι $n/2 \times n/2$ πινάκων
 - ΕΠΙΛΥΣΗ: Αναδρομικά με τον ίδιο τρόπο.
 - ΣΥΝΘΕΣΗ ΛΥΣΕΩΝ: 4 προσθέσεις $n \times 2 \times n \times 2$ πινάκων
- Άρα για να λύσω ένα πρόβλημα μεγέθους n , λύνω 8 υποπροβλήματα μεγέθους $n/2$ και συνδυάζω τις λύσεις σε χρόνο $\Theta(n^2)$
- Η πολυπλοκότητα είναι:

$$T(n) = 8T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n^2) = \overset{\text{Master Theorem}}{\dots} = \Theta(n^3)$$

Καμία βελτίωση σε σχέση με τον προφανή αλγόριθμο



Β. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

4. Ο αλγόριθμος πολλαπλασιασμού πινάκων Strassen

- 1^η προσέγγιση: Ισχύει ότι:

$$C_{11} = A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}$$

$$C_{12} = A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}$$

- Αντί να κάνουμε τον $n \times n$ πολ/μο των πινάκων.
 - ΔΙΑΣΠΑΣΗ: Γίνονται 8 πολ/μοι $n/2 \times n/2$ πινάκων
 - ΕΠΙΛΥΣΗ: Αναδρομικά με τον ίδιο τρόπο.
 - ΣΥΝΘΕΣΗ ΛΥΣΕΩΝ: 4 προσθέσεις $n \times 2 \times n \times 2$ πινάκων
- Άρα για να λύσω ένα πρόβλημα μεγέθους n , λύνω 8 υποπροβλήματα μεγέθους $n/2$ και συνδυάζω τις λύσεις σε χρόνο $\Theta(n^2)$
- Η πολυπλοκότητα είναι:

$$T(n) = 8T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n^2) = \overset{\text{Master Theorem}}{\dots} = \Theta(n^3)$$

Καμία βελτίωση σε σχέση με τον προφανή αλγόριθμο



B. Θεωρία

1. Διαίρει και Βασίλευε

4. Ο αλγόριθμος πολλαπλασιασμού πινάκων Strassen

➤ 2η προσέγγιση (Strassen): Βρήκε ότι μπορεί να παρει το ίδιο αποτέλεσμα με τις εξής πράξεις:

$M_1 = (A_{21} + A_{22} - A_{11})(B_{22} - B_{12} + B_{11})$	$C_{11} = M_2 + M_3$
$M_2 = A_{11}B_{11}$	$C_{12} = M_1 + M_2 + M_5 + M_6$
$M_3 = A_{12}B_{21}$	$C_{21} = M_1 + M_2 + M_4 - M_7$
$M_4 = (A_{11} - A_{21})(B_{22} - B_{12})$	$C_{22} = M_1 + M_2 + M_4 + M_5$
$M_5 = (A_{21} + A_{22})(B_{12} - B_{11})$	
$M_6 = (A_{12} - A_{21} + A_{11} - A_{22})B_{22}$	
$M_7 = A_{22}(B_{11} + B_{22} - B_{12} - B_{21})$	

- Αντί να κάνουμε τον $n \times n$ πολ/μο των πινάκων.
 - ΔΙΑΣΠΑΣΗ: Γίνονται 7 πολ/μοι $n/2 \times n/2$ πινάκων
 - ΕΠΙΛΥΣΗ: Αναδρομικά με τον ίδιο τρόπο.
 - ΣΥΝΘΕΣΗ ΛΥΣΕΩΝ: 24 προσθαφαιρέσεις $n \times 2 \times n \times 2$ πινάκων
- Άρα για να λύσω ένα πρόβλημα μεγέθους n , λύνω 7 υποπρόβλήματα μεγέθους $n/2$ και συνδυάζω τις λύσεις σε χρόνο $\Theta(n^2)$
- Η πολυπλοκότητα είναι: $T(n) = 7T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n^2) = \overset{MasterTheorem}{\dots} = \Theta(n^{2,81})$
- Υπάρχουν και ακόμη καλύτερες διασπάσεις που φτάνουν την πολυπλοκότητα μέχρι και $\Theta(n^{2,37})$. Ωστόσο ισχύει ότι κάθε αλγόριθμος πολ/μου πινάκων θα έχει πολυπλοκότητα $\Omega(n^2)$



Γ. Ασκήσεις

Εφαρμογή 1

- Ας υποθέσουμε ότι έχουμε να επιλέξουμε ανάμεσα στους ακόλουθους τρεις αλγόριθμους:
 - I. Ο αλγόριθμος A λύνει προβλήματα μεγέθους n με το να επιλύει αναδρομικά οκτώ υποπροβλήματα του μισού μεγέθους το καθένα, και συνδυάζοντας τις λύσεις τους σε γραμμικό χρόνο ως προς n .
 - II. Ο αλγόριθμος B λύνει προβλήματα μεγέθους n με το να επιλύει αναδρομικά ένα υποπρόβλημα μεγέθους $n-1$ και, στην συνέχεια, συνάγει την τελική λύση σε χρόνο $O(n)$.
 - III. Ο αλγόριθμος Γ λύνει προβλήματα μεγέθους n με το να επιλύει αναδρομικά εννιά υποπροβλήματα μεγέθους $n/3$ και συνδυάζοντας τις λύσεις τους σε $\Omega(n^2)$ χρόνο.
- Ποιοι είναι οι ασυμπτωτικοί χρόνοι εκτέλεσης για καθένα από τους τρεις αλγορίθμους και ποιον από αυτούς θα διαλέγατε με βάση την ασυμπτωτική του πολυπλοκότητα?



Γ. Ασκήσεις

Εφαρμογή 2

- Ας υποθέσουμε ότι έχουμε να επιλέξουμε ανάμεσα στους ακόλουθους τρεις αλγόριθμους:
 - I. Ο αλγόριθμος A λύνει προβλήματα μεγέθους n με το να επιλύει αναδρομικά ένα υποπρόβλημα, μεγέθους $1/4$ του αρχικού προβλήματος, ενώ ο χρόνος που απαιτείται για να βρεθεί το πρόβλημα αυτό (μεγέθους $n/4$) από το αρχικό (μεγέθους n) είναι γραμμικός ως προς n .
 - II. Ο αλγόριθμος B λύνει προβλήματα μεγέθους n με το να επιλύει αναδρομικά ένα υποπρόβλημα μεγέθους $n/2$ και, στην συνέχεια, συνάγει την τελική λύση σε $\Omega(n^3)$.
 - III. Ο αλγόριθμος Γ λύνει προβλήματα μεγέθους n με το να επιλύει αναδρομικά τέσσερα υποπροβλήματα μεγέθους $n/2$ και συνδυάζοντας τις λύσεις τους σε $O(n^2)$ χρόνο.
- Ποιοι είναι οι ασυμπτωτικοί χρόνοι εκτέλεσης για καθένα από τους τρεις αλγορίθμους και ποιον από αυτούς θα διαλέγατε με βάση την ασυμπτωτική του πολυπλοκότητα?