

Lineare Algebra 1

Blatt 6

Lorenz Bung (5113060): lorenz.bung@students.uni-freiburg.de

Tobias Remde (5100067): tobias.remde@gmx.de

Aufgabe 1

(a) Behauptung: Die Abbildung $F_{\bar{a}}: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}$ mit $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{i=1}^n a_i x_i$ ist für jedes n -Tupel (a_1, \dots, a_n) aus \mathbb{K}^n linear.

Beweis: $F_{\bar{a}}$ ist linear, wenn $F_{\bar{a}}(\lambda x + \mu y) = \lambda F_{\bar{a}}(x) + \mu F_{\bar{a}}(y)$.
Seien also $\bar{a} := (a_1, \dots, a_n)$, $x := (x_1, \dots, x_n)$, $y := (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{K}^n$ und $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$.

Dann ist

$$\begin{aligned} F_{\bar{a}}(\lambda x + \mu y) &= \sum_{i=1}^n a_i (\lambda x_i + \mu y_i) = \sum_{i=1}^n (\lambda a_i x_i + \mu a_i y_i) \\ &= \lambda \sum_{i=1}^n a_i x_i + \mu \sum_{i=1}^n a_i y_i = \lambda F_{\bar{a}}(x) + \mu F_{\bar{a}}(y). \end{aligned}$$

Damit ist $F_{\bar{a}}$ für alle \bar{a} linear. \square

(b) Behauptung: $\{\bar{a} \in \mathbb{K}^n \mid F_{\bar{a}} = 0\} = \{\underbrace{(0, \dots, 0)}_n\}$

Beweis: Gesucht ist die Menge aller $\bar{a} \in \mathbb{K}^n$, sodass $F_{\bar{a}}(x) = 0$ für alle $x \in \mathbb{K}^n$.

Wir haben also

$$\sum_{i=1}^n a_i x_i = 0.$$

Da $x := (x_1, \dots, x_n)$ jedoch beliebig gewählt werden kann, muss bereits $\bar{a} = (0, \dots, 0)$ gewesen sein, da die Gleichung für alle x erfüllbar sein muss.

Somit ist $\bar{a} = (0, \dots, 0)$ die einzige Lösung und damit

$$\{\bar{a} \in \mathbb{K}^n \mid F_{\bar{a}} = 0\} = \{\underbrace{(0, \dots, 0)}_n\}. \quad \square$$

Aufgabe 1

(c) Es ist $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$.

Die Teilmenge $\text{Ker}(F_{(a,b,c)})$ von \mathbb{R}^3 ist nach Definition die Menge aller $x \in \mathbb{R}^3$ mit $F_{(a,b,c)}(x) = 0$, also

$$a \cdot x_1 + b \cdot x_2 + c \cdot x_3 = 0.$$

Dies entspricht der Skalarmultiplikation der Vektoren (a, b, c) und (x_1, x_2, x_3) .

Im geometrischen Sinn ist das Skalarprodukt zwischen zwei Vektoren genau dann 0, falls diese orthogonal zueinander stehen.

$$\text{Also ist } \text{Ker}(F_{(a,b,c)}) = \{ (x_1, x_2, x_3) \mid (x_1, x_2, x_3) \perp (a, b, c) \}.$$

Aufgabe 2

(a) Behauptung: $\dim(\text{Ker}(F)) = 0$.

Beweis: Durch Umformung der Darstellungsmatrix A in Zeilenstufenform erhalten wir

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 5 & 3 \\ 0 & 1 & -2 & -2 \\ -1 & 3 & -2 & 1 \\ -1 & 3 & -4 & -3 \end{pmatrix} \begin{matrix} \text{I} \\ \text{II} \\ \text{III} \\ \text{IV} \end{matrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -4 & 5 & 3 \\ 0 & 1 & -2 & -2 \\ 0 & -1 & 3 & 4 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \text{I} \\ \text{II} \\ \text{V} \\ \text{VI} \end{matrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -4 & 5 & 3 \\ 0 & 1 & -2 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & -1 & -2 \end{pmatrix} \begin{matrix} \text{I} \\ \text{II} \\ \text{VII} \\ \text{VIII} \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \text{I} \\ \text{II} \\ \text{VII} \\ \text{VII} + \text{VIII} \end{matrix} \begin{pmatrix} 1 & -4 & 5 & 3 \\ 0 & 1 & -2 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$
 Also ist $\text{Rang}(F) = \text{Rang}(A) = 3$.

Aus der Dimensionsformel (Satz 2.34) folgt nun

$$\begin{aligned} \dim(\text{Ker}(F)) &= \dim(\mathbb{R}^3) - \text{Rang}(F) \\ &= 3 - 3 = 0. \end{aligned}$$

□

Aufgabe 2

(b) Behauptung: $\dim(\operatorname{im}(F)) = 3$.

Beweis: Aus der Dimensionsformel folgt

$$\begin{aligned}\dim(\operatorname{im}(F)) &= \dim(\mathbb{R}^3) - \dim(\operatorname{Ker}(F)) \\ &= 3 - 0 = 3.\end{aligned}$$

□