

# Lezione 14 - 03/11/2022

## Reminescenze gruppo ciclico

Proposizione 1

Proposizione 2

Proposizione 3

## Gruppo simmetrico

Definizione

Proposizione - Permutazione prodotto di cicli

Proposizione - Ordine di una permutazione

Notazione

Proposizione- Ciclo prodotto di trasposizioni

Teorema

Definizione - Parità delle permutazioni

Definizione - Partizione di un numero naturale

Definizione - Struttura ciclica di una permutazione

Relazione coniugio

Teorema

## Reminescenze gruppo ciclico

Ricordiamo che un gruppo  $G$  si dice ciclico se  $\exists g \in G : G = \langle g \rangle$ .

### Esempi:

1.  $\mathbb{Z} = \langle 1 \rangle$
2.  $\mathbb{Z}_n = \langle \bar{1} \rangle$
3.  $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$  non è ciclico

Osservazione:  $G$  ciclico  $\Rightarrow G$  abeliano, ma non è vero il viceversa (come nell'esempio 3.).

## Proposizione 1

Ogni sottogruppo di un gruppo ciclico  $G$  è **ciclico**.

Dimostrazione: sia  $G = \langle g \rangle$  e  $H \leq G$ .

Se  $H = \{e\}$ , allora  $H = \langle e \rangle$  quindi è **ciclico**.

Supponiamo  $H \neq \{e\}$ , quindi esiste  $g^i \in H, i \neq 0$ . Siccome  $H \leq G$ , se  $g^i \in H$  anche  $g^{-i} \in H$ . Pertanto  $\{i \in \mathbb{N} : g^i \in H\} \neq \emptyset$  e quindi **ammette minimo**, chiamiamolo  $m$ .

Dico che  $H = \langle g^m \rangle$ . Poichè  $g^m \in H$ ,  $g^{km} \in H \forall k \in \mathbb{Z}$  (perché  $H \leq G$ ), quindi  $\langle g^m \rangle \subseteq H$ . Devo dimostrare l'inclusione contraria.

Sia  $g^t \in H$

$$\begin{aligned} t &= qm + r, \quad 0 \leq r < m \\ g^t &= g^{qm+r} = g^{qm} g^r \\ g^r &= g^t g^{-qm} \in H \end{aligned}$$

Per la **minimalità di  $m$**  segue che  $r = 0$ . Dunque  $t = qm$  e quindi  $g^t \in \langle g^m \rangle$ , che è quanto volevamo.

## Proposizione 2

Sia  $G = \langle g \rangle$  un **gruppo ciclico finto** di ordine  $n$ . Allora

- $H \leq G$ ,  $|H| \mid n$  (la cardinalità di  $H$  divide  $n$ )
- Se  $k \mid |G|$ , esiste **un unico**  $H \leq G$ ,  $|H| = k$

Dimostrazione a.: Sia  $H \leq G$ ; per la prop 1.  $H = \langle g^m \rangle$ ;

$$(g^m)^n = (g^n)^m = e^m = e$$

quindi  $o(g^m) \mid n$ , dove  $g^m = |H|$  e  $n = |G|$  (in generale se  $g^k = e \Rightarrow o(g) \mid k$ ).

Dimostrazione b.: Sia  $k \mid n$ ; allora  $|\langle g^{\frac{n}{k}} \rangle| = k$ .

Facciamo vedere che  $\langle g^{\frac{n}{k}} \rangle$  è l'**unico** sottogruppo di ordine  $k$ . Sia  $H$  un altro tale sottogruppo;  $H = \langle g^h \rangle$  dove  $h$  è il **minimo intero positivo** tale che  $g^h \in H$

$$|H| = k = |\langle g^h \rangle| = \frac{n}{h}$$

dunque  $h = \frac{n}{k}$  e  $H = \langle g^{\frac{n}{k}} \rangle$ .

Proposizione: Se  $g \in G$  ha ordine finito  $n$ , allora

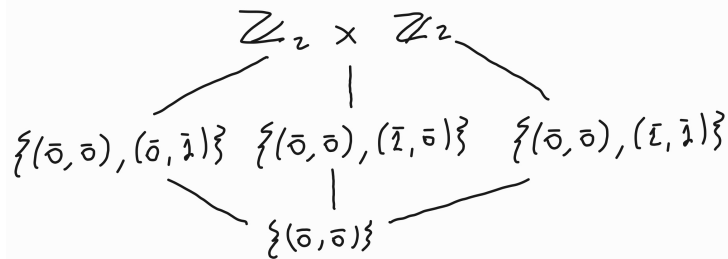
$$o(g^k) = \frac{n}{(n, k)}$$

Corollario delle prop 1. e 2.: Il **reticolo dei sottogruppi** di un gruppo ciclico di ordine  $n$  è **isomorfo al reticolo dei divisori di  $n$** .

Esempio: POSET dei sottogruppi di un gruppo:

$$H_1, H_2 \leq G \quad H_1 \preceq H_2 \Leftrightarrow H_1 \subseteq H_2$$

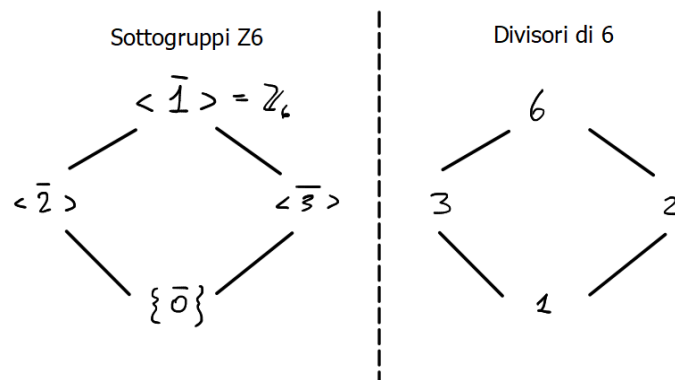
$$\bullet \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 = \{(\bar{0}, \bar{0}), (\bar{1}, \bar{0}), (\bar{0}, \bar{1}), (\bar{1}, \bar{1})\}$$



$$\mathbb{Z}_6 = \langle \bar{1} \rangle$$

Abbiamo visto che il sottogruppo di ordine  $k$  è generato da  $g^{\frac{n}{k}}$

$n$	$k$	
6	6	$\bar{1}$
	3	$\bar{2} \quad \langle \bar{2} \rangle = \{\bar{2}, \bar{4}, \bar{0}\}$
	2	$\bar{3} \quad \langle \bar{3} \rangle = \{\bar{3}, \bar{0}\}$
	1	$\bar{0}$



### Proposizione 3

Sia  $G = \langle g \rangle$  un **gruppo ciclico** di ordine  $n$ . Allora  $\langle g^i \rangle$  genera  $G$  se e solo se  $(i, n) = 1$ .

Dimostrazione:  $g^i$  genera  $G$  se e solo se  $o(g^i) = n$

$$n = o(g^i) = \frac{n}{(n, i)} \iff (n, i) = 1$$

### Gruppo simmetrico

$$S_n = \{f : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\} | f \text{ è biunivoca}\}$$

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \cdots & \sigma(n) \end{pmatrix}$$

Per scrivere le permutazioni in modo più conveniente, introduciamo, fissata  $\sigma \in S_n$ , una **relazione di equivalenza** su  $\{1, \dots, n\}$

$$i \equiv_{\sigma} j \iff \exists k \in \mathbb{Z} : i = \sigma^k(j)$$

Esempio:

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 10 & 3 & 2 & 5 & 4 & 7 & 9 & 8 & 6 & 1 \end{pmatrix}$$

$$1 \equiv_{\sigma} 10$$

$$2 \equiv_{\sigma} 3$$

$$4 \equiv_{\sigma} 5$$

$$6 \equiv_{\sigma} 7 \equiv_{\sigma} 9$$

$$8 \equiv_{\sigma} 8$$

quindi si ha che

$$\sigma = (1, 10)(2, 3)(4, 5)(6, 7, 9)$$

Tale rappresentazione viene chiamata **rappresentazione in cicli disgiunti**.



Gli elementi in  $\sigma$  che restano fissati, come in questo caso l'8, non vengono riportati nella rappresentazione in cicli disgiunti.

Verifichiamo ora che  $\equiv_{\sigma}$  è di equivalenza:

- **Riflessiva:**  $i \equiv_{\sigma} i$  ovvio perché  $i = \sigma^0(i)$
- **Simmetrica:**  $i \equiv_{\sigma} j \Rightarrow j \equiv_{\sigma} i$ . Vera in quanto  $\exists k : i = \sigma^k(j)$  e  $j = \sigma^{-k}(i)$ .
- **Transitiva:**  $i \equiv_{\sigma} j, j \equiv_{\sigma} k \Rightarrow i \equiv_{\sigma} k$ .

$$\begin{aligned} \exists t : i &= \sigma^t(j) \\ \exists s : j &= \sigma^s(k) \\ i &= \sigma^t(j) = \sigma^t(\sigma^s(k)) = \sigma^{t+s}(k) \end{aligned}$$

quindi  $i \equiv_{\sigma} k$ .

## Definizione

Data  $\sigma \in S_n$ , un **ciclo** di  $\sigma$  è l'insieme ordinato

$$(x, \sigma(x), \sigma^2(x), \dots, \sigma^{m-1}(x))$$

due cicli si dicono **disgiunti** se lo sono come insiemi.

Osservazione: possiamo interpretare un ciclo come la permutazione

$$x \mapsto \sigma(x), \sigma(x) \mapsto \sigma^2(x), \dots, \sigma^{m-1}(x) \mapsto x$$

Esempio:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 8 & 5 & 6 & 3 & 2 & 7 & 1 & 4 \end{pmatrix} = (1, 8, 3, 6, 7)(2, 5)$$

Esempio: trasformazione di cicli non disgiunti in cicli disgiunti

$$(1, 2, 3, 4)(2, 6, 4, 8)(8, 7, 3) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 2 & 6 & 3 & 8 & 5 & 1 & 4 & 7 \end{pmatrix} = (1, 2, 6)(4, 8, 7)$$

Procedimento:

- Inizio dall'1 e lo faccio scorrere attraverso i vari cicli (non disgiunti) da **destra verso sinistra** e vedo dove va a finire:
  1. Nel ciclo  $(8, 7, 3)$  l'1 non viene mappato da nessuna parte;
  2. Nel ciclo  $(2, 6, 4, 8)$  l'1 non viene mappato da nessuna parte;
  3. Nel ciclo  $(1, 2, 3, 4)$  l'1 viene mappato in 2, i cicli sono finiti e quindi nella permutazione avremo  $\sigma(1) = 2$ .
- Passo al 2 e faccio lo stesso procedimento:
  1. Nel ciclo  $(8, 7, 3)$  il 2 non viene mappato da nessuna parte;
  2. Nel ciclo  $(2, 6, 4, 8)$  il 2 viene mappato in 6, quindi ora nel prossimo ciclo dovrò controllare il 6 dove verrà mappato;
  3. Nel ciclo  $(1, 2, 3, 4)$  il 6 non viene mappato da nessuna parte, i cicli sono finiti e quindi avremo  $\sigma(2) = 6$ .
- Passo al 3:
  1. Nel ciclo  $(8, 7, 3)$  il 3 viene mappato in 8;
  2. Nel ciclo  $(2, 6, 4, 8)$  l'8 viene mappato in 2;

3. Nel ciclo  $(1, 2, 3, 4)$  il 2 viene mappato in 3, quindi  $\sigma(3) = 3$ .

• ...

Infine vengono scritti i cicli disgiunti partendo dalla permutazione ottenuta.

## Proposizione - Permutazione prodotto di cicli

Ogni permutazione è **prodotto dei suoi cicli**.

Dimostrazione: sia  $\sigma \in S_n$  e siano  $\gamma_1, \dots, \gamma_k$  i suoi cicli. Poiché  $\equiv_\sigma$  è una **relazione di equivalenza**, pensando i cicli come **insiemi** si ha

$$\bigcup_{i=1}^k \gamma_i = \{1, \dots, n\} \quad \gamma_i \cap \gamma_j = \emptyset, \quad i \neq j$$

Dobbiamo far vedere che se penso  $\gamma_1, \dots, \gamma_k$  come **permutazioni** allora  $\sigma = \gamma_1, \dots, \gamma_k$ , ovvero

$$\sigma(x) = (\gamma_1, \dots, \gamma_k)(x) \quad \forall x \in \{1, \dots, n\}$$

Ora, ogni  $x \in \{1, \dots, n\}$  compare in **uno solo** dei cicli  $\gamma_1, \dots, \gamma_k$ . Sia questo ciclo  $\gamma_i = (x, \sigma(x), \dots, \sigma^{m-1}(x))$ . Per ogni  $j \neq i$  e per ogni  $y = \sigma^h(x)$  (ovvero per ogni  $y$  che compare nella scrittura di  $\gamma_i$ ) risulta

$$\gamma_i(y) = y$$

dunque,  $\forall x \in \{1, \dots, n\}$

$$(\gamma_1, \dots, \gamma_k)(x) = (\gamma_1, \dots, \gamma_i)(x) = \gamma_1 \dots \gamma_{i-1}(\sigma(x)) = \sigma(x)$$

quindi  $\sigma = \gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_k$ .

## Proposizione - Ordine di una permutazione

Se  $\sigma = \gamma_1 \dots \gamma_k$  è la **decomposizione in cicli disgiunti** di  $\sigma$  e  $\gamma_i$  ha lunghezza  $m_i$ , allora

$$o(\sigma) = \text{m.c.m}\{m_1, \dots, m_k\}$$

Dimostrazione: Ovvio dalla **definizione di ordine** e dal fatto che i cicli disgiunti **commutano**. Sia  $m_i$  l'ordine dell' $i$ -esimo ciclo e  $S = \text{m.c.m}(m_1, \dots, m_k)$  si ha che

$$\sigma^S = (\gamma_1, \dots, \gamma_k)^S = \gamma_1^S \dots \gamma_k^S$$

### Esempi:

1. Calcolare l'ordine di

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 2 & 3 & 1 & 5 & 6 & 8 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Riportiamo  $\sigma$  in notazione in cicli disgiunti:

$$\sigma = (1, 2, 3)(4, 5, 6, 8)$$

quindi  $o(\sigma) = \text{m.c.m}(3, 4) = 12$ .

2. Calcolare l'ordine di

$$\sigma = (1, 2, 3)(2, 3, 4)(3, 4, 5)$$

**Attenzione:** non è 3 in quanto i cicli **non sono disgiunti**! Riportiamo  $\sigma$  in notazione in cicli disgiunti:

$$\sigma = (1, 2)(4, 5)$$

quindi  $o(\sigma) = \text{m.c.m}(2, 2) = 2$ .

### **Notazione**

I cicli di lunghezza  $m$  vengono chiamati  $m$ -cicli. I cicli di lunghezza 2 vengono chiamati **trasposizioni**.

### **Proposizione- Ciclo prodotto di trasposizioni**

Ogni **ciclo** è **prodotto di trasposizioni**. In particolare,  $S_n$  è generato dalle trasposizioni.

Dimostrazione: ogni ciclo si può scrivere come prodotto di trasposizioni, ad esempio

$$(1, 2, \dots, n) = (1, n)(1, n-1)(1, n-2)\dots(1, 3)(1, 2)$$

Ora **ogni permutazione è prodotto di cicli** e **ogni ciclo è prodotto di trasposizioni**, quindi **ogni permutazione è prodotto di trasposizioni**.

Osservazione: La scrittura come prodotto di trasposizioni non è unica

$$(1, 3) = (1, 2)(2, 3)(1, 2) = (2, 3)(1, 2)(2, 3)$$

### **Teorema**

Se  $\sigma = \tau_1 \dots \tau_k = \tau'_1 \dots \tau'_h$  con  $\tau_i, \tau'_j$  trasposizioni, allora  $h \equiv k \pmod{2}$ .

## Definizione - Parità delle permutazioni

Diciamo che  $\sigma$  è **pari** se si scrive come **prodotto di un numero pari di trasposizioni**, **dispari** altrimenti.

Esercizio: determinare ordine e parità della seguente permutazione

$$\sigma = (1, 4, 7, 8)(2, 9, 7, 6)(4, 3, 1, 7)(2, 9, 5)$$

riportiamola in notazione in cicli disgiunti

$$\sigma = (1, 6, 2, 8)(3, 4)(5, 9) \quad (*)$$

da cui deduciamo che  $o(\sigma) = \text{m.c.m}(4, 2, 2) = 4$ . Ora riportiamo i cicli disgiunti in prodotti di trasposizioni:

$$\sigma = (1, 8)(1, 2)(1, 6)(3, 4)(5, 9)$$

da cui deduciamo che è **dispari**.

## Definizione - Partizione di un numero naturale

Una **partizione** di  $n \in \mathbb{N}$  è una sequenza di interi  $\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_k \geq 1$  tali che

$$\sum_{i=1}^k \lambda_i = n$$

Chiamiamo con  $p(n)$  il **numero di partizioni** di  $n$ . Si ha che

$$\begin{array}{l} p(1) = 1 \\ p(2) = 2 \quad 2 \quad 11 \\ p(3) = 3 \quad 3 \quad 21 \quad 111 \\ p(4) = 5 \quad 4 \quad 31 \quad 22 \quad 211 \quad 1111 \\ p(5) = 7 \quad 5 \quad 41 \quad 32 \quad 311 \quad 221 \quad 2111 \quad 11111 \end{array}$$

## Definizione - Struttura ciclica di una permutazione

Osserviamo che una permutazione di  $S_n$  individua, tramite la **decomposizione in cicli disgiunti**, una partizione di  $n$  che è detta **struttura ciclica** della permutazione.

La **struttura ciclica** della  $\sigma$  precedente  $(*)$  è: 4221.

Esempio:  $p(5) = 7$



		ordine	parità
5	(1, 2, 3, 4, 5)	5	<i>p</i>
41	(1, 2, 3, 4)	4	<i>d</i>
32	(1, 2, 3)(4, 5)	6	<i>d</i>
311	(1, 2, 3)	3	<i>p</i>
221	(1, 2)(3, 4)	2	<i>p</i>
2111	(1, 2)	2	<i>d</i>
11111	<i>id</i>	1	<i>p</i>

## Relazione coniugio

Ricordiamo che in un gruppo qualsiasi due elementi  $g_1, g_2$  si dicono **coniugati** se esiste  $g_3 \in G$ :

$$g_1 = g_3 g_2 g_3^{-1}$$

## Teorema

$\sigma, \tau \in S_n$  sono **coniugate** se e solo se hanno la **stessa struttura ciclica**.

Idea della dimostrazione:  $\tau\sigma\tau^{-1}$  si ottiene dalla decomposizione in cicli disgiunti di  $\sigma$  sostituendo ad  $a$  la cifra  $\tau(a)$ .

$$\begin{aligned}\sigma &= (a, b, c, d)(e, f)(g, h) \\ \tau\sigma\tau^{-1} &= (\tau(a), \tau(b), \tau(c), \tau(d))(\tau(e), \tau(f))(\tau(g), \tau(h))\end{aligned}$$

Esempio:

$$\begin{aligned}\sigma &= (1, 2, 3, 4)(5, 6)(7, 8) \\ \sigma' &= (2, 4, 6, 8)(7, 1)(3, 5)\end{aligned}$$



Notare che  $\sigma$  e  $\sigma'$  hanno la **stessa struttura ciclica**: 422

una permutazione  $\tau$  che **conigua**  $\sigma$  in  $\sigma'$  è

$$\tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 2 & 4 & 6 & 8 & 7 & 1 & 3 & 5 \end{pmatrix}$$

in quanto  $\tau\sigma\tau^{-1} = \sigma'$ :

$$\begin{aligned}\tau\sigma\tau^{-1} &= (1, 7)(2, 4, 6, 8)(3, 5) = \\ &= (2, 4, 6, 8)(7, 1)(3, 5) = \sigma'\end{aligned}$$



Ricordiamo che per risolvere questo tipo di esercizio si procede applicando le permutazioni da **destra verso sinistra**, quindi prima applico  $\tau^{-1}$  e vedo dove viene mappato ogni elemento che man mano viene scelto, poi applico  $\sigma$  ed infine  $\tau$ .

Ricordiamo inoltre che  $\tau^{-1}$  vuol dire **leggere la permutazione al contrario**, quindi ogni elemento all'interno di un ciclo viene mappato in quello che si trova alla sua sinistra e non destra.