

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias



VARIABLE COMPLEJA II

TAREA 5

Por: Lorenzo Antonio Alvarado Cabrera y Francisco Javier Alvarado Cabrera

Problema 1. –

vale(2.0) Determine si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

- Sea C una curva cerrada . La función Sea $H(z) = I(C, z)$ con $z \notin C$ es constante en cada región determinada por la curva C .
- Sea C una curva cerrada simple y f, g funciones analíticas en $\overline{\text{int}(C)}$ tal que $|g| < |f|$ sobre C entonces

$$I\left(\frac{g}{f}(C), -1\right) = 0$$

- Sea f entera tal que

$$\int_{|z|=R} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = 0$$

para todo $R > 100$ entonces f es constante.

- Sea C una curva cerrada. Si $z \neq C$ entonces $I(C, z)$ es un número natural.

Demostración:

a) Verdadero

Consideremos una curva C cerrada, entonces esta la puedo escribir como la unión de todas las curvas cerradas y simples que genera con las auto intersecciones, es decir tenemos lo siguiente:

Lema. – Si C es una curva cerrada, entonces $C = \bigcup_{i \in I} \gamma_i$ donde γ_i es una curva cerrada simple para toda $i \in I$.

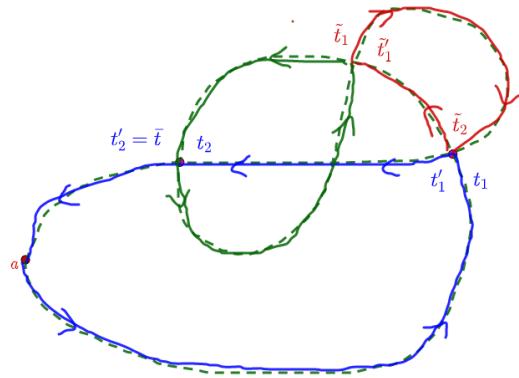
Dem. – Sea $C(t)$ con $t \in [a, b]$ parametrización de C y consideremos

$$A = \{t \in [a, b] : \exists t' > t \text{ tal que } C(t) = C(t')\}$$

con ello tendremos que $B = \{C(t) : t \in A\}$ es el conjunto de puntos de intersección de la curva, y donde no repetimos puntos, pues por la definición de A se tiene que si $t \in A$ entonces existe

$t' > t$ tal que $C(t) = C(t')$ y entonces $t' \in A \Leftrightarrow \exists t''$ tal que $C(t') = C(t'')$, por lo que no pasa que contemos dos veces el mismo punto para una misma intersección.

Con esto consideremos A' el conjunto de los t' que existen para cada $t \in A$, y por lo anterior mencionado, tendremos una biyección entre A y A' . Entonces procedemos de la siguiente manera (considerando los conjuntos anteriores ordenados). Partimos desde $t = a$ y sea $t_1 \in A$ el mínimo tal que $a < t_1$, y ahora partimos desde t_1' (lo que hacemos es llegar al primera intersección y en vez de continuar nos vamos por el otro camino), donde seguimos avanzando hasta encontrar un $t_2 \in A$ tal que $t_1' < t_2$, con lo que nuevamente partimos desde t_2' hasta el siguiente punto $t_3 \in A$ que aparezca, haciendo esto de manera sucesiva tendremos que debe de existir un $\bar{t} \in A'$ mayor que todos los anteriores tal que $\forall t \in [\bar{t}, b], t \notin A$, es decir, es la última intersección. Con ello llamaremos a $\gamma_1 = C_{[a, t_1]} \cup C_{[t_1', t_2]} \cup \dots \cup C_{[\bar{t}, b]}$ curva cerrada simple.



Ahora regresemos al punto t_1 y prosigamos hasta encontrar un $\tilde{t}_1 \in A$ tal que $t_1 < \tilde{t}_1$, con ello partiremos ahora desde \tilde{t}_1' , hasta llegar a un $\tilde{t}_2 \in A$ tal que $\tilde{t}_1' < \tilde{t}_2$, y así sucesivamente. Notemos que como partimos de t_1 y $t_1 \in A$ entonces en algún momento de este proceso tenemos que llegar a t_1' pues estamos avanzando sobre las diferentes intersecciones, con ello llamamos $\gamma_2 = C_{[t_1, \tilde{t}_1]} \cup C_{[\tilde{t}_1', \tilde{t}_2]} \cup \dots \cup C_{[\tilde{t}_{n-1}, t_n']}$ curva cerrada simple.

Haciendo este procedimiento para cada primer cambio de rumbo, tendremos una familia de curvas cerradas simples γ_i tales que su unión es toda la curva C .

Con esto podemos demostrar el inciso, en efecto, como C es curva cerrada entonces por el lema anterior $C = \bigcup_{i \in I} \gamma_i$ donde γ_i es una curva cerrada simple para toda $i \in I$ y entonces

$$I(C, z) = \sum_{i \in I} I(\gamma_i, z)$$

Pero para cada curva cerrada simple γ tenemos que $I(\gamma, z) = \begin{cases} 0 & \text{si } z \in \overline{\text{int}}(\gamma)^c \\ n & \text{si } z \in \text{int}(\gamma) \end{cases}$, en efecto, si

pasara que $z \in \overline{\text{int}}(\gamma)^c$ entonces la función $\frac{1}{w-z}$ es analítica sobre y dentro de la curva, con lo que $I(\gamma, z) = 0$, en cambio si $z \in \text{int}(\gamma)$ tendremos por el teorema de la deformación que $I(\gamma, z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{w-z} dw = \frac{1}{2\pi i} \int_{|w-z|=r} \frac{1}{w-z} dw = \frac{1}{2\pi i} 2\pi i n = n$, por lo que $I(C, z) = \sum_{i \in I} I(\gamma_i, z) \in \mathbb{Z}$

b) Verdadero

Primero notemos que $f(z) \neq 0$ sobre C , ya que de serlo se tendría que $0 \leq |g(z)| < 0$!!! lo cual es absurdo. Entonces con esto tenemos que $\left| \frac{g(z)}{f(z)} \right| = \left| \frac{g(z)}{|f(z)|} \right| < 1$ para toda $z \in C$, por lo que

$$\frac{g}{f}(C) \subseteq D(0, 1) \text{ y entonces } -1 \notin \frac{g}{f}(C) \therefore I\left(\frac{g}{f}(C), -1\right) = 0.$$

c) Falso

Sea $f(z) = e^{z^2}$ que es función entera y además

$$\int_{|z|=R} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \int_{|z|=R} \frac{e^{z^2} 2z}{e^{z^2}} dz = \int_{|z|=R} 2z dz = 0 \quad \forall R > 100$$

sin embargo, f no es constante.

d) Falso

Se demuestra en el inciso a) que es un numero entero, es decir, si puede ser negativo.

Problema 2. –

vale(2.0) Sea $\alpha \geq 1$ real. Pruebe que la ecuación

$$\alpha - 8z^2 + z^4 + e^{-z} = 0$$

tiene 2 raíces en el semiplano $\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\}$.

Demostración: Sean $f(z) = z^4 + \alpha$ y $g(z) = -8z^2$. Sabemos que $\lim_{|z| \rightarrow \infty} \frac{|f(z)|}{|g(z)|} = \infty$, por lo cual

existe $r > \alpha$ (pues en particular existe un $r' > 0$ que lo cumple, y entonces solo tomo uno más grande) tal que $\forall |z| > r$, $|g(z)| < |f(z)|$. Entonces si consideramos $R > r$ y $\gamma = L_R + C_R$ tal que

L_R es el segmento de recta que une a $-Ri$ con Ri y C_R la media circunferencia de radio R centrada en 0, tenemos que $\forall z \in \gamma$, $|g(z)| < |f(z)|$ y al ser f y g analíticas en $\text{int } \gamma$ tendremos por el teorema de Rouche que $f(z) = z^4 + \alpha$ y $(f+g)(z) = z^4 + \alpha - 8z^2$ tienen las mismas raíces sobre $\text{int } \gamma$.

Así notando que $f(z) = 0 \Leftrightarrow z^4 = -\alpha = \alpha e^{\pi i} \Leftrightarrow z = \sqrt[4]{\alpha} e^{(\pi/4+k\pi/2)i}$ con $k = 0, 1, 2, 3$ son las raíces, y entonces $z = \sqrt[4]{\alpha} e^{\pi/4 i}$ y $z = \sqrt[4]{\alpha} e^{-\pi/4 i}$ son ceros de f y ya que $|z_i| = \sqrt[4]{\alpha} < \alpha$ pues $\alpha \geq 1$, se tiene que $z_1, z_2 \in \text{int } \gamma$ (pues $R > \alpha$), por lo que $z^4 + \alpha - 8z^2$ tiene dos ceros en $\text{int } \gamma$.

Ahora, sean $h(z) = z^4 + \alpha - 8z^2$ y $k(z) = e^{-z}$, y consideremos la misma R , entonces para $z \in \gamma$ tendremos que $|h(z)| \geq R^4 + \alpha + 8R^2 > \alpha \geq 1 \geq |e^{-z}|$, esta última se da ya que como $0 \leq \text{Re}(z) < R \Rightarrow -\text{Re}(z) \leq 0 \Rightarrow |e^{-z}| = e^{-\text{Re}(z)} \leq 1$, y al ser las funciones analíticas en $\text{int } \gamma$ tenemos por el teorema de Rouche que $h(z)$ y $(h+k)(z) = z^4 + \alpha - 8z^2 + e^{-z}$ tienen las mismas raíces en $\text{int } \gamma$ y como $h(z)$ tiene dos raíces en esta región, $z^4 + \alpha - 8z^2 + e^{-z}$ tiene dos raíces en la misma región, y para terminar, como $\text{int } \gamma \subseteq \{z : \text{Re}(z) > 0\}$ entonces $z^4 + \alpha - 8z^2 + e^{-z}$ tiene dos raíces en $\{z : \text{Re}(z) > 0\}$. ■

Problema 3. –

vale(2.0) Sea C una curva cerrada simple, f analítica en C y meromorfa en $\text{int}(C)$ tal que $f(z) \neq 0$ sobre C . Si g es analítica en $\overline{\text{int}(C)}$, demuestre que

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C g(z) \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \sum_{k=1}^m M_k g(z_k) - \sum_{k=1}^n N_k g(p_k)$$

donde z_k es un cero de orden M_k para $1 \leq k \leq m$ y p_k un polo de orden N_k para $1 \leq k \leq n$; todos contenidos en $\text{int}(C)$.

Demostración:

Demi Como f es meromorfa en $\text{int}(C)$ y dados los polos y ceros ent. para toda curva C , $\exists r > 0$ tal que:

$$f(z) = (z - z_r)^{M_r} h_r(z) \quad \text{donde } h_r(z) \text{ es analítica y no nula en } D_r := D(z_r, r)$$

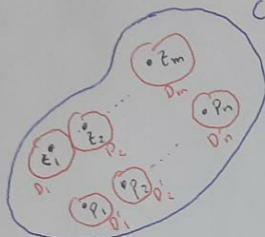
Y para todo $1 \leq s \leq n \exists \epsilon_s > 0$ tal que:

$$f(z) = (z - p_s)^{-N_s} J_s(z) \quad \text{donde } J_s(z) \text{ es analítica y no nula en } D'_s := D(p_s, \epsilon_s)$$

$$\text{Así, en } D_r \frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{M_r(z - z_r)^{M_r-1} h_r'(z) - (z - z_0)^{M_r} h_r'(z)}{(z - z_r)^{M_r} h_r(z)} = \frac{M_r}{z - z_r} + \frac{h_r'(z)}{h_r(z)}$$

$$\Rightarrow g(z) \frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{M_r g(z)}{z - z_r} + \frac{g(z) h_r'(z)}{h_r(z)}$$

$$\text{Análogamente } g(z) \frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{-N_s g(z)}{z - p_s} + \frac{g(z) J_s'(z)}{J_s(z)} \quad \text{en } D'_s.$$



Por tanto como $g(z) \frac{f'(z)}{f(z)}$ es analítica entre las curvas

$D_1, \dots, D_m, D'_1, \dots, D'_n$ y C por el Teo. de la deformación

$$\int_C g(z) \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \sum_{k=1}^m \int_{D_k} g(z) \frac{f'(z)}{f(z)} dz + \sum_{k=1}^n \int_{D'_k} g(z) \frac{f'(z)}{f(z)} dz.$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{1}{2\pi i} \int_C g(z) \frac{f'(z)}{f(z)} dz &= \frac{1}{2\pi i} \left[\sum_{k=1}^m \int_{D_k} \frac{M_k g(z)}{z - z_k} + \frac{g(z) h_k'(z)}{h_k(z)} dz + \sum_{k=1}^n \int_{D'_k} \frac{-N_k g(z)}{z - p_k} + \frac{g(z) J_k'(z)}{J_k(z)} dz \right] \\ &= \frac{1}{2\pi i} \left[\sum_{k=1}^m M_k \int_{D_k} \frac{g(z)}{z - z_k} + \sum_{k=1}^n \int_{D'_k} \frac{g(z) h_k'(z)}{h_k(z)} - \sum_{k=1}^n N_k \int_{D'_k} \frac{g(z)}{z - p_k} + \sum_{k=1}^n \int_{D'_k} \frac{g(z) J_k'(z)}{J_k(z)} \right] \end{aligned}$$

Analítica en D_k Analítica en D'_k

Y como $g(z)$ es analítica en $\text{int}(C)$ en particular en D_k y D'_k por tanto

$$\int_{D_k} \frac{g(z)}{z - z_k} dz = 2\pi i g(z_k) \quad \Rightarrow \quad \int_{D'_k} \frac{g(z)}{z - p_k} dz = 2\pi i g(p_k)$$

$$\therefore \frac{1}{2\pi i} \int_C g(z) \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \left[2\pi i \left(\sum_{k=1}^m M_k g(z_k) - \sum_{k=1}^n N_k g(p_k) \right) \right] = \sum_{k=1}^m M_k g(z_k) - \sum_{k=1}^n N_k g(p_k)$$

Problema 4. –

vale(2.0) Sea $n \in \mathbb{Z}^+$. Demuestre que si $|\alpha| > e$ entonces la ecuación $e^z - \alpha z^n = 0$ tiene n raíces en $D(0, 1)$.

Demostración: Consideremos $\gamma(t) = e^{it}$ con $t \in [0, 2\pi]$ y sean $f(z) = -\alpha z^n$, $g(z) = e^z$ y veamos que tienen el mismo número de ceros en $\text{int}\gamma = D(0, 1)$.

En efecto, se tiene que ambas funciones son analíticas en $\overline{\text{int}\gamma}$ y además $\forall z \in \gamma$

$$|g(z)| = |e^z| = e^{\operatorname{Re}(z)}$$

y como $z \in \gamma$ entonces $-1 \leq \operatorname{Re}(z) \leq 1 \Rightarrow e^{-1} \leq e^{\operatorname{Re}(z)} \leq e$ y $|z| = 1$ por lo que

$$\begin{aligned} |g(z)| &\leq e_{|\alpha|>e} < \alpha \leq |\alpha| = |\alpha| \cdot 1 = |-\alpha||z|^n = |-az^n| = |f(z)| \\ \therefore |g(z)| &< |f(z)| \quad \forall z \in \gamma \end{aligned}$$

con lo que, por el teorema de Rouche, f y $f + g$ tienen el mismo número de ceros en $\text{int}\gamma$, y como sabemos que $f(z) = -\alpha z^n$ tiene n ceros en $D(0, 1)$ ($z = 0$ de multiplicidad n), entonces $f(z) + g(z) = e^z - \alpha z^n$ tiene n ceros, es decir, la ecuación $e^z - \alpha z^n = 0$ tiene n soluciones en $D(0, 1)$. ■

Problema 5. –

vale(2.0) Sea $f_k : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ una sucesión de funciones analíticas inyectivas (1-1) que convergen uniformemente sobre compactos de Ω a una función f no constante. Demuestre que f es inyectiva.

Demostración: Sean $z_1, z_2 \in \Omega$ tales que $f(z_1) = f(z_2)$ PD $z_1 = z_2$.

Consideremos γ una curva cerrada simple contenida en Ω tal que $z_1, z_2 \in \text{int}\gamma$ y sea $g_k(z) = f_k(z) - f_k(z_1)$. Notemos que dicha función únicamente tiene un cero que es $z = z_1$, pues de existir otro tendríamos que $g(w) = 0 \Rightarrow f_k(w) = f_k(z_1) \Rightarrow w = z_1$ pues $\forall k \in \mathbb{N}$ f_k es inyectiva, entonces dado que $g_k(z)$ es analítica en $\overline{\text{int}\gamma}$ y distinta de cero en γ tendremos que

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{g'_k(z)}{g_k(z)} dz = 1$$

pues este es el número de ceros de $g_k(z)$.

Por otro lado, notemos que $g_k \rightarrow g$ normalmente en $\overline{\text{int}\gamma}$, donde, $g(z) = f(z) - f(z_1)$, en efecto, como $f_k \rightarrow f$ normalmente en Ω , converge uniformemente en el compacto $\overline{\text{int}\gamma}$, por lo que $f_k - f_k(z_1)$ converge uniformemente a g en $\overline{\text{int}\gamma}$ (es fácil demostrarlo por definición).

Con esto dado que la convergencia es uniforme, las funciones g_k son analíticas (pues f_k lo son), $g_k(z)$ y $g(z)$ no se anula en γ , tendremos que

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{g'_k(z)}{g_k(z)} dz = 1 &\Rightarrow 1 = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{g'_k(z)}{g_k(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{g'_k(z)}{g_k(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \lim_{\substack{k \rightarrow \infty \\ k \rightarrow \infty}} \frac{g'_k(z)}{g_k(z)} dz \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{g'(z)}{g(z)} dz \end{aligned}$$

por lo que el número de ceros de la función $g(z)$ es 1, es decir, $g(z)$ solo tiene un cero, sin embargo, notemos que $g(z_1) = 0$ y $g(z_2) = 0$, entonces necesariamente $z_1 = z_2$. ■