

MATEMÁTICAS

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias



VARIABLE COMPLEJA II

TAREA 4

Por: Lorenzo Antonio Alvarado Cabrera y Francisco Javier Alvarado Cabrera

Problema 1. –

vale(3.0) Determine si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

- Sea $F(s)$ la transformada de laplace de f , entonces $\overline{F(s)} = F(\bar{s})$.
- La integral impropia $\int_0^{\infty} f(x, t) dt$ converge uniformemente en Ω ($x \in \Omega$) si y solo si la sucesión $G_n(x) := \int_0^n f(x, t) dt$ converge uniformemente en Ω .
- Sea F analítica en $\Omega_\alpha := \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > \alpha\}$. Si $\lim_{|z| \rightarrow \infty} F(z) = 0$ en Ω_α entonces

$$\int_{\gamma - \infty i}^{\gamma + \infty i} F(z) e^{tz} dz$$

es independiente de $\gamma > \alpha$.

Demostración:

a) *Verdadero.*

En efecto, tenemos que

$$\begin{aligned} \overline{F(s)} &= \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-st} dt} = \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-(x+iy)t} dt} = \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-x-iyt} dt} \\ &= \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-x} [\cos(-iyt) + i \sin(-iyt)] dt} = \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-x} \cos(-iyt) dt + i \int_0^{\infty} f(t) e^{-x} \sin(-iyt) dt} \\ &= \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-x} \cos(-iyt) dt - i \int_0^{\infty} f(t) e^{-x} \sin(-iyt) dt} = \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-x} [\cos(-iyt) - i \sin(-iyt)] dt} \\ &= \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-x} [\cos(iyt) + i \sin(iyt)] dt} = \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-(x+iy)t} dt} = \overline{\int_0^{\infty} f(t) e^{-(x-iy)t} dt} \\ &= \int_0^{\infty} f(t) e^{-\bar{s}t} dt = F(\bar{s}) \end{aligned}$$

■

b) Verdadero.

Tenemos que $G(x) = \int_0^\infty f(x, t) dt$ converge uniformemente en Ω

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \text{ existe } N > 0 \text{ tal que } \forall x \in \Omega \text{ si } n \geq N \Rightarrow \left| \int_n^\infty f(x, t) dt \right| < \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \text{ existe } N > 0 \text{ tal que } \forall x \in \Omega \text{ si } n \geq N \Rightarrow \left| \int_0^n f(x, t) dt - \int_0^\infty f(x, t) dt \right| < \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \text{ existe } N > 0 \text{ tal que } \forall x \in \Omega \text{ si } n \geq N \Rightarrow |G_n(x) - G(x)| < \varepsilon$$

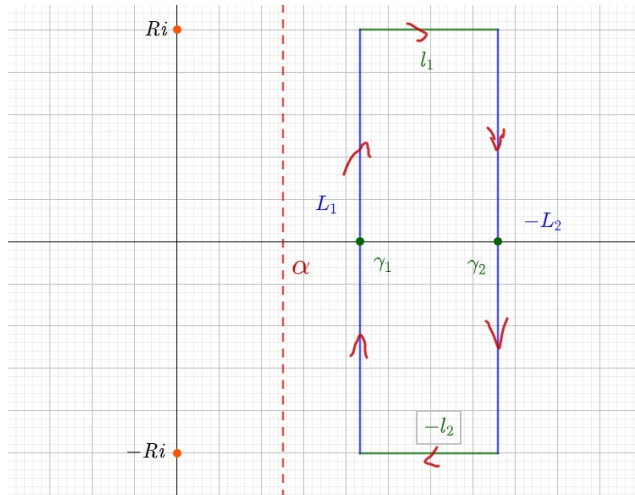
es decir, $G_n(x)$ converge uniformemente a $G(x)$ en Ω .

■

c) Verdadero.

Sean $Bw(\gamma, t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma - \infty i}^{\gamma + \infty i} F(z) e^{tz} dz$ y $\gamma_1, \gamma_2 > \alpha$, entonces veremos que $Bw(\gamma_1, t) = Bw(\gamma_2, t)$.

Para esto consideremos la curva $P_R = L_1 - L_2 + \ell_1 - \ell_2$ como se muestra en el siguiente diagrama



Por hipótesis tenemos que $F(z)e^{tz}$ es analítica en Ω_α por lo que es analítica en $\overline{\text{int } P_R}$, así por el Teorema de Cauchy se tiene que

$$\int_{P_R} F(z) e^{zt} dz = 0 \Rightarrow \int_{L_1} F(z) e^{zt} dz + \int_{-L_2} F(z) e^{zt} dz + \int_{\ell_1} F(z) e^{zt} dz + \int_{-\ell_2} F(z) e^{zt} dz = 0$$

Ahora, veamos que $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} F(z) e^{zt} dz = 0 = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_2} F(z) e^{zt} dz$, en efecto, tenemos que

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_{\ell_1} F(z) e^{zt} dz \right| \leq \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} |F(z) e^{zt}| |dz| = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} |F(z)| |e^{zt}| |dz| \leq \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} |F(z)| e^{(\gamma_2 + Ri)t} |dz|$$

pues como $z \in \ell_1$ el módulo de z alcanzara su máximo en el extremo derecho, por lo que también lo hará la exponencial, además cuando $R \rightarrow \infty$ tendremos que $|z| \rightarrow \infty$ también, por lo tanto

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_{\ell_1} F(z) e^{zt} dz \right| \leq e^{(\gamma_2 + Ri)t} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} |F(z)| |dz| \leq e^{(\gamma_2 + Ri)t} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} 0 |dz| = 0$$

entonces $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} F(z) e^{zt} dz = 0$, análogamente con ℓ_2 obteniendo que

$$\begin{aligned} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{P_R} F(z) e^{zt} dz = 0 &\Rightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_1} F(z) e^{zt} dz - \int_{L_2} F(z) e^{zt} dz = 0 \Rightarrow \\ \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_1} F(z) e^{zt} dz &= \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_2} F(z) e^{zt} dz \Rightarrow \int_{\gamma - \infty i}^{\gamma + \infty i} F(z) e^{tz} dz = \int_{\gamma - \infty i}^{\gamma + \infty i} F(z) e^{tz} dz \\ &\Rightarrow Bw(\gamma_1, t) = Bw(\gamma_2, t) \end{aligned}$$

■

Problema 2. -

vale(2.0) Sea F analítica en $\Omega_\alpha := \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > \alpha\}$ y tomemos $\gamma > \alpha$. Si existen constantes M, r_0 y $k > 1$ tal que

$$|F(z)| \leq \frac{M}{|z|^k}, \text{ si } |z| > r_0.$$

Demuestre que

$$\int_{\gamma - \infty i}^{\gamma + \infty i} F(z) e^{tz} dz$$

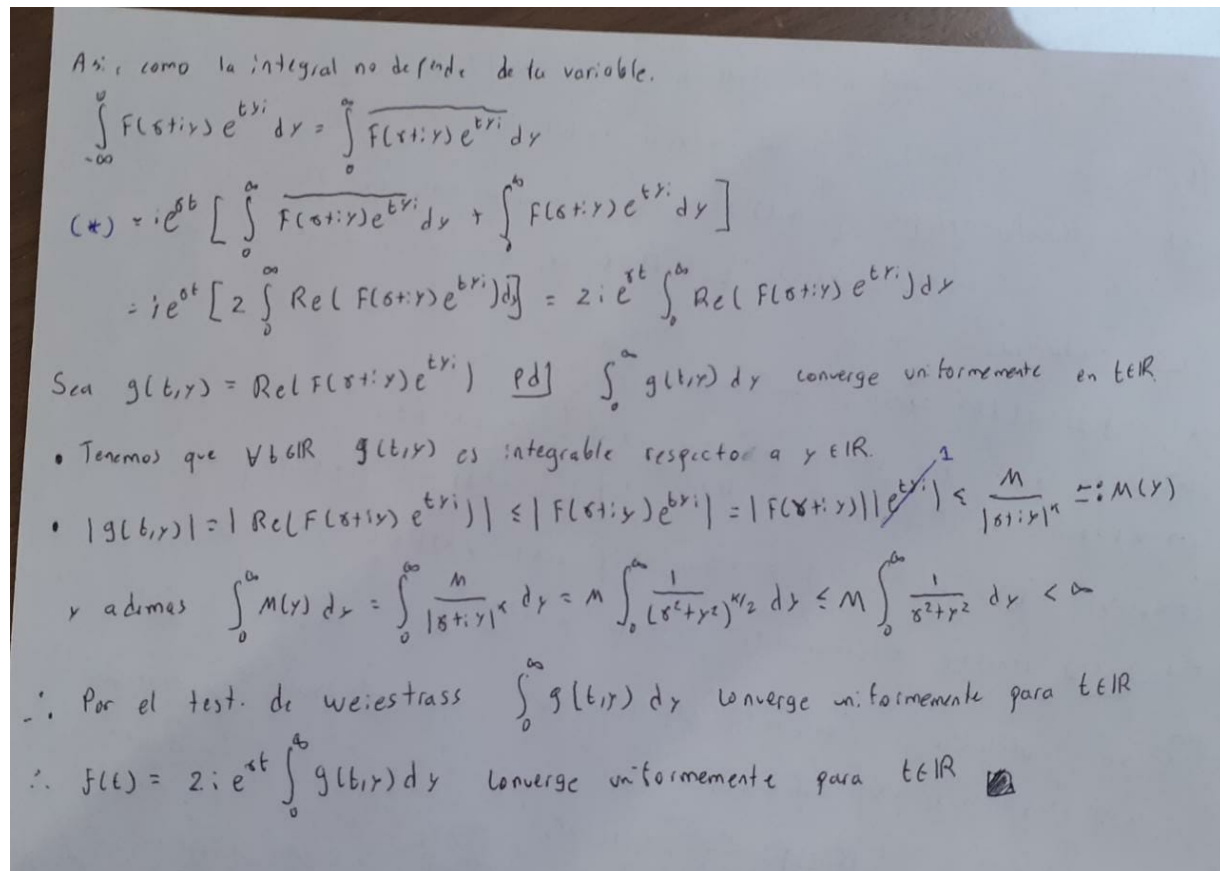
converge uniformemente en $t \in \mathbb{R}$

Demostración:

Dem: Ω_α

Tenemos que si $z = \sigma + iy$ con $y \in (-\infty, \infty) \Rightarrow dz = i dy$. Así:

$$\begin{aligned} \int_{\gamma - \infty i}^{\gamma + \infty i} F(z) e^{tz} dz &= \int_{L_R} F(z) e^{tz} dz = \int_{-\infty}^{\infty} F(\sigma + iy) e^{t(\sigma + iy)} i dy \\ &= i e^{t\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} F(\sigma + iy) e^{tyi} dy \\ &= i e^{t\sigma} \left[\int_{-\infty}^0 F(\sigma + iy) e^{tyi} dy + \int_0^{\infty} F(\sigma + iy) e^{tyi} dy \right] (*) \\ \text{Ahora sea } y = -w \Rightarrow dy = -dw &\Rightarrow \int_{-\infty}^0 F(\sigma + iy) e^{tyi} dy = - \int_{\infty}^0 F(\sigma - iw) e^{-twi} dw = \int_0^{\infty} F(\sigma + iw) e^{twi} dw \\ &= \int_0^{\infty} \overline{F(\sigma + iw)} e^{\overline{twi}} dw \end{aligned}$$



Problema 3. -

vale(2.0) Sea $f : [0, +\infty)$ continua de orden α exponencial. Demuestre que la función

$$F(s) := \int_0^{\infty} e^{-st} f(t) dt$$

es analítica en la región $\Omega_{\alpha} = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) > \alpha\}$

Demostración:

Por lo visto en clase sabemos que $F(s)$ existe y será continua en Ω_{α} , por lo cual tiene sentido preguntarnos sobre la analiticidad en dicha región.

En efecto, desarrollando

$$\begin{aligned} F(s) &= \int_0^{\infty} e^{-st} f(t) dt = \int_0^{\infty} e^{-(x+iy)t} f(t) dt = \int_0^{\infty} e^{-xt} e^{-iyt} f(t) dt \\ &= \int_0^{\infty} e^{-xt} [\cos(-yt) + i \sin(-yt)] f(t) dt = \underbrace{\int_0^{\infty} e^{-xt} \cos(yt) f(t) dt}_{u(x,y)} + i \underbrace{\int_0^{\infty} -e^{-xt} \sin(yt) f(t) dt}_{v(x,y)} \end{aligned}$$

con lo que solo basta probar que $u(x, y)$ y $v(x, y)$ son de clase C^1 y cumplen C-R.

• Para $u(x, y)$.

Sea $g_1(x, t) = e^{-xt} \cos(yt)f(t)$ y consideremos $\frac{\partial}{\partial x} g_1(x, t)$ entonces tenemos que para cada $s \in \Omega_\alpha \Rightarrow x > \alpha$ la función será integrable respecto a t (pues todo es continuo).

Además, tendremos que $\left| \frac{\partial}{\partial x} g_1(x, t) \right| = \left| -te^{-xt} \cos(yt)f(t) \right| \leq e^{-xt} |t| |f(t)| \leq te^{-xr} Me^{\alpha t} = \underbrace{tMe^{(\alpha-x)t}}_{M(t)},$

más aun, $\int_0^\infty M(t)dt < \infty$ pues como $x > \alpha \Rightarrow \alpha - x < 0$, de esta manera por el Criterio de Weierstrass $u(x, y)$ converge uniformemente respecto a x , con lo que por teorema visto en clase

tendemos que $\frac{\partial}{\partial x} u(x, y) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial x} g_1(x, t)dt$ (que igualmente será continua pues $\frac{\partial}{\partial x} g_1(x, t)$ lo es), análogamente obtenemos que $u(x, y)$ converge uniformemente respecto a y y además

$\frac{\partial}{\partial y} u(x, y) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial y} g_1(y, t)dt$ (que igualmente será continua pues $\frac{\partial}{\partial y} g_1(y, t)$ lo es)

• Para $v(x, y)$.

Sea $g_2(x, t) = -e^{-xt} \sin(yt)f(t)$ y consideremos $\frac{\partial}{\partial x} g_2(x, t)$ entonces tenemos que para cada $s \in \Omega_\alpha \Rightarrow x > \alpha$ la función será integrable respecto a t (pues todo es continuo).

Además, tendremos que $\left| \frac{\partial}{\partial x} g_2(x, t) \right| = \left| te^{-xt} \sin(yt)f(t) \right| \leq |t| e^{-xt} |f(t)| \leq te^{-xr} Me^{\alpha t} = \underbrace{tMe^{(\alpha-x)t}}_{M(t)},$ más

aun, $\int_0^\infty M(t)dt < \infty$ pues como $x > \alpha \Rightarrow \alpha - x < 0$, de esta manera por el Criterio de Weierstrass $u(x, y)$ converge uniformemente respecto a x , con lo que por teorema visto en clase

tendemos que $\frac{\partial}{\partial x} v(x, y) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial x} g_2(x, t)dt$ (que igualmente será continua pues $\frac{\partial}{\partial x} g_2(x, t)$ lo es), análogamente obtenemos que $v(x, y)$ converge uniformemente respecto a y y además

$\frac{\partial}{\partial y} v(x, y) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial y} g_2(y, t)dt$ (que igualmente será continua pues $\frac{\partial}{\partial y} g_2(y, t)$ lo es).

Finalmente se cumple C-R, pues

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial x} g_1(x, t)dt = \int_0^\infty -te^{-xt} \cos(yt)f(t)dt = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial y} g_2(y, t)dt = \frac{\partial v}{\partial y} \\ \frac{\partial u}{\partial y} &= \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial y} g_1(x, t)dt = \int_0^\infty -te^{-xt} \sin(yt)f(t)dt = -\int_0^\infty te^{-xt} \sin(yt)f(t)dt = -\frac{\partial v}{\partial x} \end{aligned}$$

Por lo tanto, $F(s) = u(x, y) + iv(x, y)$ es analítica en Ω_α y además

$$\begin{aligned}
 F'(s) &= u_x + i v_x = \int_0^\infty -te^{-xt} \cos(yt) f(t) dt + i \int_0^\infty te^{-xt} \sin(yt) f(t) dt \\
 &= -\int_0^\infty te^{-xt} \cos(yt) f(t) dt - i \int_0^\infty te^{-xt} \sin(yt) f(t) dt = -\int_0^\infty te^{-xt} [\cos(yt) - i \sin(yt)] f(t) dt \\
 &= -\int_0^\infty te^{-xt} [\cos(-yt) + i \sin(-yt)] f(t) dt = -\int_0^\infty te^{-xt} e^{-iyt} f(t) dt \\
 &= \int_0^\infty -te^{-st} f(t) dt
 \end{aligned}$$

Problema 4. -

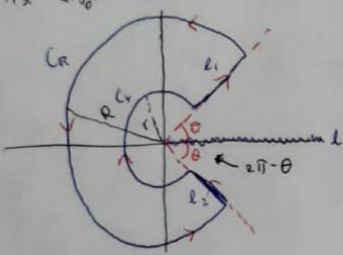
vale(1.0) Sea $n \in \mathbb{Z}^+$. Calcule

$$\int_0^\infty \frac{\sqrt[n]{x} dx}{(x^2 + 1)}$$

sugerencia: use la rama $\alpha = 0$ para la raíz.

4) Sea $n \in \mathbb{Z}^+$. Calcule $I = \int_0^\infty \frac{\sqrt[n]{x}}{(x^2 + 1)} dx$

Dem. Para poder calcular esta integral fijemos la rama del argumento en $\alpha=0$.
 Así $\arg(z) \in [0, 2\pi]$. Definamos la curva cerrada S definida como en el dibujo.



Donde $L_0 = \{z \in \mathbb{C} \mid \arg(z) = 0\}$, L_1, L_2, L_3, L_4 ;
 $L_1: \varphi_1(t) = R e^{i\theta}$, $\theta \in [0, 2\pi]$ para $\theta = 0$
 $L_2: \varphi_2(t) = R e^{i(2\pi - \theta)}$, $\theta \in [0, 2\pi]$ para $\theta = 0$
 $L_3: \varphi_3(t) = r e^{i\theta}$, $\theta \in [2\pi, 0]$ para $\theta = 0$
 $L_4: \varphi_4(t) = r e^{i\theta}$, $\theta \in [0, 2\pi]$ para $\theta = 0$

Así: $S = L_0 + L_1 + L_2 + L_3$

Por otro lado notemos lo sig: Sea $f(z) = \frac{\sqrt[n]{z}}{z^2 + 1}$

$\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_{L_1} f(z) dz = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_r^R f(\varphi_1(t)) \varphi_1'(t) dt = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_r^R \frac{\sqrt[n]{t} e^{i\frac{\theta}{n}}}{t^2 e^{i2\theta} + 1} e^{i\theta} dt = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} e^{i\frac{\theta}{n}} e^{i\theta} \int_r^R \frac{\sqrt[n]{t}}{t^2 e^{i2\theta} + 1} dt$

$= \int_r^R \frac{\sqrt[n]{t}}{t^2 + 1} dt \quad \therefore \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_{L_1} f(z) dz = I$

Con esto $I = \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_{L_1} f(z) dz = \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \left[\int_S f(z) dz = \int_{L_0} f(z) dz + \int_{L_1} f(z) dz + \int_{L_2} f(z) dz + \int_{L_3} f(z) dz \right]$

(1) Tenemos que $\left| \int_{L_0} f(z) dz \right| = \left| \int_r^R f(z) dz \right| \leq \int_r^R |f(z)| |dz| = \int_r^R \frac{\sqrt[n]{t}}{t^2 + 1} dt \leq \int_r^R \frac{\sqrt[n]{t}}{t^2 - 1} dt$

pero $|z| = R$ ent, $\int_{L_1} f(z) dz = \int_{L_1} \frac{\sqrt[n]{z}}{z^2 + 1} dz = \int_{L_1} \frac{\sqrt[n]{R} e^{i\frac{\theta}{n}}}{R^2 e^{i2\theta} + 1} R e^{i\theta} d\theta = \frac{R^{1/n}}{R^2 - 1} \int_{L_1} |dz| = \frac{R^{1/n}}{R^2 - 1} (2\pi - \theta) R$

$\therefore \left| \int_{L_1} f(z) dz \right| \rightarrow 0$ si $R \rightarrow \infty$ $\therefore \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_{L_1} f(z) dz = 0$

(2) Análogamente $\left| \int_{L_2} f(z) dz \right| \leq \frac{r^{1/n}}{r^2 - 1} (2\pi - \theta) r \therefore \left| \int_{L_2} f(z) dz \right| \rightarrow 0$ si $r \rightarrow 0$

$\therefore \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_{L_2} f(z) dz = 0$

Demostración:

En res-men $I = \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \left[\int_S^{(3)} f(z) dz + \int_{\gamma_2}^{(4)} f(z) dz \right] *$

14) Tenemos que $\lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_{\gamma_2} f(z) dz = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} - \int_{-R_2}^R f(z) dz = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} - \int_1^R f(\varphi_2(t)) \varphi_2'(t) dt$

$$= \lim_{\theta \rightarrow 0^+} - \int_1^R \frac{\sqrt{t} e^{\frac{i(2\pi-\theta)}{n}}}{t^2 e^{2i(2\pi-\theta)/n} + 1} e^{i(2\pi-\theta)} dt$$

$$= -e^{\frac{2\pi i}{n}} \int_1^R \frac{\sqrt{t}}{t^2 + 1} dt$$

$$\therefore \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_{\gamma_2} f(z) dz = -e^{\frac{2\pi i}{n}} \int_0^\infty \frac{\sqrt{t}}{t^2 + 1} dt$$

$$\underline{\lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_{\gamma_2} f(z) dz = -e^{\frac{2\pi i}{n}} I}$$

15) Dado que γ es una curva cerrada con singularidades de $f(z)$ en $\pm i$ y γ es suficientemente chica y R suficientemente grande, por el Teo. del Residuo

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \cdot [\text{Res}(f, i) + \text{Res}(f, -i)] \quad \text{con } \pm i \text{ polos simples.}$$

$$\bullet \text{Res}(f, i) = \lim_{z \rightarrow i} (z-i) f(z) = \frac{\sqrt{i}}{2i}$$

$$\bullet \text{Res}(f, -i) = \lim_{z \rightarrow -i} (z+i) f(z) = \frac{\sqrt{-i}}{-2i}$$

$$\therefore \int_{\gamma} f(z) dz = \frac{2\pi i}{2i} (\sqrt{i} - \sqrt{-i}) \quad \text{pero } i = e^{\frac{\pi i}{2}}, -i = e^{\frac{3\pi i}{2}} \text{ en } \gamma.$$

$$\underline{\int_{\gamma} f(z) dz = \pi (e^{\frac{\pi i}{4}} - e^{\frac{3\pi i}{4}}) = \pi e^{\frac{\pi i}{4}} (1 - e^{\frac{\pi i}{2}}) = 4}$$

•. Tenemos entonces lo siguiente

$$* I = 4 + e^{\frac{2\pi i}{n}} I \Rightarrow I - e^{\frac{2\pi i}{n}} I = 4 \Rightarrow I(1 - e^{\frac{2\pi i}{n}}) = 4 \Rightarrow I = \frac{4}{1 - e^{\frac{2\pi i}{n}}}$$

$$\Rightarrow I = \frac{\pi e^{\frac{\pi i}{n}} (1 - e^{\frac{\pi i}{n}})}{(1 + e^{\frac{\pi i}{n}})(1 - e^{\frac{\pi i}{n}})} = \frac{\pi e^{\frac{\pi i}{n}}}{1 + e^{\frac{\pi i}{n}}} \quad \text{pero } \frac{1 + e^{\frac{\pi i}{n}}}{e^{\frac{\pi i}{2n}}} = \frac{e^{0i} + e^{\frac{\pi i}{n}}}{e^{\frac{\pi i}{2n}}} = e^{-\frac{\pi i}{2n}} + e^{\frac{\pi i}{2n}}$$

$$= 2 \cos\left(\frac{\pi}{2n}\right)$$

$$\therefore I = \frac{1}{2 \cos(\frac{\pi}{2n})} \quad \therefore I = \frac{1}{2} \pi \sec\left(\frac{\pi}{2n}\right)$$

Todo esto es para $n > 1$, pues si $n = 1$ por criterios de calculo 2 la integral diverge.

Problema 5. –

vale(2.0) Calcule la transformada inversa de laplace en cada caso usando la integral de Bromwich

$$a) F(s) = \frac{e^{-\sqrt{s}}}{s}$$

$$b) f(z) = \frac{s^2 - a^2}{(s^2 + a^2)^2}$$

Demostración:

a) Consideremos la rama principal y $s \in \Omega_1 = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) > 1\}$, siendo donde el semiplano donde F es analítica, pues $s = 0 \notin \Omega_0$. Notemos que $\overline{F(s)} = \frac{\overline{e^{-\sqrt{s}}}}{s} = \frac{\overline{e^{-\sqrt{s}}}}{\overline{s}} = \frac{e^{-\sqrt{s}}}{\overline{s}} = \frac{e^{-\sqrt{s}}}{s} = F(\overline{s})$.

Por otro lado, se tiene

$$|F(s)| = \left| \frac{e^{-\sqrt{s}}}{s} \right| = \frac{|e^{-\sqrt{s}}|}{|s|} = \frac{e^{\operatorname{Re}(-\sqrt{s})}}{|s|} = \frac{e^{-\operatorname{Re}(\sqrt{s})}}{|s|}$$

y como $\lim_{s \rightarrow \infty} -\operatorname{Re}(\sqrt{s}) = -\infty$ tendremos que $\lim_{s \rightarrow \infty} e^{-\operatorname{Re}(\sqrt{s})} = 0$, con lo que dada $M > 0$ existe r_0 tal que si $|s| > r_0$ entonces $e^{-\operatorname{Re}(\sqrt{s})} < M$, con ello

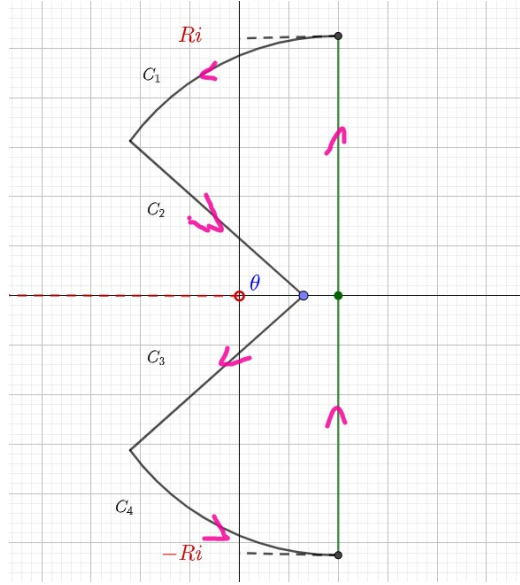
$$|F(s)| = \frac{e^{-\operatorname{Re}(\sqrt{s})}}{|s|} < \frac{M}{|s|}$$

por lo que, por el teorema visto en clase $\int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(s)e^{ts} dt$ converge uniformemente ($\gamma > 1$) y

además $\int_{-\infty}^{\infty} |F(\gamma + yi)| dy < \infty$. Con esto podemos sabremos que entonces la transformada inversa de Laplace de $F(s)$ vendrá dada por:

$$\begin{aligned} \mathfrak{I}^{-1}(F(s)) &= f(t) = \int_{1-\infty i}^{1+\infty i} F(z)e^{tz} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{1-Ri}^{1+Ri} F(z)e^{tz} dz \\ &= \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \int_{S_{R,0}} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_1} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_2} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_3} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_4} F(z)e^{tz} dz \end{aligned}$$

Siendo las curvas como el diagrama:



donde consideremos a R suficientemente grande tal que cuando $\theta \rightarrow 0^+$, $0 \in \text{int}(S_{R,\theta})$.

⊗ Para S_R .

Se tiene que $F(z)e^{tz}$ es analítica en $\overline{\text{int} S_{R,\theta}}$, por lo que por el teorema de Cauchy

$$\int_{S_{R,\theta}} F(z)e^{tz} dz = 0 \text{ y entonces } \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \int_{S_{R,\theta}} F(z)e^{tz} dz = 0.$$

⊗ Para C_1 y C_4 .

Considerando R suficientemente grande talque cuando $\theta \rightarrow 0^+$ se tenga que el corte de rama interseque a $S_{R,0}$ se tiene que $z = -t$, $t \in \mathbb{N}$ es una singularidad removible para $F(z)e^{tz}$, pues dicho limite existe, por lo que nos da igual estos puntos de discontinuidad, de esta manera por el lema de Jordan:

$$\lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \left| \int_{C_1} F(z)e^{tz} dz + \int_{C_2} F(z)e^{tz} dz \right| = \lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_C F(z)e^{tz} dz \right| \text{ siendo } C \text{ la media circunferencia del lado}$$

$$\text{izquierdo centrada en } 1 \text{ de radio } R \Rightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_C F(z)e^{tz} dz \right| \leq \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C} |F(z)|$$

pero la desigualdad del inicio $|F(s)| < \frac{M}{|s|}$ se vale en general para todo $s \in \mathbb{C} - \{0\}$ tal que $|s| > r_0$

, entonces considerando R suficientemente grande para que $\forall z \in C_R$, $|z| > r_0$, tendremos

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_C F(z)e^{tz} dz \right| \leq \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C} \frac{M}{|z|} = 0$$

Por lo que $\lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \left| \int_{C_1} F(z) e^{tz} dz + \int_{C_2} F(z) e^{tz} dz \right| = 0 \Rightarrow \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \int_{C_1} F(z) e^{tz} dz + \int_{C_2} F(z) e^{tz} dz = 0.$

⊗ Para C_2 y C_3 .

Notemos que cuando $\theta \rightarrow 0^+$, obtendremos un segmento de recta que une a $z = -R+1$ con $z = \frac{1}{2}$, pero el segmento de 0 a $\frac{1}{2}$ se anula, pues ambas líneas rectas tienen sentidos contrarios, quedándonos únicamente el segmento desde $-R+1$ a 0 que no se anula pues esta en el corte de rama de la raíz, es decir,

$$= \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} - \int_{C_2} F(z) e^{tz} dz - \int_{C_4} F(z) e^{tz} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{L_1} F(z) e^{tz} dz - \int_{L_2} F(z) e^{tz} dz = *$$

donde L_1 y L_2 vienen parametrizadas por $L_1(w) = w$, $w \in [-R+1, 0]$ y $L_2(w) = -w$, $w \in [0, R-1]$

$$\begin{aligned} \Rightarrow * &= \lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{-R+1}^0 F(w) e^{tw} (1) dw - \int_0^{R-1} F(-w) e^{t(-w)} (-1) dw \\ &= \lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw + \int_0^{R-1} \frac{e^{-\sqrt{-w}}}{-w} e^{t(-w)} dw \end{aligned}$$

sea $x = -w$ por lo que $dx = -dw$, así

$$\begin{aligned} \int_0^{R-1} \frac{e^{-\sqrt{-w}}}{-w} e^{t(-w)} dw &= \int_0^{-R+1} \frac{e^{-\sqrt{x}}}{x} e^{tx} (-1) dx = \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{x}}}{x} e^{tx} dx \\ &= \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw \end{aligned}$$

por lo que

$$\lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw + \int_0^{R-1} \frac{e^{-\sqrt{-w}}}{-w} e^{t(-w)} dw = \lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw + \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw$$

..... (Aquí algo salió mal, pero no logramos ver el que)

b) Sea $s \in \Omega_1 = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) > 1\}$, siendo donde el semiplano donde F es analítica, pues

$s = 0 \notin \Omega_0$. Notemos que $\overline{F(s)} = \frac{\overline{s^2 - a^2}}{(s^2 + a^2)^2} = \frac{\overline{s^2 - a^2}}{(\overline{s^2 + a^2})^2} \stackrel{a \in \mathbb{R}}{=} \frac{\overline{s}^2 - a^2}{(\overline{s}^2 + a^2)^2} = F(\overline{s})$. Por otro lado, se

tiene

$$\lim_{s \rightarrow \infty} |sF(s)| = \lim_{s \rightarrow \infty} \left| \frac{s^3 - sa^2}{(s^2 + a^2)^2} \right| = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{|s^3 - sa^2|}{|s^4 + 2s^2a^2 + a^4|} = 0$$

con lo que dada $M > 0$ existe r_0 tal que si $|s| > r_0$ entonces $\lim_{s \rightarrow \infty} |sF(s)| < M$, con ello

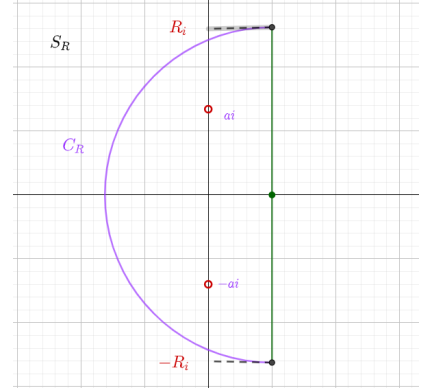
$$|F(s)| < \frac{M}{|s|}$$

por lo que, por el teorema visto en clase $\int_{\gamma - \infty i}^{\gamma + \infty i} F(s)e^{ts} dt$ converge uniformemente ($\gamma > 1$) y

además $\int_{-\infty}^{\infty} |F(\gamma + yi)| dy < \infty$. Con esto podemos sabremos que entonces la transformada inversa de Laplace de $F(s)$ vendrá dada por:

$$\begin{aligned} \mathfrak{I}^{-1}(F(s)) &= f(t) = \int_{1-\infty i}^{1+\infty i} F(z)e^{tz} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{1-Ri}^{1+Ri} F(z)e^{tz} dz \\ &= \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_R} F(z)e^{tz} dz \end{aligned}$$

donde consideremos a R suficientemente grande tal que $\pm ai \in \operatorname{int}(S_R)$.



Ahora notemos que $z = \pm ai$ son polos de orden 2 para $g(z) = F(z)e^{tz}$, en efecto, pues

$$\begin{aligned} \lim_{z \rightarrow \pm ai} g(z)(z \mp ai)^2 &= \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{z^2 - a^2}{(z^2 + a^2)^2} e^{tz} (z \mp ai)^2 = \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{z^2 - a^2}{(z - ai)^2 (z + ai)^2} e^{tz} (z \mp ai)^2 \\ &= \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{z^2 - a^2}{(z \pm ai)^2} e^{tz} = \frac{(\pm ai)^2 - a^2}{((\pm ai) \pm ai)^2} e^{t \pm ai} = \frac{-2a^2}{-4a^2} e^{\pm tai} = \frac{1}{2} e^{\pm tai} \neq 0 \end{aligned}$$

con lo cual

$$\begin{aligned}
\operatorname{Res}(g, \pm ai) &= \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{d}{dz} [g(z)(z \mp ai)^2] = \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{d}{dz} \left[\frac{z^2 - a^2}{(z \pm ai)^2} e^{tz} \right] \\
&= \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{z^2 - a^2}{(z \pm ai)^2} t e^{tz} + \frac{2z(z \pm ai)^2 - 2(z \pm ai)(z^2 - a^2)}{(z \pm ai)^4} e^{tz} = \frac{-2a^2}{-4a^2} t e^{\pm tai} + \frac{2(\pm ai)(-4a^2) - 2(\pm 2ai)(-2a^2)}{(-4a^2)^2} e^{\pm tai} \\
&= \frac{1}{2} t e^{\pm tai} + \frac{\mp 8a^3 i \pm 8a^3 i}{16a^4} e^{\pm tai} = \frac{1}{2} t e^{\pm tai} + 0 e^{\pm tai} = \frac{1}{2} t e^{\pm tai}
\end{aligned}$$

así por el teorema del residuo:

$$\begin{aligned}
\int_{S_R} F(z) e^{tz} dz &= 2\pi i [\operatorname{Res}(g, ai) + \operatorname{Res}(g, -ai)] = 2\pi i \left[\frac{1}{2} t e^{tai} - \frac{1}{2} t e^{-tai} \right] \\
&= 2\pi i t \left[\frac{1}{2} e^{tai} - \frac{1}{2} e^{-tai} \right] = 2\pi i t i \left[\frac{1}{2i} e^{iat} - \frac{1}{2i} e^{-iat} \right] = -2\pi t \sin(at)
\end{aligned}$$

para la integral sobre C_R usando el Lema de Jordan modificado (pues F es continua en C_R) tendremos

$$\left| \int_{C_R} F(z) e^{tz} dz \right| \leq \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C_R} |F(z)|$$

pero la desigualdad del inicio $|F(s)| < \frac{M}{|s|}$ se vale en general para todo $s \in \mathbb{C} - \{\pm ai\}$ tal que $|s| > r_0$, entonces considerando R suficientemente grande para que $\forall z \in C_R, |z| > r_0$, tendremos

$$\left| \int_{C_R} F(z) e^{tz} dz \right| \leq \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C_R} |F(z)| \leq \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C_R} \frac{M}{|z|}$$

y entonces $\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_{C_R} F(z) e^{tz} dz \right| \leq \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C_R} \frac{M}{|z|} = 0$, por lo que $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{C_R} F(z) e^{tz} dz = 0$, por lo tanto

$$\Im^{-1}(F(s)) = f(t) = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} F(z) e^{tz} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} -2\pi t \sin(at) = -2\pi t \sin(at)$$

■