

**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Ciencias**



**VARIABLE COMPLEJA II**

TAREA 4

**Por:** Lorenzo Antonio Alvarado Cabrera y Francisco Javier Alvarado Cabrera

---

**Problema 1.** –

**vale(3.0)** Determine si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

- a) Sea  $F(s)$  la transformada de laplace de  $f$ , entonces  $\overline{F(\bar{s})} = F(\bar{s})$ .
- b) La integral impropia  $\int_0^\infty f(x, t) dt$  converge uniformemente en  $\Omega$  ( $x \in \Omega$ ) si y solo si la sucesión  $G_n(x) := \int_0^n f(x, t) dt$  converge uniformemente en  $\Omega$ .
- c) Sea  $F$  analítica en  $\Omega_\alpha := \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > \alpha\}$ . Si  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} F(z) = 0$  en  $\Omega_\alpha$  entonces

$$\int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(z) e^{tz} dz$$

es independiente de  $\gamma > \alpha$ .

Demostración:

a) *Verdadero.*

En efecto, tenemos que

$$\begin{aligned}
 \overline{F(\bar{s})} &= \overline{\int_0^\infty f(t) e^{-\bar{s}t} dt}_{s=x+iy} = \overline{\int_0^\infty f(t) e^{-(x+iy)t} dt} = \overline{\int_0^\infty f(t) e^{-x-iyt} dt} \\
 &= \int_0^\infty f(t) e^{-x} [\cos(-iyt) + i \sin(-iyt)] dt = \int_0^\infty f(t) e^{-x} \cos(-iyt) dt + i \int_0^\infty f(t) e^{-x} \sin(-iyt) dt \\
 &= \int_0^\infty f(t) e^{-x} \cos(-iyt) dt - i \int_0^\infty f(t) e^{-x} \sin(-iyt) dt = \int_0^\infty f(t) e^{-x} [\cos(-iyt) - i \sin(-iyt)] dt \\
 &= \int_0^\infty f(t) e^{-x} [\cos(iyt) + i \sin(iyt)] dt = \int_0^\infty f(t) e^{-(x+iy)t} dt = \int_0^\infty f(t) e^{-(x-iy)t} dt \\
 &\quad \int_0^\infty f(t) e^{-\bar{s}t} dt = F(\bar{s})
 \end{aligned}$$

■

b) Verdadero.

Tenemos que  $G(x) = \int_0^\infty f(x, t) dt$  converge uniformemente en  $\Omega$

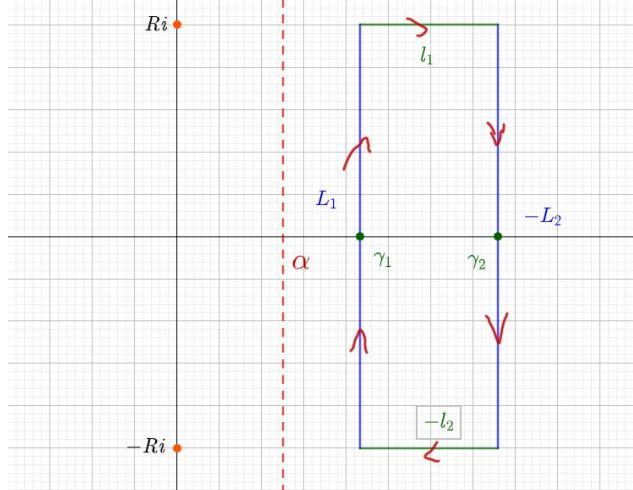
$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \text{ existe } N > 0 \text{ tal que } \forall x \in \Omega \text{ si } n \geq N \Rightarrow \left| \int_n^\infty f(x, t) dt \right| < \varepsilon \\ &\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \text{ existe } N > 0 \text{ tal que } \forall x \in \Omega \text{ si } n \geq N \Rightarrow \left| \int_0^n f(x, t) dt - \int_0^\infty f(x, t) dt \right| < \varepsilon \\ &\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \text{ existe } N > 0 \text{ tal que } \forall x \in \Omega \text{ si } n \geq N \Rightarrow |G_n(x) - G(x)| < \varepsilon \end{aligned}$$

es decir,  $G_n(x)$  converge uniformemente a  $G(x)$  en  $\Omega$ . ■

c) Verdadero.

Sean  $Bw(\gamma, t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(z) e^{tz} dz$  y  $\gamma_1, \gamma_2 > \alpha$ , entonces veremos que  $Bw(\gamma_1, t) = Bw(\gamma_2, t)$ .

Para esto consideraremos la curva  $P_R = L_1 - L_2 + \ell_1 - \ell_2$  como se muestra en el siguiente diagrama



Por hipótesis tenemos que  $F(z)e^{tz}$  es analítica en  $\Omega_\alpha$  por lo que es analítica en  $\overline{\text{int } P_R}$ , así por el Teorema de Cauchy se tiene que

$$\int_{P_R} F(z) e^{zt} dz = 0 \Rightarrow \int_{L_1} F(z) e^{zt} dz + \int_{-L_2} F(z) e^{zt} dz + \int_{\ell_1} F(z) e^{zt} dz + \int_{-\ell_2} F(z) e^{zt} dz = 0$$

Ahora, veamos que  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} F(z)e^{zt} dz = 0 = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_2} F(z)e^{zt} dz$ , en efecto, tenemos que

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_{\ell_1} F(z)e^{zt} dz \right| \leq \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} |F(z)e^{zt}| |dz| = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} |F(z)| |e^{zt}| |dz| \leq \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} |F(z)| e^{(\gamma_2 + Ri)t} |dz|$$

pues como  $z \in \ell_1$  el módulo de  $z$  alcanzara su máximo en el extremo derecho, por lo que también lo hará la exponencial, además cuando  $R \rightarrow \infty$  tendremos que  $|z| \rightarrow \infty$  también, por lo tanto

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_{\ell_1} F(z)e^{zt} dz \right| \leq e^{(\gamma_2 + Ri)t} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} |F(z)| |dz| \leq e^{(\gamma_2 + Ri)t} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} 0 |dz| = 0$$

entonces  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\ell_1} F(z)e^{zt} dz = 0$ , análogamente con  $\ell_2$  obteniendo que

$$\begin{aligned} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{P_R} F(z)e^{zt} dz &= 0 \Rightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_1} F(z)e^{zt} dz - \int_{L_2} F(z)e^{zt} dz = 0 \Rightarrow \\ \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_1} F(z)e^{zt} dz &= \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_2} F(z)e^{zt} dz \Rightarrow \int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(z)e^{tz} dz = \int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(z)e^{tz} dz \\ &\Rightarrow Bw(\gamma_1, t) = Bw(\gamma_2, t) \end{aligned}$$

■

### Problema 2. —

**vale(2.0)** Sea  $F$  analítica en  $\Omega_\alpha := \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > \alpha\}$  y tomemos  $\gamma > \alpha$ . Si existen constantes  $M, r_0$  y  $k > 1$  tal que

$$|F(z)| \leq \frac{M}{|z|^k}, \text{ si } |z| > r_0.$$

Demuestre que

$$\int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(z)e^{tz} dz$$

converge uniformemente en  $t \in \mathbb{R}$

#### Demostración:

Demuéstrelo

Tenemos que  $\int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(z)e^{tz} dz$

$$\begin{aligned} &= \int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} f(z) e^{tz} dz = \int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} f(s+iy) e^{t(s+iy)} dy \\ &= ie^{st} \int_{-\infty}^{\infty} f(s+iy) e^{try} dy \\ &= ie^{st} \left[ \int_{-\infty}^0 f(s+iy) e^{try} dy + \int_0^{\infty} f(s+iy) e^{try} dy \right] (*) \end{aligned}$$

Ahora sea  $y = -w \Rightarrow dy = -dw$

$$\begin{aligned} &\int_{-\infty}^0 f(s+iy) e^{try} dy = - \int_{\infty}^0 f(s-iw) e^{t(-w)} dw = \int_0^{\infty} f(\bar{s}+iw) e^{tw} dw \\ &\quad = \int_0^{\infty} \overline{f(\bar{s}+iw)} e^{-tw} dw \end{aligned}$$

Así, como la integral no depende de la variable,

$$\int_{-\infty}^{\infty} F(s+iy) e^{try} dy = \int_0^{\infty} \overline{F(s+iy) e^{try}} dy$$

$$(*) = i e^{st} \left[ \int_0^{\infty} \overline{F(s+iy) e^{try}} dy + \int_0^{\infty} F(s+iy) e^{try} dy \right]$$

$$= i e^{st} \left[ 2 \int_0^{\infty} \operatorname{Re}(F(s+iy) e^{try}) dy \right] = 2 i e^{st} \int_0^{\infty} \operatorname{Re}(F(s+iy) e^{try}) dy$$

Sea  $g(t,y) = \operatorname{Re}(F(s+iy) e^{try})$  pdj  $\int_0^{\infty} g(t,y) dy$  converge uniformemente en  $t \in \mathbb{R}$ .

- Tenemos que  $\forall b \in \mathbb{R}$   $g(t,y)$  es integrable respecto a  $y \in \mathbb{R}$ .
- $|g(t,y)| = |\operatorname{Re}(F(s+iy) e^{try})| \leq |F(s+iy) e^{try}| = |F(s+iy)| |e^{try}| \leq \frac{M}{|s+iy|^k} \leq M(y)$

y ademas  $\int_0^{\infty} M(y) dy = \int_0^{\infty} \frac{M}{|s+iy|^k} dy \leq M \int_0^{\infty} \frac{1}{(s^2+y^2)^{k/2}} dy \leq M \int_0^{\infty} \frac{1}{y^2} dy < \infty$

$\therefore$  Por el test. de Weierstrass  $\int_0^{\infty} g(t,y) dy$  converge uniformemente para  $t \in \mathbb{R}$

$\therefore F(t) = 2 i e^{st} \int_0^{\infty} g(t,y) dy$  converge uniformemente para  $t \in \mathbb{R}$

### Problema 3. -

**vale(2.0)** Sea  $f : [0, +\infty)$  continua de orden  $\alpha$  exponencial. Demuestre que la función

$$F(s) := \int_0^{\infty} e^{-st} f(t) dt$$

es analítica en la región  $\Omega_{\alpha} = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) > \alpha\}$

#### Demostración:

Por lo visto en clase sabemos que  $F(s)$  existe y será continua en  $\Omega_{\alpha}$ , por lo cual tiene sentido preguntarnos sobre la analiticidad en dicha región.

En efecto, desarrollando

$$\begin{aligned} F(s) &= \int_0^{\infty} e^{-st} f(t) dt = \int_0^{\infty} e^{-(x+iy)t} f(t) dt = \int_0^{\infty} e^{-x} e^{-iyt} f(t) dt \\ &= \int_0^{\infty} e^{-xt} [\cos(-yt) + i \sin(-yt)] f(t) dt = \underbrace{\int_0^{\infty} e^{-xt} \cos(yt) f(t) dt}_{u(x,y)} + i \underbrace{\int_0^{\infty} e^{-xt} \sin(yt) f(t) dt}_{v(x,y)} \end{aligned}$$

con lo que solo vanta probar que  $u(x,y)$  y  $v(x,y)$  son de clase  $C^1$  y cumplen C-R.

- Para  $u(x,y)$ .

Sea  $g_1(x,t) = e^{-xt} \cos(yt)f(t)$  y consideremos  $\frac{\partial}{\partial x} g_1(x,t)$  entonces tenemos que para cada  $s \in \Omega_\alpha \Rightarrow x > \alpha$  la función será integrable respecto a  $t$  (pues todo es continuo).

Además, tendremos que  $\left| \frac{\partial}{\partial x} g_1(x,t) \right| = \left| -te^{-xt} \cos(yt)f(t) \right| \leq e^{-xt} |t| |f(t)| \leq te^{-xr} M e^{\alpha t} = \underbrace{t M e^{(\alpha-x)t}}_{M(t)}$ ,

más aun,  $\int_0^\infty M(t)dt < \infty$  pues como  $x > \alpha \Rightarrow \alpha - x < 0$ , de esta manera por el Criterio de Weierstrass  $u(x,y)$  converge uniformemente respecto a  $x$ , con lo que por teorema visto en clase tendemos que  $\frac{\partial}{\partial x} u(x,y) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial x} g_1(x,t)dt$  (que igualmente será continua pues  $\frac{\partial}{\partial x} g_1(x,t)$  lo es), análogamente obtenemos que  $u(x,y)$  converge uniformemente respecto a  $y$  y además  $\frac{\partial}{\partial y} u(x,y) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial y} g_1(y,t)dt$  (que igualmente será continua pues  $\frac{\partial}{\partial y} g_1(y,t)$  lo es)

- Para  $v(x,y)$ .

Sea  $g_2(x,t) = -e^{-xt} \sin(yt)f(t)$  y consideremos  $\frac{\partial}{\partial x} g_2(x,t)$  entonces tenemos que para cada  $s \in \Omega_\alpha \Rightarrow x > \alpha$  la función será integrable respecto a  $t$  (pues todo es continuo).

Además, tendremos que  $\left| \frac{\partial}{\partial x} g_2(x,t) \right| = \left| te^{-xt} \sin(yt)f(t) \right| \leq |t| e^{-xt} |f(t)| \leq te^{-xr} M e^{\alpha t} = \underbrace{t M e^{(\alpha-x)t}}_{M(t)}$ , más

aun,  $\int_0^\infty M(t)dt < \infty$  pues como  $x > \alpha \Rightarrow \alpha - x < 0$ , de esta manera por el Criterio de Weierstrass  $u(x,y)$  converge uniformemente respecto a  $x$ , con lo que por teorema visto en clase tendemos que  $\frac{\partial}{\partial x} v(x,y) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial x} g_2(x,t)dt$  (que igualmente será continua pues  $\frac{\partial}{\partial x} g_2(x,t)$  lo es), análogamente obtenemos que  $v(x,y)$  converge uniformemente respecto a  $y$  y además  $\frac{\partial}{\partial y} v(x,y) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial y} g_2(y,t)dt$  (que igualmente será continua pues  $\frac{\partial}{\partial y} g_2(y,t)$  lo es).

Finalmente se cumple C-R, pues

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial x} g_1(x,t)dt = \int_0^\infty -te^{-xt} \cos(yt)f(t)dt = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial y} g_2(y,t)dt = \frac{\partial v}{\partial y} \\ \frac{\partial u}{\partial y} &= \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial y} g_1(x,t)dt = \int_0^\infty -te^{-xt} \sin(yt)f(t)dt = -\int_0^\infty te^{-xt} \sin(yt)f(t)dt = -\frac{\partial v}{\partial x} \end{aligned}$$

Por lo tanto,  $F(s) = u(x,y) + iv(x,y)$  es analítica en  $\Omega_\alpha$  y además

$$\begin{aligned}
 F'(s) &= u_x + iv_x = \int_0^\infty -te^{-xt} \cos(yt)f(t)dt + i \int_0^\infty te^{-xt} \sin(yt)f(t)dt \\
 &= -\int_0^\infty te^{-xt} \cos(yt)f(t) - ite^{-xt} \sin(yt)f(t)dt = -\int_0^\infty te^{-xt} [\cos(yt) - i \sin(yt)]f(t)dt \\
 &= -\int_0^\infty te^{-xt} [\cos(-yt) + i \sin(-yt)]f(t)dt = -\int_0^\infty te^{-xt} e^{-iyt} f(t)dt \\
 &= \int_0^\infty -te^{-st} f(t)dt
 \end{aligned}$$

**Problema 4.**

**vale(1.0)** Sea  $n \in \mathbb{Z}^+$ . Calcule

$$\int_0^\infty \frac{\sqrt[n]{x} dx}{(x^2 + 1)}$$

sugerencia: use la rama  $\alpha = 0$  para la raíz.

④ Sea  $n \in \mathbb{Z}^+$ . Calcule  $I = \int_0^\infty \frac{\sqrt[n]{x}}{(x^2 + 1)} dx$

Demo: Para poder calcular esta integral fijemos la rama del argumento en  $\alpha = 0$ .  
Asi  $\arg(z) \in (0, 2\pi]$ . Definimos la curva cerrada  $S$  definida como en el dibujo.

Donde  $L_1 = \{ze^{i\theta} \mid \arg(z)=0\}$ ,  $C_R, C_r, L_1, L_2$ ;

- $L_1: \psi_1(t) = te^{i\theta}$ ,  $t$  fijo para  $\theta$ -fijo
- $-L_2: \psi_2(t) = te^{i(2\pi-\theta)}$ ,  $t$  fijo para  $\theta$ -fijo
- $L_1: \psi_3(t) = re^{it}$ ,  $\theta < t \leq 2\pi - \theta$
- $C_R: \psi_4(t) = Re^{it}$ ,  $0 < t < 2\pi - \theta$

As:  $S := C_R + C_r + L_1 + L_2$

Por otro lado notemos lo sig: Sea  $f(z) = \frac{\sqrt[n]{z}}{z^2 + 1}$

$$\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_{L_1} f(z) dz = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_0^R f(\psi_1(t)) \psi_1'(t) dt = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_0^R \frac{\sqrt[n]{t} e^{in\theta}}{t^2 e^{iz^2+1}} e^{i\theta} dt = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} e^{in\theta} e^{i\theta} \int_0^R \frac{\sqrt[n]{t}}{t^2 e^{iz^2+1}} dt$$

$$= \int_0^R \frac{\sqrt[n]{t}}{t^2+1} dt \quad \therefore \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_{L_1} f(z) dz = I$$

Con esto  $I = \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_S f(z) dz = \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \left[ \int_{C_R} f(z) dz + \int_{C_r} f(z) dz + \int_{L_1} f(z) dz + \int_{L_2} f(z) dz \right]$

(1) Tenemos que  $\left| \int_{C_R} f(z) dz \right| = \left| \int_{C_R} f(z) dz \right| \leq \int_{C_R} |f(z)| |dz| = \int_{C_R} \frac{\sqrt[n]{|z|}}{|z|^2+1} |dz| \leq \int_{C_R} \frac{\sqrt[n]{|z|}}{|z|^2-1} |dz|$

para  $|z|=R$  ent.  $\leq \int_{C_R} \frac{R^{1/n}}{R^2-1} |dz| = \frac{R^{1/n}}{R^2-1} \int_{C_R} |dz| = \frac{R^{1/n}}{R^2-1} (2\pi - \theta) R$

$\therefore \left| \int_{C_R} f(z) dz \right| \rightarrow 0 \text{ si } R \rightarrow \infty \quad \therefore \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_S f(z) dz = 0$

(2) Analogamente  $\left| \int_{C_r} f(z) dz \right| \leq \frac{r^{1/n}}{r^2-1} (2\pi - \theta) r \quad \therefore \left| \int_{C_r} f(z) dz \right| \rightarrow 0 \text{ si } r \rightarrow 0$

$\therefore \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_S f(z) dz = 0$

Demostración:

En resumen  $I = \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \left[ \int_S f(z) dz + \int_{l_2}^{l_3} f(z) dz + \int_{l_1}^{l_4} f(z) dz \right] *$

(4) Teorema: que  $\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \int_{l_2}^{l_3} f(z) dz = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} - \int_{l_2}^{l_4} f(z) dz = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} - \int_1^R f(\chi_2(t)) \chi'_2(t) dt$

$$= \lim_{\theta \rightarrow 0^+} - \int_1^R \frac{i(2\pi-\theta)}{t^2 e^{2i(\chi_2(t)-\theta)}} e^{i(\chi_2(t)-\theta)} dt$$

$$= -e^{\frac{2\pi i}{n}} \int_1^R \frac{i\sqrt{t}}{t^2+1} dt$$

$$\therefore \lim_{\substack{\theta \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty \\ r \rightarrow 0}} \int_{l_1}^{l_2} f(z) dz = -e^{\frac{2\pi i}{n}} \int_0^\infty \frac{i\sqrt{t}}{t^2+1} dt$$

$\zeta = \pm$

(5) Dado que  $S$  es una curva cerrada con singularidades de  $f(z)$  en  $\text{int}(S)$  por  $\theta, r$  suficientemente chicos y  $R$  suficientemente grande, por el Teo. del Residuo

$$\int_S f(z) dz = 2\pi i (\text{Res}(f, i) + \text{Res}(f, -i))$$

•  $\text{Res}(f, i) = \lim_{z \rightarrow i} (z-i)f(z) = \frac{\sqrt{i}}{2i}$

•  $\text{Res}(f, -i) = \lim_{z \rightarrow -i} (z+i)f(z) = \frac{\sqrt{-i}}{-2i}$

$$\therefore \int_S f(z) dz = \frac{2\pi i}{2i} (\sqrt{i} - \sqrt{-i}) \quad \text{pero } i = e^{\frac{\pi}{2}i}, -i = e^{\frac{3\pi}{2}i} \text{ ent.}$$

$$\therefore \int_S f(z) dz = \pi (e^{\frac{\pi}{2}i} - e^{\frac{3\pi}{2}i}) = \pi e^{\frac{\pi}{2}i} (1 - e^{\frac{\pi}{2}i}) := q$$

∴ Tenemos entonces lo siguiente

\*  $I = q + \pi \sec \frac{2\pi i}{n} I \Rightarrow I - e^{\frac{2\pi i}{n}} I = q \Rightarrow I(1 - e^{\frac{2\pi i}{n}}) = q \quad \therefore I = \frac{q}{1 - e^{\frac{2\pi i}{n}}}$

$$\Rightarrow I = \frac{\pi e^{\frac{\pi}{2}i} (1 - e^{\frac{\pi}{2}i})}{(1 + e^{\frac{\pi}{2}i})(1 - e^{\frac{\pi}{2}i})} = \frac{\pi e^{\frac{\pi}{2}i}}{1 + e^{\frac{\pi}{2}i}} \quad \text{pero } \frac{1 + e^{\frac{\pi}{2}i}}{e^{\frac{\pi}{2}i}} = \frac{e^{\frac{\pi}{2}i} + e^{\frac{3\pi}{2}i}}{e^{\frac{\pi}{2}i}} = e^{\frac{\pi}{2}i} + e^{\frac{3\pi}{2}i} = 2 \cos\left(\frac{\pi}{2}\right)$$

$$\therefore I = \pi \frac{1}{2 \cos\left(\frac{\pi}{2}\right)} \quad \therefore I = \frac{1}{2} \pi \sec\left(\frac{\pi}{2}\right)$$

Todo esto es para  $n > 1$ , pues si  $n = 1$  por criterios de calculo 2 la integral diverge.

**Problema 5. –**

**vale(2.0)** Calcule la transformada inversa de laplace en cada caso usando la integral de Bromwich

$$a) \ F(s) = \frac{e^{-\sqrt{s}}}{s}$$

$$b) \ f(z) = \frac{s^2 - a^2}{(s^2 + a^2)^2}$$

Demostración:

a) Consideremos la rama principal y  $s \in \Omega_1 = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) > 1\}$ , siendo donde el semiplano

$$\text{donde } F \text{ es analítica, pues } s = 0 \notin \Omega_0. \text{ Notemos que } \overline{F(s)} = \frac{\overline{e^{-\sqrt{s}}}}{\overline{s}} = \frac{\overline{e^{-\sqrt{s}}}}{\overline{s}} = \frac{e^{-\overline{\sqrt{s}}}}{\overline{s}} = \frac{e^{-\sqrt{\overline{s}}}}{\overline{s}} = F(\overline{s}).$$

Por otro lado, se tiene

$$|F(s)| = \left| \frac{e^{-\sqrt{s}}}{s} \right| = \frac{|e^{-\sqrt{s}}|}{|s|} = \frac{e^{\operatorname{Re}(-\sqrt{s})}}{|s|} = \frac{e^{-\operatorname{Re}(\sqrt{s})}}{|s|}$$

y como  $\lim_{s \rightarrow \infty} -\operatorname{Re}(\sqrt{s}) = -\infty$  tendremos que  $\lim_{s \rightarrow \infty} e^{-\operatorname{Re}(\sqrt{s})} = 0$ , con lo que dada  $M > 0$  existe  $r_0$  tal que si  $|s| > r_0$  entonces  $e^{-\operatorname{Re}(\sqrt{s})} < M$ , con ello

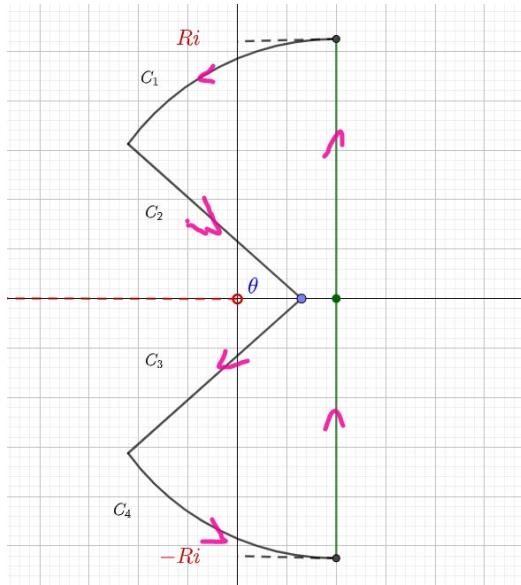
$$|F(s)| = \frac{e^{-\operatorname{Re}(\sqrt{s})}}{|s|} < \frac{M}{|s|}$$

por lo que, por el teorema visto en clase  $\int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(s)e^{ts} dt$  converge uniformemente ( $\gamma > 1$ ) y

además  $\int_{-\infty}^{\infty} |F(\gamma + yi)| dy < \infty$ . Con esto podemos sabremos que entonces la transformada inversa de Laplace de  $F(s)$  vendrá dada por:

$$\begin{aligned} \mathfrak{I}^{-1}(F(s)) &= f(t) = \int_{1-\infty i}^{1+\infty i} F(z)e^{tz} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{1-Ri}^{1+Ri} F(z)e^{tz} dz \\ &= \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \int_{S_{R,\theta}} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_1} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_2} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_3} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_4} F(z)e^{tz} dz \end{aligned}$$

Siendo las curvas como el diagrama:



donde consideremos a  $R$  suficientemente grande tal que cuando  $\theta \rightarrow 0^+$ ,  $0 \in \text{int}(S_{R,\theta})$ .

⊗ Para  $S_R$ .

Se tiene que  $F(z)e^{tz}$  es analítica en  $\overline{\text{int } S_{R,\theta}}$ , por lo que por el teorema de Cauchy  $\int_{S_{R,\theta}} F(z)e^{tz} dz = 0$  y entonces  $\lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \int_{S_{R,\theta}} F(z)e^{tz} dz = 0$ .

⊗ Para  $C_1$  y  $C_4$ .

Considerando  $R$  suficientemente grande tal que cuando  $\theta \rightarrow 0^+$  se tenga que el corte de rama interseque a  $S_{R,0}$  se tiene que  $z = -t$ ,  $t \in \mathbb{N}$  es una singularidad removible para  $F(z)e^{tz}$ , pues dicho límite existe, por lo que nos da igual estos puntos de discontinuidad, de esta manera por el lema de Jordan:

$$\lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \left| \int_{C_1} F(z)e^{tz} dz + \int_{C_2} F(z)e^{tz} dz \right| = \lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_C F(z)e^{tz} dz \right| \text{ siendo } C \text{ la media circunferencia del lado}$$

$$\text{izquierdo centrada en 1 de radio } R \Rightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_C F(z)e^{tz} dz \right| \leq \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C} |F(z)|$$

pero la desigualdad del inicio  $|F(s)| < \frac{M}{|s|}$  se vale en general para todo  $s \in \mathbb{C} - \{0\}$  tal que  $|s| > r_0$ , entonces considerando  $R$  suficientemente grande para que  $\forall z \in C_R$ ,  $|z| > r_0$ , tendremos

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_C F(z)e^{tz} dz \right| \leq \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C} \frac{M}{|z|} = 0$$

$$\text{Por lo que } \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \left| \int_{C_1} F(z)e^{tz} dz + \int_{C_2} F(z)e^{tz} dz \right| = 0 \Rightarrow \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} \int_{C_1} F(z)e^{tz} dz + \int_{C_2} F(z)e^{tz} dz = 0.$$

⊗ Para  $C_2$  y  $C_3$ .

Notemos que cuando  $\theta \rightarrow 0^+$ , obtendremos un segmento de recta que une a  $z = -R + 1$  con  $z = \frac{1}{2}$ , pero el segmento de 0 a  $\frac{1}{2}$  se anula, pues ambas líneas rectas tienen sentidos contrarios, quedándonos únicamente el segmento desde  $-R + 1$  a 0 que no se anula pues esta en el corte de rama de la raíz, es decir,

$$= \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \theta \rightarrow 0^+}} - \int_{C_2} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_4} F(z)e^{tz} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{L_1} F(z)e^{tz} dz - \int_{L_2} F(z)e^{tz} dz = *$$

donde  $L_1$  y  $L_2$  vienen parametrizadas por  $L_1(w) = w$ ,  $w \in [-R + 1, 0]$  y  $L_2(w) = -w$ ,  $w \in [0, R - 1]$

$$\begin{aligned} * &= \lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{-R+1}^0 F(w)e^{tw}(1)dw - \int_0^{R-1} F(-w)e^{t(-w)}(-1)dw \\ &= \lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw + \int_0^{R-1} \frac{e^{-\sqrt{-w}}}{-w} e^{t(-w)} dw \end{aligned}$$

sea  $x = -w$  por lo que  $dx = -dw$ , así

$$\begin{aligned} \int_0^{R-1} \frac{e^{-\sqrt{-w}}}{-w} e^{t(-w)} dw &= \int_0^{-R+1} \frac{e^{-\sqrt{x}}}{x} e^{tx} (-1) dx = \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{x}}}{x} e^{tx} dx \\ &= \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw \end{aligned}$$

por lo que

$$\lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw + \int_0^{R-1} \frac{e^{-\sqrt{-w}}}{-w} e^{t(-w)} dw = \lim_{R \rightarrow \infty} - \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw + \int_{-R+1}^0 \frac{e^{-\sqrt{w}}}{w} e^{tw} dw$$

..... (Aquí algo salió mal, pero no logramos ver el que)

b) Sea  $s \in \Omega_1 = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) > 1\}$ , siendo donde el semiplano donde  $F$  es analítica, pues  $s = 0 \notin \Omega_0$ . Notemos que  $\overline{F(s)} = \frac{\overline{s^2 - a^2}}{(s^2 + a^2)^2} = \frac{\overline{s^2 - a^2}}{(s^2 + a^2)^2} = \frac{\overline{s}^2 - a^2}{(\overline{s}^2 + a^2)^2} = F(\overline{s})$ . Por otro lado, se tiene

$$\lim_{s \rightarrow \infty} |sF(s)| = \lim_{s \rightarrow \infty} \left| \frac{s^3 - sa^2}{(s^2 + a^2)^2} \right| = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{|s^3 - sa^2|}{|s^4 + 2s^2a^2 + a^4|} = 0$$

con lo que dada  $M > 0$  existe  $r_0$  tal que si  $|s| > r_0$  entonces  $\lim_{s \rightarrow \infty} |sF(s)| < M$ , con ello

$$|F(s)| < \frac{M}{|s|}$$

por lo que, por el teorema visto en clase  $\int_{\gamma-\infty i}^{\gamma+\infty i} F(s)e^{ts} dt$  converge uniformemente ( $\gamma > 1$ ) y además  $\int_{-\infty}^{\infty} |F(\gamma + yi)| dy < \infty$ . Con esto podemos saberemos que entonces la transformada inversa de Laplace de  $F(s)$  vendrá dada por:

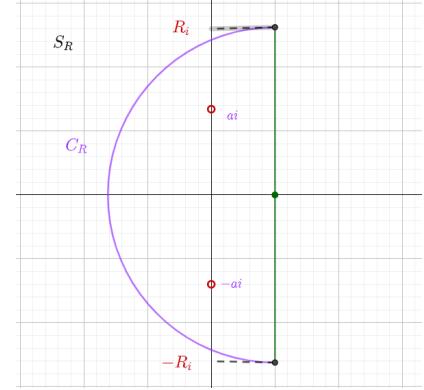
$$\begin{aligned} \mathfrak{I}^{-1}(F(s)) = f(t) &= \int_{1-\infty i}^{1+\infty i} F(z)e^{tz} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{1-Ri}^{1+Ri} F(z)e^{tz} dz \\ &= \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} F(z)e^{tz} dz - \int_{C_R} F(z)e^{tz} dz \end{aligned}$$

donde consideremos a  $R$  suficientemente grande tal que  $\pm ai \in \operatorname{int}(S_R)$ .

Ahora notemos que  $z = \pm ai$  son polos de orden 2 para  $g(z) = F(z)e^{tz}$ , en efecto, pues

$$\begin{aligned} \lim_{z \rightarrow \pm ai} g(z)(z \mp ai)^2 &= \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{z^2 - a^2}{(z^2 + a^2)^2} e^{tz} (z \mp ai)^2 = \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{z^2 - a^2}{(z - ai)^2 (z + ai)^2} e^{tz} (z \mp ai)^2 \\ &= \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{z^2 - a^2}{(z \pm ai)^2} e^{tz} = \frac{(\pm ai)^2 - a^2}{((\pm ai) \pm ai)^2} e^{t \pm ai} = \frac{-2a^2}{-4a^2} e^{\pm tai} = \frac{1}{2} e^{\pm tai} \neq 0 \end{aligned}$$

con lo cual



$$\begin{aligned}
\text{Res}(g, \pm ai) &= \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{d}{dz} [g(z)(z \mp ai)^2] = \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{d}{dz} \left[ \frac{z^2 - a^2}{(z \pm ai)^2} e^{tz} \right] \\
&= \lim_{z \rightarrow \pm ai} \frac{z^2 - a^2}{(z \pm ai)^2} te^{tz} + \frac{2z(z \pm ai)^2 - 2(z \pm ai)(z^2 - a^2)}{(z \pm ai)^4} e^{tz} = \frac{-2a^2}{-4a^2} te^{\pm tai} + \frac{2(\pm ai)(-4a^2) - 2(\pm 2ai)(-2a^2)}{(-4a^2)^2} e^{\pm tai} \\
&= \frac{1}{2} te^{\pm tai} + \frac{\mp 8a^3 i \pm 8a^3 i}{16a^4} e^{\pm tai} = \frac{1}{2} te^{\pm tai} + 0e^{\pm tai} = \frac{1}{2} te^{\pm tai}
\end{aligned}$$

así por el teorema del residuo:

$$\begin{aligned}
\int_{S_R} F(z)e^{tz} dz &= 2\pi i [\text{Res}(g, ai) + \text{Res}(g, -ai)] = 2\pi i \left[ \frac{1}{2} te^{tai} - \frac{1}{2} te^{-tai} \right] \\
&= 2\pi i t \left[ \frac{1}{2} e^{tai} - \frac{1}{2} e^{-tai} \right] = 2\pi i t i \left[ \frac{1}{2i} e^{iat} - \frac{1}{2i} e^{-iat} \right] = -2\pi t \sin(at)
\end{aligned}$$

para la integral sobre  $C_R$  usando el Lema de Jordan modificado (pues  $F$  es continua en  $C_R$ ) tendremos

$$\left| \int_{C_R} F(z)e^{tz} dz \right| \leq \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C_R} |F(z)|$$

pero la desigualdad del inicio  $|F(s)| < \frac{M}{|s|}$  se vale en general para todo  $s \in \mathbb{C} - \{\pm ai\}$  tal que  $|s| > r_0$ , entonces considerando  $R$  suficientemente grande para que  $\forall z \in C_R$ ,  $|z| > r_0$ , tendremos

$$\left| \int_{C_R} F(z)e^{tz} dz \right| \leq \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C_R} |F(z)| \leq \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C_R} \frac{M}{|z|}$$

y entonces  $\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_{C_R} F(z)e^{tz} dz \right| \leq \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\pi}{t} e^t \max_{z \in C_R} \frac{M}{|z|} = 0$ , por lo que  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{C_R} F(z)e^{tz} dz = 0$ , por lo tanto

$$\mathfrak{I}^{-1}(F(s)) = f(t) = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} F(z)e^{tz} dz = \lim_{R \rightarrow \infty} -2\pi t \sin(at) = -2\pi t \sin(at)$$

■