



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias



ALGEBRA MODERNA II

2DA LISTA DE EJERCICIOS

Por: Lorenzo Antonio Alvarado Cabrera

1. POLINOMIOS

Problema 1.1. –

Demuestra el **Teorema 2.1.10.** Es decir,

Sean A, B anillos y $\phi : A \rightarrow B$ morfismo de anillos, entonces existe $\hat{\phi} : A[x] \rightarrow B[x]$ morfismo de anillos, dado por

$$\hat{\phi}\left(\sum_{i=0}^n a_i x^i\right) = \sum_{i=0}^n \phi(a_i) x^i.$$

Demostración: Veamos que la función efectivamente es un morfismo.

- Esta bien definida, pues para cada $a_i \in A$ se tiene que $\Phi(a_i) \in B$ y entonces $\sum \Phi(a_i)x^i \in B[x]$
- Sean $p(x), q(x) \in A[x]$ con $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ y $q(x) = \sum_{i=0}^n b_i x^i$, entonces

$$\begin{aligned} \hat{\Phi}(p(x) + q(x)) &= \hat{\Phi}\left(\sum_{i=0}^n a_i x^i + \sum_{i=0}^n b_i x^i\right) \stackrel{\text{def}}{=} \hat{\Phi}\left(\sum_{i=0}^n (a_i + b_i) x^i\right) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=0}^n \Phi(a_i + b_i) x^i \\ &\stackrel{\Phi \text{ morfismo}}{=} \sum_{i=0}^n [\Phi(a_i) + \Phi(b_i)] x^i = \sum_{i=0}^n [\Phi(a_i) x^i + \Phi(b_i) x^i] = \sum_{i=0}^n \Phi(a_i) x^i + \sum_{i=0}^n \Phi(b_i) x^i \\ &= \hat{\Phi}(p(x)) + \hat{\Phi}(q(x)) \end{aligned}$$

por lo tanto, $\hat{\Phi}(p(x) + q(x)) = \hat{\Phi}(p(x)) + \hat{\Phi}(q(x))$.

- Sean $p(x), q(x) \in A[x]$ con $p(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ y $q(x) = \sum_{i=0}^n b_i x^i$, entonces

$$\begin{aligned}
\hat{\Phi}(p(x)q(x)) &= \hat{\Phi}\left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \cdot \sum_{i=0}^n b_i x^i\right) \stackrel{\text{def}}{=} \hat{\Phi}\left(\sum_{i=0}^n (c_i) x^i\right) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=0}^n \Phi(c_i) x^i \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=0}^n \Phi\left(\sum_{k+j=i} a_k b_j\right) x^i \\
&\stackrel{\Phi \text{ morfismo}}{=} \sum_{i=0}^n \left[\sum_{k+j=i} \Phi(a_k b_j) \right] x^i \stackrel{\text{morfismo}}{=} \sum_{i=0}^n \left[\sum_{k+j=i} \Phi(a_k) \Phi(b_j) \right] x^i = \sum_{i=0}^n \Phi(a_i) x^i \sum_{i=0}^n \Phi(b_i) x^i \\
&= \hat{\Phi}(p(x)) \hat{\Phi}(q(x))
\end{aligned}$$

por lo tanto, $\hat{\Phi}(p(x)q(x)) = \hat{\Phi}(p(x))\hat{\Phi}(q(x))$.

Por todo lo anterior concluimos que $\hat{\Phi}$ es morfismo de anillos. ■

Problema 1.2. –

Demuestra el **Lema 2.1.11**. Es decir,

Sean R un anillo commutativo unitario y $f(x), g(x)$ polinomios no cero en $R[x]$. Entonces

- a) Si $f(x)g(x)$ tiene grado, entonces

$$\text{grad}(f(x)g(x)) \leq \text{grad}(f(x)) + \text{grad}(g(x)).$$

- b) Si $f(x) + g(x)$ tiene grado, entonces

$$\text{grad}(f(x) + g(x)) \leq \max\{\text{grad}(f(x)), \text{grad}(g(x))\}.$$

Demostración:

- a) Consideremos $f, g \in R[x]$ con $f := (a_0, a_1, \dots, a_n, 0, \dots)$ y $g := (b_0, b_1, \dots, b_m, 0, \dots)$, entonces tenemos que $\text{grad}(f) = n$ y $\text{grad}(g) = m$ **PD** $\text{grad}(f \cdot g) \leq n + m$ **PD** $\forall k > m + n$ se tiene que $(fg)(k) = 0$.

Sabemos que para cada $k > m + n$ se tiene que $(fg)(k) = \sum_{i+j=k} f(i)g(j)$ y notemos que si $i > n$, tendremos que entonces $f(i) = 0$ pues $\text{grad}(f) = n$ y de forma similar si $i \leq n$ entonces $j = k - i \geq k - n > m + n - n = m$ con lo que $g(j) = 0$ pues $\text{grad}(g) = m$ $\therefore \sum_{i+j=k} f(i)g(j) = 0 \Rightarrow (fg)(k) = 0$ por lo que a partir de k hay puros ceros.

Sin embargo, dado que $(fg)(m+n) = \sum_{i+j=n+m} f(i)g(j) = f(n)g(m)$ podría pasar que $f(n)g(m) = 0$ pues $R[x]$ es un anillo cualquiera, por lo que concluimos $\text{grad}(fg) \leq m + n = \text{grad}(f) + \text{grad}(g)$. ■

- b) Consideremos $f, g \in R[x]$ con $f := (a_0, a_1, \dots, a_n, 0, \dots)$ y $g := (b_0, b_1, \dots, b_m, 0, \dots)$, entonces tenemos que $\text{grad}(f) = n$ y $\text{grad}(g) = m$ **PD** $\text{grad}(f+g) \leq \max\{n, m\}$ **PD** $\text{grad}(f+g) \leq m$ y $\text{grad}(f+g) \leq n$.

Sabemos que para cada $k > m$ se tiene que $(f + g)(k) = f(k) + g(k)$ pero como $\text{grad}(g) = m$ entonces $g(k) = 0$ por lo que $(f + g)(k) = f(k)$, con lo que $\text{grad}(f + g) \leq \text{grad}(f) = n$.

Análogamente si $k > n$ se tiene que $(f + g)(k) = f(k) + g(k)$ pero como $\text{grad}(f) = n$ entonces $f(k) = 0$ por lo que $(f + g)(k) = g(k)$, con lo que $\text{grad}(f + g) \leq \text{grad}(g) = m$.

De estos dos casos concluimos que $\text{grad}(f + g) \leq m$ y $\text{grad}(f + g) \leq n$ por lo que $\text{grad}(f + g) \leq \max\{n, m\} = \max\{\text{grad}(f), \text{grad}(g)\}$. ■

2. DOMINIOS ENTEROS

Problema 2.1. –

Demuestra el otro caso del **Teorema 2.2.5**. Es decir,

Sea R un anillo. Entonces, R es un anillo sin divisores derechos de cero si, y solamente si, satisface la ley de cancelación derecha para la multiplicación.

Demostración:

⇒] Sea $a \in R - \{0\}$ y $b, c \in R$ tal que $ba = ca \Rightarrow ba - ca = 0 \Rightarrow (b - c)a = 0$ pero a no es divisor derecho del cero $\Rightarrow b - c = 0 \Rightarrow b = c$ por lo que se cumple la ley de cancelación.

⇐] Sean $a \in R - \{0\}$ y $b \in R$ tal que $ba = 0$. Como $ba = 0 = 0 \cdot a$ y se cumple la ley de cancelación, se tiene que $0 = b$, por lo que no hay ningún divisor derecho de cero. ■

Problema 2.2. –

a) Demuestra la **Proposición 2.2.16**. Es decir,

Sean D un dominio entero y $f(x), g(x)$ polinomios no cero en $D[x]$. Entonces

$$\text{grad}(f(x)g(x)) = \text{grad}(f(x)) + \text{grad}(g(x)).$$

b) Presenta un ejemplo de R un anillo comunitativo unitario y $f(x), g(x)$ polinomios en $R[x]$, tales que

$$\text{grad}(f(x)g(x)) < \text{grad}(f(x)) + \text{grad}(g(x)).$$

Demostración:

a] Sea $n = \text{grad}(f(x))$ y $m = \text{grad}(g(x))$, entonces tenemos que $\forall k > n + m$

$$(fg)(k) = \sum_{i=1}^k f(i)g(k-i) = \sum_{i=1}^n f(i)g(k-i) + \sum_{i=n+1}^k f(i)g(k-i)$$

pero para la primera suma, como $1 \leq i \leq n$ y $k > n+m \Rightarrow k-i > m$, por lo que $g(k-i) = 0$, análogamente para la segunda suma, como $n+1 \leq i \leq k \Rightarrow i > n$, por lo que $f(i) = 0$, entonces, $(fg)(k) = 0 \quad \forall k > m+n$.

Solo resta ver que $(fg)(n+m) \neq 0$, en efecto, tenemos que

$$(fg)(n+m) = \sum_{i=1}^{n+m} f(i)g(n+m-i) = \sum_{i=1}^{n-1} f(i)g(n+m-i) + f(n)g(m) + \sum_{i=n+1}^{n+m} f(i)g(n+m-i)$$

y nuevamente para la primera suma, como $1 \leq i \leq n-1 \Rightarrow n+m-i \geq m+1$, por lo que $g(n+m-i) = 0$, análogamente para la segunda suma, $i \geq n+1$, por lo que $f(i) = 0$, entonces, $(fg)(n+m) = f(n)g(m)$ y dado que D es dominio entero, dado que f y g no son el polinomio cero tendremos que $f(n) \neq 0$ y $g(m) \neq 0 \Rightarrow f(n)g(m) \neq 0$, lo que queríamos demostrar, por lo que obtenemos que

$$\text{grad}(fg) = n+m = \text{grad}(f) + \text{grad}(g)$$

b] Sean $\bar{1} + \bar{2}x + \bar{3}x^2, \bar{1} + \bar{2}x^2 \in \mathbb{Z}_6[x]$, tendremos que el último factor de su producto será $\bar{2} \cdot \bar{3}x^2 = \bar{6}x^2 = \bar{0}x^2 = \bar{0}$, por lo que el grado del producto será menor a 4, que es la suma de los grados de los polinomios.

3. IDEALES PRINCIPALES Y DIVISIVILIDAD

Problema 3.1. –

Demuestra el **Lema 2.3.3**, Es decir,

Sean R un anillo commutativo y $a, b, c \in R$.

- a) La divisibilidad es transitiva. Es decir, si $a | b$ y $b | c$ entonces $a | c$.
- b) Si $a | b$ y $a | c$ entonces $a | b+c$ y $a | b-c$.
- c) Si $a | b$ entonces $a | bc$.

Demostración:

a] Sean $a, b, c \in R$ tales que $a | b$ y $b | c$ entonces $\exists d, e \in R$ tales que $b = da$ y $c = eb$, por lo que $c = e(da) = (ed)a$, es decir, $a | c$.

b] Sean $a, b, c \in R$ tales que $a | b$ y $b | c$ entonces $\exists d, e \in R$ tales que $b = da$ y $c = eb$, por lo que

- $b + c = da + eb = da + eda = (d + ed)a$, es decir, $a \mid b + c$
- $b - c = da - eb = da - eda = (d - ed)a$, es decir, $a \mid b - c$

c] Sean $a, b, c \in R$ tales que $a \mid b$ entonces $\exists d \in R$ tales que $b = da$, por lo que $bc = dac = (dc)a$, es decir, $a \mid bc$ (esta última se da pues es anillo conmutativo)

4. DOMINIOS M.C.D

Problema 4.1. –

Demuestra la **Proposición 2.4.3**. Es decir,

Sea R un anillo conmutativo unitario, $a, b \in R$ y $u \in R$ unidad. Si $d = (a, b)$ entonces $du = (a, d)$, es decir, si d es el mcm de a y b , entonces cualquier asociado de d también lo es.

Demostración: En efecto, sea $d = (a, b)$ y veamos que du también es máximo común divisor. Como $d = (a, b)$ tenemos que $d \mid a$ y $d \mid b$ entonces $\exists c, e \in R$ tales que $a = cd$ y $b = ed$ por lo que $a = cu^{-1}ud$ y $b = eu^{-1}ud \Rightarrow a = (cu^{-1})ud$ y $b = (eu^{-1})ud$ entonces $du \mid a$ y $du \mid b$ (por conmutatividad). Ahora sea $q \in R$ tal que $q \mid a$ y $q \mid b$, entonces como $d = (a, b)$ tendremos que $q \mid d$ por lo que por el problema 3.1 $q \mid du \therefore du = (a, b)$.

5. PRIMOS E IRREDUCIBLES

Problema 5.1. –

Demuestra la **Proposición 2.5.4**. Es decir,

Sea D un dominio entero. Si $p \in D$ es primo (irreducible) y $q \in D$ es asociado a p entonces p es primo (irreducible).

Demostración:

Caso 1: Sea $p \in D$ primo y $q \in D$ asociado a p entonces $q = pu$ con u unidad.

Así sean $a, b \in D$ tales que $q \mid ab \Rightarrow pu \mid ab \Rightarrow \exists c \in D$ tal que $ab = cu \cdot pu \Rightarrow ab = (cu)p$ por conmutatividad, por lo que $p \mid ab$ y como p es primo $p \mid a$ o $p \mid b$. Si $p \mid a$ entonces existe $d \in D$

tal que $a = dp \Rightarrow a = du^{-1}up \Rightarrow a = (du^{-1})pu \Rightarrow pu | a \Rightarrow q | a$ y de forma similar si $p | b$ entonces $q | b$, por lo que q es primo.

Caso 2 : Sea $p \in D$ irreducible y $q \in D$ asociado a p entonces $q = pu$ con u unidad.

Así sean $a, b \in D$ tales que $ab = q \Rightarrow ab = pu \Rightarrow abu^{-1} = p$ entonces como p es irreducible tendremos que a o bu^{-1} es invertible. Si a es invertible terminamos, si bu^{-1} es invertible tendremos que existe $c \in D$ tal que $(bu^{-1})c = 1 \Rightarrow b(u^{-1}c) = 1$ por lo que b es invertible, con esto q es irreducible. ■

Problema 5.2. –

Considera

$$\mathbb{Z}[\sqrt{-5}] = \{a + b\sqrt{-5} : a, b \in \mathbb{Z}\}$$

como subanillo de \mathbb{C} .

- a) Muestra que $a = 2 + \sqrt{-5}$ es irreducible en $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$.
- b) Muestra que $b = 2 - \sqrt{-5}$ es irreducible en $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$.
- c) Muestra que 3 es irreducible en $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$.
- d) Muestra que a y b no son primos en $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$.
- e) Concluye que $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ no es DFU.
- f) Muestra que $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ es dominio entero.
- g) Concluye que $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ es un ejemplo de un dominio entero que no es DFU.

Demostración: Antes de empezar los incisos demostraremos que 1 y -1 son los únicos invertibles en $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$. En efecto sea $a + b\sqrt{-5}$ invertible, entonces existe $x + y\sqrt{-5}$ tal que $(x + y\sqrt{-5})(a + b\sqrt{-5}) = 1$, entonces $|x + y\sqrt{-5}|^2 |a + b\sqrt{-5}|^2 = 1 \Rightarrow (x^2 + 5y^2)(a^2 + 5b^2) = 1$, entonces necesariamente $a^2 + 5b^2 = 1$, y si pasara que $b \neq 0$ tendríamos que $b^2 \geq 1 \Rightarrow a^2 + 5b^2 \geq 5$ lo cual es imposible, por lo que $b = 0$ y entonces $a^2 = 1 \Rightarrow a = \pm 1$, con lo que los únicos invertibles son 1 y -1 .

a] Sean $x + y\sqrt{-5}$, $a + b\sqrt{-5} \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ tales que $(x + y\sqrt{-5})(a + b\sqrt{-5}) = 2 + \sqrt{-5}$, entonces

$$\begin{aligned} |2 + \sqrt{-5}|^2 &= |x + y\sqrt{-5}|^2 |a + b\sqrt{-5}|^2 \Rightarrow 4 + 5 = (x^2 + 5y^2)(a^2 + 5b^2) \\ &\quad (x^2 + 5y^2)(a^2 + 5b^2) = 9 \end{aligned}$$

entonces tenemos tres casos

- Si $x^2 + 5y^2 = 1$ y $a^2 + 5b^2 = 9$ terminamos

- Si $x^2 + 5y^2 = 9$ y $a^2 + 5b^2 = 1$ terminamos
- Si $x^2 + 5y^2 = 3$ y $a^2 + 5b^2 = 3$, tendríamos que $b = y = 0$ pues de no serlo $x^2 + 5y^2 \geq 5$ y $a^2 + 5b^2 \geq 5$ lo cual es absurdo, entonces $x^2 = 3$ y $a^2 = 3$ pero esto no es posible, pues $x, a \in \mathbb{Z}$, por lo que este caso no es posible. Por lo tanto, $2 + \sqrt{-5}$ es irreducible.

b] Es análogo al caso anterior pues $|2 - \sqrt{-5}|^2 = |2 + \sqrt{-5}|^2$.

c] Igualmente es análogo, pues $|3|^2 = |2 - \sqrt{-5}|^2 = |2 + \sqrt{-5}|^2$.

d] Veamos que $2 + \sqrt{-5}$ y $2 - \sqrt{-5}$ no son primos. En efecto, para el primer caso tenemos que $2 + \sqrt{-5} \mid 3 \cdot 3$ pues $9 = (2 + \sqrt{-5})(2 - \sqrt{-5})$, pero $2 + \sqrt{-5} \nmid 3$ ya que 3 es irreducible. Análogamente el otro caso.

e] Por el inciso anterior podemos decir que no es un DFU ya que encontramos un irreducible que no es primo.

f] En efecto, como \mathbb{C} son dominio entero y $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ es subanillo entonces será dominio entero.

g] En efecto, $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ es un ejemplo de un dominio entero que no es DFU.

Problema 5.3. –

Demuestra al menos uno de los casos que no demostramos del **Teorema 2.5.14**. Es decir,

Sea R un anillo unitario. Entonces todo ideal izquierdo ó derecho propio de R está contenido en un ideal respectivamente izquierdo ó derecho maximal de R .

Demostración: Estaba muy largo jaja : (

Problema 5.4. –

Sea R un anillo con uno. Demuestra que R es anillo con división, si y sólo si, los únicos ideales izquierdos y derechos de R son $\{0\}$ y R .

Demostración:

⇒] Supongamos que R es anillo con división, entonces todo elemento distinto del cero es invertible. Ahora sea $I \subseteq R$ ideal izquierdo, si $I = \{0\}$ terminamos, entonces supongamos que $I \neq \{0\}$ por lo tanto existe $a \in I$, $a \neq 0$, y dado que a es invertible tendremos por definición de ideal que $1 = a^{-1} \cdot a \in I$ por lo que $I = R$ (proposición vista en clase). De forma análoga para ideales derechos.

\Leftarrow] Supongamos $\{0\}$ y R son los únicos ideales de R . Sea $a \in R$, sabemos que aR es ideal derecho de R , pero los únicos ideales son $\{0\}$ y R , pero $aR \neq \{0\}$ pues $a = a \cdot 1 \in aR$ por lo que $aR = R$, entonces como $1 \in R$ existe $b \in R$ tal que $1 = ab$, igualmente tenemos que Ra es ideal izquierdo de R y por las mismas razones se tiene que $Ra = R$ por lo que existe $c \in R$ tal que $1 = ca$, con esto tenemos que $c = c(ab) = (ca)b = b$ y entonces $1 = ab = ba$ por lo que a es invertible, y así, R es anillo con división. ■

Problema 5.5. -

Sea R un anillo comunitativo con uno e I un ideal bilateral de R . Entonces R/I es un dominio entero si y sólo si I es un ideal primo de R .

Demostración:

\Rightarrow] Supongamos que R/I es un dominio entero. Sean $a, b \in R$ tales que $ab \in I$, entonces $ab + I = I \Rightarrow (a + I)(b + I) = 0_{R/I}$ pero como es un dominio entero se tiene que $a + I = 0_{R/I}$ o $b + I = 0_{R/I}$, es decir, $a \in I$ o $b \in I$, por lo que I es ideal primo.

\Leftarrow] Supongamos que I es ideal primo. Sean $a + I, b + I \in R/I$ tales que $(a + I)(b + I) = 0$, entonces $ab + I = I \Rightarrow ab \in I$ pero como es un ideal primo se tiene que $a \in I$ o $b \in I$, es decir, $a + I = 0$ o $b + I = 0$, por lo que R/I es dominio entero. ■

6. DOMINIOS DE FACTORIZACION UNICA

Problema 6.1. -

Considera

$$\mathbb{Z}[2i] = \{a + 2bi : a, b \in \mathbb{Z}\}$$

como subanillo de \mathbb{C} .

- Muestra que $\mathbb{Z}[2i]$ es un dominio entero
- Muestra que 2 , $2i$ y $-2i$ son irreducibles en $\mathbb{Z}[2i]$.
- Muestra que 2 y $2i$ no son asociados $\mathbb{Z}[2i]$.
- Muestra que $4 \in \mathbb{Z}[2i]$ tiene dos factorizaciones en irreducibles donde los irreducibles no son asociados.
- Concluye que $\mathbb{Z}[2i]$ es un ejemplo de un dominio entero que no es DFU.

Demostración:

a] Como es subanillo de un dominio entero, también será dominio entero. ■

b] Veamos cuales son los únicos invertibles de $\mathbb{Z}[2i]$. Sea $a + 2bi$ invertible, entonces existe $x + 2yi$ tal que $(x + 2yi)(a + 2bi) = 1$, entonces $|x + 2yi|^2 |a + 2bi|^2 = 1 \Rightarrow (x^2 + 4y^2)(a^2 + 4b^2) = 1$, entonces necesariamente $a^2 + 4b^2 = 1$, y si pasara que $b \neq 0$ tendríamos que $b^2 \geq 1 \Rightarrow a^2 + 4b^2 \geq 4$ lo cual es imposible, por lo que $b = 0$ y entonces $a^2 = 1 \Rightarrow a = \pm 1$, con lo que los únicos invertibles son 1 y -1 .

Ahora, sean $x + 2yi, a + 2bi \in \mathbb{Z}[2i]$ tales que $(x + 2yi)(a + 2bi) = 2$, entonces

$$|2|^2 = |x + 2yi|^2 |a + 2bi|^2 \Rightarrow 4 = (x^2 + 4y^2)(a^2 + 4b^2)$$

entonces tenemos tres casos

- Si $x^2 + 4y^2 = 1$ y $a^2 + 4b^2 = 4$ terminamos
- Si $x^2 + 4y^2 = 4$ y $a^2 + 4b^2 = 1$ terminamos
- Si $x^2 + 4y^2 = 2$ y $a^2 + 4b^2 = 2$, tendríamos que $b = y = 0$ pues de no serlo $x^2 + 4y^2 \geq 4$ y $a^2 + 4b^2 \geq 4$ lo cual es absurdo, entonces $x^2 = 2$ y $a^2 = 2$!!! pero esto no es posible, pues $x, a \in \mathbb{Z}$, por lo que este caso no es posible. Por lo tanto, 2 es irreducible. Y los casos para $2i$ y $-2i$ son análogos pues tienen el mismo modulo. ■

c] Las únicas unidades son 1 y -1 , y efectivamente $2 \neq (1)2i$ y $2 \neq (-1)2i$ por lo que no son asociados. ■

d] ¿No debería ser más bien $4i$? Tenemos que $4i = (2i)(2)$ y $4i = (-2i)(-2)$ donde son irreducibles y no asociados. ■

e] Por el inciso anterior podemos decir que no es un DFU ya encontramos un elemento que no tiene factorización única. ■

7. CAMPO COCIENTE

Problema 7.1. –

Demuestra que la operación multiplicación en el campo de fracciones no depende del representante. Es decir,

Sea D un dominio entero. Definimos el conjunto:

$$M = \{(a, b) : a, b \in D \text{ y } b \neq 0\}$$

La relación de equivalencia sobre M :

$$(a, b) \sim (c, d), \text{ si y solo si, } ad = bc$$

Denotemos por $[a, b]$ la clase de equivalencia en M de (a, b) y sea $\mathbb{Q}(D)$ el conjunto de todos las clases de equivalencia $[a, b]$. Esto es,

$$\mathbb{Q}(D) = \{[a, b] : a, b \in D \text{ y } b \neq 0\}$$

Y definamos la multiplicación para $[a, b], [c, d] \in \mathbb{Q}(D)$ como

$$[a, b][c, d] = [ac, bd]$$

Demuestra que si $[a, b], [a', b'], [c, d], [c', d'] \in \mathbb{Q}(D)$, con $[a, b] = [a', b']$ y $[c, d] = [c', d']$. Entonces $[ac, bd] = [a'c', b'd']$.

Demostración: En efecto, como $[a, b] = [a', b'] \Rightarrow (a, b) \sim (a', b')$ e igualmente como $[c, d] = [c', d'] \Rightarrow (c, d) \sim (c', d')$ y entonces $ab' = ba'$ y $cd' = dc'$ con lo que multiplicando estas dos tenemos que $ab'cd' = ba'dc' \Rightarrow acb'd' = bda'c' \Leftrightarrow [ac, bd] = [a'c', b'd']$

■

Problema 7.2. –

Sea D un dominio entero y sea $p \in \mathbb{Q}(D)$ no cero. Entonces existen $a, b \in D$ no cero tales que $(a, b) = 1$ y $\frac{a}{b} = p$.

Corrección: D es dominio entero MCD.

Demostración: Como $p \in \mathbb{Q}(D)$, entonces existen $a, b \in D$, $d \neq 0$ tal que $p = [a, b] := \frac{a}{b}$.

Sea $d = (a, b)$ (que existe ya que D es dominio MCD), entonces $d | a$ y $d | b$ por lo que existen $s, t \in D$ tales que $a = sd$ y $b = td$ entonces $[a, b] = [s, t]$ pues $at = sdt = dts = bs$. Ahora sea $d' = (s, t)$ entonces $d' | s$ y $d' | t$ por lo que existen $s', t' \in D$ tales que $s = s'd'$ y $t = t'd'$, entonces, $a = s'd'd$ y $b = t'd'd' \Rightarrow dd' | a$ y $dd' | b$ y además $d | dd'$ pero esto es absurdo pues d era un

máximo común divisor, por lo que $d=1$. Y entonces los elementos buscados son $s, t \in D$ ya que son tales que $(s, t) = 1$ y $p = \frac{s}{t}$.

■

8. DOMINIOS EUCLIDEANOS

Problema 8.1. –

Sea D un dominio Euclíadiano con valuación d . Entonces.

- Si $0 \neq a \in D$ entonces $d(1) \leq d(a)$.
- Sean $a \neq 0, b \neq 0 \in D$ tales que a es asociado de b . Entonces $d(a) = d(b)$.
- Un elemento $0 \neq a \in D$ es invertible si, y sólo si, $d(a) = d(1)$.

Demostración:

- Como D es un DE entonces $d(1) \leq d(1 \cdot a) \forall a \neq 0 \Rightarrow d(1) \leq d(a)$
- Como a y b son asociados existe $u \in D$ unidad tal que $b = a \cdot u$ y como D es un DE entonces $d(a) \leq d(u \cdot a) = d(b)$ y por otro lado $d(b) \leq d(u^{-1}b) = d(a)$ por lo que $d(a) = d(b)$.
- Por el primer inciso tenemos que $d(1) \leq d(a)$.
 \Rightarrow Como a es invertible existe a^{-1} tal que $aa^{-1} = 1$ entonces $d(1) \leq d(a) \leq d(a \cdot a^{-1}) = d(1)$ por lo que $d(a) = 1$.
 \Leftarrow Por ser d valuación tenemos que existen $q, r \in D$ tal que $1 = qa + r$ con $r = 0$ o $d(r) < d(a)$ pero lo segundo es imposible pues tendríamos que $d(1) \leq d(r) < d(a) = d(1)$ y entonces $d(1) < d(1)!!$ por lo que $r = 0$ entonces $1 = qa$ por lo que a es invertible.

■

Problema 8.2. –

Definición Sea D un dominio entero. Definimos una norma Dedekind-Hasse como una función $N : D \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{0\}$ tal que

- $N(0) = 0$
- Para cada $a, b \in D$, o bien $a \in \langle b \rangle$ o bien existe $c \in \langle a, b \rangle$ (no cero) tal que $0 < N(c) < N(b)$.

Vas a demostrar el siguiente resultado:

Proposición Si D dominio entero tiene una norma Dedekin-Hasse, entonces D es un DIP.

Sugerencia Dado $I \subseteq D$ un ideal, considera $b \in I$ un elemento no cero de norma minimal.

Demostración: Sea $I \subseteq D$ un ideal y $b \in I$ distinto de cero con norma mínima.

PD] $I = \langle b \rangle$. Por definición de ideal generado tenemos que $I \supseteq \langle b \rangle$ por lo que solo basta probar la otra contención.

Sea $a \in I$, entonces por hipótesis de norma de Dedekind-Hasse $a \in \langle b \rangle$ o existe $c \in \langle a, b \rangle$ tal que $0 < N(c) < N(b)$, pero si pasara lo segundo tendríamos que $c \in \langle a, b \rangle \subseteq I \Rightarrow \exists c \in I$ tal que $N(c) < N(b)$!!! pero esto no es posible pues b era de norma mínima, por lo que $a \in \langle b \rangle$. ■

Problema 8.3. –

Definición Sea D un dominio entero y $\hat{D} = U(D) \cup \{0\}$. $u \in D \setminus \hat{D}$ es un *divisor lateral universal* si para todo $x \in D$ existe $z \in \hat{D}$ tal que $u | x - z$.

Demuestra que:

- u es un divisor lateral universal si y sólo si para todo $x \in D$ existen $q \in D$ y z unidad o cero tal que $x = qu + z$
- Si D es un dominio euclídeo que no es un campo, entonces D tiene divisores laterales universales.

Demostración:

(a) En efecto, $u \in r \in D - \hat{D}$ es un divisor lateral universal si y solo si $\forall x \in D$ existe $z \in \hat{D}$ tal que $u | x - z$ si y solo si existe $q \in D$ tal que $x - z = qu \Leftrightarrow x = qu + z$.

(b) En efecto como D es dominio euclidiano (por tanto dominio entero) que no es campo entonces no todos sus elementos son invertibles, por lo que $\hat{D} \neq \emptyset$, con ello sean $u \in D - \hat{D}$ con valuación mínima y $x \in D$, entonces existen $q, r \in D$ tales que $x = qu + r$ con $r = 0$ o $d(r) < d(u)$, si pasara que $r \in \hat{D}$ entonces r es unidad o es cero y si pasara que $r \in D - \hat{D}$ entonces no podría pasar que $d(r) < d(u)$ por la elección de u por lo que $r = 0$, en cualquiera de los dos casos tenemos que r es unidad o es cero por lo que por el inciso anterior u es un divisor lateral universal. ■