

Team evaluatie en peer reviews

Xplatform

22-01-2014

Yoran Meijer – 0835319

Lorenzo van Leeuwen – 0870463

INF2C

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 – Ontwikkelmethode	3
1.1 Methode:.....	3
1.2 Afwijking van standaard:	3
Hoofdstuk 2 – Taakverdeling.....	4
2.1 Voorrang van taken:	4
2.2 Taakverdeling:	4
2.3 Uren schatting:	4
Hoofdstuk 3 – Bijhouden van het werk.....	5
3.1 Bijhouden van resterend werk:	5
3.2 Zichtbaarheid van taakverdeling:	5
3.3 Zichtbaarheid van werklast:	5
Hoofdstuk 4 – Controle van werk.....	6
4.1 Controle verdeling:	6
4.2 Rapportage/Communicatie van controle:.....	6
Hoofdstuk 5 – Peer reviews.....	7

Hoofdstuk 1 – Ontwikkelmethode

1.1 Methode:

Binnen de projectgroep is besloten om te gaan werken met de Scrum methode, alle projectleden zijn bekend met de ontwikkelmethode en dit zal hopelijk zorgen voor een gemakkelijke en vloeiende samenwerking.

Beide projectleden hebben het werken met Scrum als prettig ervaren omdat het een bekende methode is en het een fijne manier van samenwerken is. Het enige minpunt wat te noemen is dat de samenwerking onderling anders is verlopen dan verwacht omdat er al na korte tijd twee groepsleden uit de groep verwijderd werden. Dit heeft er voor gezorgd dat de taakverdeling tijdens de sprints wat minder vanzelfsprekend was en veel taken met zijn tweeën werden afgehandeld.

1.2 Afwijking van standaard:

Tijdens het project word er over het algemeen niet van de standaarden afgeweken. Dit is vooral belangrijk omdat er voorheen voornamelijk met deze standaarden is gewerkt en daarom is het gemakkelijk om deze standaarden dan ook aan te houden.

De enige uitzondering die er tijdens het project is gemaakt is dat de “Daily Standup Meeting” ook via Skype gedaan kan worden aangezien er niet elke dag les ingeroosterd staat en er dus niet elke dag persoonlijk contact zal zijn.

Hoofdstuk 2 – Taakverdeling

2.1 Voorrang van taken:

Tijdens de sprints zullen de verschillende taken te vinden zijn op het scrumboard. Hier zullen alle taken uitgebreid beschreven staan en ook voorzien zijn van een prioriteit. Gedurende de sprint is het aan de teamleden om taken op te pakken en deze naar eigen inzicht van prioriteit af te handelen. Wanneer de voortgang in gevaar dreigt te komen is het aan de Scrum-master om het team hierop aan te spreken en verder te bespreken welke taken voorrang krijgen op anderen.

Door op deze manier te werken is er tijdens de laatste twee weken grote voortgang geboekt. Er was rond die tijd een grote achterstand en nadat alle taken geprioriteerd waren was het duidelijk welke taken er zo snel mogelijk afgerond moesten worden en welke taken er misschien zelfs weggehaald konden worden.

2.2 Taakverdeling:

De taken worden gedurende het project bijgehouden op het scrumboard en het is aan elk groepslid de taak om zelf taken op te pakken en uit te werken. Dit staat ook vermeld in het samenwerkingscontract en het is van belang dat leden zelfstandig taken uit kunnen voeren. Als er tijdens een sprint wordt geconstateerd dat een groepslid te weinig/geen initiatief neemt om taken op te pakken en uit te werken kan hier een strafpunt voor worden uitgedeeld. Voor verdere informatie hier over zie het samenwerkingscontract.

Deze manier van taakverdeling verliep met name aan het begin van het project stroef omdat twee groepsleden weinig tot geen initiatief toonden. Na meerdere verzoeken om zelfstandig taken op te pakken waar geen gehoor aan werd gegeven, zijn hier maatregelen tegen genomen. Door deze omstandigheden verliep de voortgang erg moeizaam.

De taakverdeling na deze periode tussen Lorenzo en Yoran verliep verder goed, als er belangrijke taken uitgewerkt moesten worden door tijdsdruk werd er onderling besproken hoe dit het beste opgelost kon worden.

2.3 Uren schatting:

Alvorens taken op het scrumboard worden geplaatst, wordt er eerst gekeken naar welke prioriteit deze taken hebben en hoeveel uur er ongeveer voor nodig is. Dit wordt gedaan aan de hand van "Planning poker", dit houdt in dat alle leden van de projectgroep een schatting doen van de hoeveelheid uren die een taak vereist. Nadat alle leden een schatting hebben gedaan proberen ze gezamenlijk tot een getal te komen.

Dit is een manier van uren schatten die vorig jaar ook veel is gebruikt en daarom is er besloten deze gewoon aan te houden. Sommige taken vallen kleiner/groter uit dan verwacht maar dit heeft vaak geen grote gevolgen.

Hoofdstuk 3 – Bijhouden van het werk

3.1 Bijhouden van resterend werk:

Gedurende de sprints van het project is de voortgang altijd weergegeven op het scrumboard, deze zijn naderhand ook altijd terug te kijken. Het is dus ten alle tijden duidelijk welke taken er zijn afgerond en welke taken er nog gedaan moeten worden.

Halverwege het project verliep de voortgang zeer slecht en moest er opnieuw gevisualiseerd worden welke taken er gedaan moesten worden en welke prioriteit deze taken hadden. Er werd besloten om een nieuwe planning in de vorm van een tijdlijn te maken om een goed beeld te krijgen van welke taken er per week afgerond moesten worden. Dit heeft enorm geholpen in het inzicht van de voortgang en heeft uiteindelijk ook geholpen om last minute nog grote voortgang te boeken.

3.2 Zichtbaarheid van taakverdeling:

Zoals al eerder vermeld staan alle taken weergegeven op het scrumboard en is hier ook te zien wie waar mee bezig is. Ieder groepslid heeft ook zelf de verantwoordelijkheid over het oppakken van taken en het laten weten waar hij/zij mee bezig is.

Door het werken met een scrumboard is er altijd een duidelijke visualisatie van wie waar mee bezig is, dit werkt zeer prettig en is voor de groep zeer handig. Deze manier van werken heeft er ook voor gezorgd dat er vroegtijdig geconstateerd kon worden dat twee groepsleden geen bijdrage leverden aan de voortgang waardoor ze tijdig uit het project gezet konden worden.

3.3 Zichtbaarheid van werklast:

De werklast per taak is ook weergegeven op het scrumboard in de vorm van uren, bij elke taak is duidelijk aangegeven hoeveel uur hier aan verbonden is. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van de groepsleden zelf om de gewerkte uren per taak op het scrumboard te plaatsen, dit wordt meegenomen in de urenverantwoording. Aan de hand van de scrumboards van de afgelopen sprints is dus duidelijk te zien welke groepsleden een grotere werklast hebben gehad.

Wederom is het werken met een scrumboard erg prettig omdat alles zeer makkelijk gevisualiseerd is, dit zorgt er voor dat het voor iedereen snel te zien is wanneer er een oneerlijke verdeling van werklast is. Daarnaast is het makkelijk om de urenverantwoording gedeeltelijk via een scrumboard te laten verlopen zodat er duidelijk is wanneer er aan een taak gewerkt wordt.

Hoofdstuk 4 – Controle van werk

4.1 Controle verdeling:

Tijdens de voortgang van een sprint is het van belang dat alle taken gereviewd moeten worden voordat ze officieel zijn afgerond. Wanneer er door een groepslid een taak onder het kopje “verify” word geplaatst op het scrumboard is het van belang dat een ander groepslid controleert of de taak goed en volledig is afgerond.

Deze manier van controle heeft gedurende het project goed gewerkt. Wanneer een taak was afgerond kon het door het andere groepslid worden gecontroleerd op werking en volledigheid. Nadat er nog maar twee groepsleden over bleven in de groep was het ook van belang dat dit zo snel mogelijk gebeurde.

4.2 Rapportage/Communicatie van controle:

Wanneer een taak volledig is gecontroleerd en goed bevonden kan de taak op het scrumboard naar het kopje “Done” worden gesleept. Dit maakt het voor alle leden duidelijk dat de taak is afgerond en goedgekeurd door een ander groepslid.

De enige uitzondering is dat er vaak onderling nog gecommuniceerd is wanneer een taak niet volledig of onjuist uitgewerkt is, dit werd dan zo snel mogelijk opgelost door de gene die taak had opgepakt.

Hoofdstuk 5 – Peer reviews

Peerreviews Lorenzo van Leeuwaarden

PA – Peer Assessment projecten		
>>> Stuur dit document (volledig ingevuld) naar je tutor		
Jouw naam	Lorenzo van Leeuwaarden	
Groep	INF2C / xPlatform	
Datum	15-11-2013	
Naam projectgroep	xPlatform	
Naam teamgenoot	Yoran Meijer	
Stelling	Score (1-5)	Toelichting
Proactieve houding: bij problemen toonde je teamgenoot een proactieve houding: hij/zij kwam zelf met een adequate oplossing of vroeg andere teamleden om hulp.	5	
Punctueel: je teamgenoot kwam zijn/haar afspraken na, leverde op tijd zijn/haar deliverables in en hield zich aan de planning.	5	
Betrokkenheid: je teamgenoot was actief betrokken bij het proces, hij/zij nam actief deel tijdens besprekingen en discussies en leverde een constructieve bijdrage tijdens de bijeenkomsten	5	
Zelfstandigheid: je teamgenoot voerde de taken waarvoor hij/zij verantwoordelijk was zelfstandig uit (er hoefde niet steeds gevraagd te worden zijn/haar taken te volbrengen)	5	
Feedback ontvangen: je teamgenoot stond open voor de ideeën en mening van andere teamleden, hij/zij verwerkte de feedback in zijn/haar werkzaamheden.	4	
Feedback geven: je teamgenoot gaf op een constructieve wijze feedback aan andere teamleden, hij/zij gebruikte daarbij de juiste 'tone of voice'.	4	
Bijdrage aan de sfeer: je teamgenoot leverde een positieve bijdrage aan de sfeer binnen de groep.	5	
Overdracht kennis/visie: je teamgenoot was in staat zijn/haar ideeën, visie en kennis op een heldere en goed onderbouwde wijze (argumentatie) over te dragen aan andere teamleden.	5	
Kwaliteit van ideeën: je teamgenoot bracht veel goede en bruikbare ideeën in.	5	
Kwaliteit van producten: de kwaliteit van het werk (deliverables) van je teamlid waren verzorgd uitgevoerd en sloten aan op het werk van andere teamleden.	5	
Score: 1 = Sterk mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Neutraal, 4 = Mee eens, 5 = Sterk mee eens		

SE – Zelfevaluatie		
Je naam:	Naam projectgroep:	Datum:
Lorenzo van Leeuwaarden	xPlatform	15-11-2013
<p>Taken en werkzaamheden: wat waren je taken en werkzaamheden in het project / in het team?</p> <p>De meeste taken werden door zowel Yoran als ik gemaakt, in het bijzonder heb ik de Klassendiagram, ERD en GUI's gebouwd of het opzet gemaakt.</p>		
Sterke en zwakke punten		
<p><i>Wat ging er goed tijdens het project? Wat zijn je sterkste punten? Denk hierbij aan de samenwerking, communicatie met andere teamleden, planning, je bijdrage aan het concept en het eindproduct, etc. Geef ook voorbeelden.</i></p> <p>De samenwerking tussen Yoran en ik was goed, we waren op tijd klaar voor al onze taken en mijn bijdrage was gelijk aan die van Yoran.</p>		
<p><i>Wat ging er minder goed? Waar moet aan gewerkt worden? Denk hierbij aan de samenwerking, communicatie met andere teamleden, planning, je bijdrage aan het concept en het eindproduct, etc. Geef ook voorbeelden.</i></p> <p>We hadden wat problemen met ex-groepsleden, momenteel hebben we wat problemen met de hoeveelheid werk / het aantal groepsleden.</p>		
<p><i>Vat de feedback samen die je van je teamgenoten hebt gekregen (zie formulieren PE). Wat zien zij als je sterkste kanten? Geef aan of je het met die feedback eens bent en geef voorbeelden.</i></p> <p>-</p>		
Conclusies		
<p><i>Wat is het belangrijkste dat je geleerd hebt tijdens dit project?</i></p> <p>Ondanks dat het met veel moeite ging heb ik een aantal Design Patterns onder de knie.</p>		
<p><i>Welke punten wil je graag verbeteren? En waarom wil je deze punten verbeteren?</i></p> <p>Mijn kennis over alle Design Patterns, aangezien ik ze nog niet allemaal perfect ken.</p>		

Peerreviews Yoran Meijer

PA – Peer Assessment projecten		
>>> Stuur dit document (volledig ingevuld) naar je tutor		
Jouw naam	Yoran Meijer	
Groep	INF2C / xPlatform	
Datum	15-11-2013	
Naam projectgroep	xPlatform	
Naam teamgenoot	Lorenzo van Leeuwaarden	
Stelling	Score (1-5)	Toelichting
Proactieve houding: bij problemen toonde je teamgenoot een proactieve houding: hij/zij kwam zelf met een adequate oplossing of vroeg andere teamleden om hulp.	5	
Punctueel: je teamgenoot kwam zijn/haar afspraken na, leverde op tijd zijn/haar deliverables in en hield zich aan de planning.	5	
Betrokkenheid: je teamgenoot was actief betrokken bij het proces, hij/zij nam actief deel tijdens besprekingen en discussies en leverde een constructieve bijdrage tijdens de bijeenkomsten	5	
Zelfstandigheid: je teamgenoot voerde de taken waarvoor hij/zij verantwoordelijk was zelfstandig uit (er hoefde niet steeds gevraagd te worden zijn/haar taken te volbrengen)	5	
Feedback ontvangen: je teamgenoot stond open voor de ideeën en mening van andere teamleden, hij/zij verwerkte de feedback in zijn/haar werkzaamheden.	5	
Feedback geven: je teamgenoot gaf op een constructieve wijze feedback aan andere teamleden, hij/zij gebruikte daarbij de juiste 'tone of voice'.	4	
Bijdrage aan de sfeer: je teamgenoot leverde een positieve bijdrage aan de sfeer binnen de groep.	5	
Overdracht kennis/visie: je teamgenoot was in staat zijn/haar ideeën, visie en kennis op een heldere en goed onderbouwde wijze (argumentatie) over te dragen aan andere teamleden.	5	
Kwaliteit van ideeën: je teamgenoot bracht veel goede en bruikbare ideeën in.	5	
Kwaliteit van producten: de kwaliteit van het werk (deliverables) van je teamlid waren verzorgd uitgevoerd en sloten aan op het werk van andere teamleden.	5	
Score: 1 = Sterk mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Neutraal, 4 = Mee eens, 5 = Sterk mee eens		

SE – Zelfevaluatie		
Je naam:	Naam projectgroep:	Datum:
Yoran Meijer	xPlatform	15-11-2013
<p>Taken en werkzaamheden: wat waren je taken en werkzaamheden in het project / in het team? Deze sprint zijn de meeste taken gezamenlijk gedaan, er is een opzet voor de GUI's gemaakt en documentatie opgesteld waaronder het SRS document.</p>		
Sterke en zwakke punten		
<p><i>Wat ging er goed tijdens het project? Wat zijn je sterkste punten? Denk hierbij aan de samenwerking, communicatie met andere teamleden, planning, je bijdrage aan het concept en het eindproduct, etc. Geef ook voorbeelden.</i></p> <p>De samenwerking met Lorenzo verloopt fijn, we weten wat we van elkaar kunnen verwachten en dat maakt samenwerking zeer prettig.</p>		
<p><i>Wat ging er minder goed? Waar moet aan gewerkt worden? Denk hierbij aan de samenwerking, communicatie met andere teamleden, planning, je bijdrage aan het concept en het eindproduct, etc. Geef ook voorbeelden.</i></p> <p>Door het gebrek aan inzet van de andere ex-groepsleden lopen we momenteel tegen een achterstand aan en dit zullen we in de komende weken recht moeten zetten.</p>		
<p><i>Vat de feedback samen die je van je teamgenoten hebt gekregen (zie formulieren PE). Wat zien zij als je sterkste kanten? Geef aan of je het met die feedback eens bent en geef voorbeelden.</i></p> <p>-</p>		
Conclusies		
<p><i>Wat is het belangrijkste dat je geleerd hebt tijdens dit project?</i></p> <p>Implementatie van Design Patterns en welke voordelen dit met zich mee brengt.</p>		
<p><i>Welke punten wil je graag verbeteren? En waarom wil je deze punten verbeteren?</i></p> <p>Het vooraf plannen en uitzoeken van bepaalde onderwerpen, dit voorkomt onnodige complicaties.</p>		