



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

Eres libre de compartir y redistribuir el contenido de esta obra en cualquier medio o formato, siempre y cuando des el crédito adecuado a los autores originales y no persigas fines comerciales.

MN I Examen III

Los Del DGIIM, losdeldgiim.github.io

Arturo Olivares Martos

Granada, 2023

Asignatura Métodos Numéricos I.

Curso Académico 2021-22.

Grado Matemáticas.

Grupo B.

Profesor Teresa Encarnación Pérez Fernández.

Descripción Prueba 2. Temas 3 y 4.

Fecha 7 de junio de 2022.

Ejercicio 1 (1.5 puntos). Determine s'(0) y s'(2) para que la siguiente expresión defina un spline cúbico de extremo sujeto:

$$s(x) = \begin{cases} 2x^3 + 2x^2 + \alpha x + 1, & 0 \le x \le 1, \\ x^3 + \beta x^2 + 2x + \gamma, & 1 \le x \le 2, \end{cases}$$

En primer lugar, calculamos la derivada. Por el carácter local de la derivabilidad:

$$s'(x) = \begin{cases} 6x^2 + 4x + \alpha, & 0 \le x \le 1, \\ 3x^2 + 2\beta x + 2, & 1 \le x \le 2, \end{cases}$$
$$s''(x) = \begin{cases} 12x + 4, & 0 \le x \le 1, \\ 6x + 2\beta, & 1 \le x \le 2, \end{cases}$$

Para que sea un spline cúbico, hemos de tener en primer lugar que sea continua. Por tanto,

$$5 + \alpha = \lim_{x \to 1^{-}} s(x) = \lim_{x \to 1^{+}} s(x) = \beta + 3 + \gamma \Longrightarrow -\alpha + \beta + \gamma = 2$$

Además, como es de clase 1, ha de ser derivable con derivada continua. Por tanto,

$$10 + \alpha = \lim_{x \to 1^{-}} s'(x) = \lim_{x \to 1^{+}} s'(x) = 5 + 2\beta \Longrightarrow -\alpha + 2\beta = 5$$

Además, como es de clase 2, su segunda derivada ha de ser continua. Por tanto,

$$16 = \lim_{x \to 1^{-}} s''(x) = \lim_{x \to 1^{+}} s''(x) = 6 + 2\beta \Longrightarrow \beta = 5$$

Por tanto, para que sea un spline ha de ser:

$$\alpha = \beta = 5$$
 $\gamma = 2$

Por tanto, para que sea un spline cúbico de extremo sujeto ha de ser:

$$s'(0) = 5$$
 $s'(2) = 34$

Ejercicio 2 (1.5 puntos). Usando aritmética de tres cifras por redondeo, calcule el polinomio de interpolación para los siguientes datos: f(0,8) = 0.224, f'(0,8) = 2.17, f(1,0) = 0.658, f'(1,0) = 2.04.

$$\begin{array}{c|ccc}
x_i & 0.8 & 1.0 \\
\hline
f_i & 0.224 & 0.658 \\
\hline
f'_i & 2.17 & 2.04
\end{array}$$

Calculo la tabla de diferencias divididas:

$$x_i$$
 | $f[x_i]$
 0.8 | 0.224 | 2.17
 0.8 | 0.224 | 0 | 2.17 | -3.25
 1 | 0.658 | -0.65
 1 | 0.658

Por tanto, tengo que el polinomio de interpolación es:

$$p_3(x) = 0.224 + 2.17(x - 0.8) - 3.25(x - 1)(x - 0.8)^2$$

Ejercicio 3 (1.5 puntos). Dada la función $f(x) = \frac{x^4 - x}{4}$ definida en el intervalo [0, a], a > 0, determine el número mínimo de nodos equiespaciados n (abcisas) que se deben tomar en el intervalo [0, a] para que el error de interpolación entre cada dos nodos consecutivos sea menor que un $\varepsilon > 0$ dado.

Tenemos que $f \in \mathbb{P}_4$, por lo que queda definido por 5 puntos. Es decir, tomando 5 puntos, el polinomio de interpolación pertenecerá a \mathbb{P}_4 y, de hecho, será f. Por tanto, el error de interpolación será nulo, ya que se habría interpolado el mismo polinomio.

De hecho, al tomar 5 puntos tenemos que el error de interpolación es:

$$e(x) = \frac{f^{(5)}(\xi)}{5!} \prod_{i=0}^{4} (x - x_i) \qquad \xi \in [a, b]$$

No obstante, tenemos que $f^{(5)}(x) = 0 \ \forall x$, por lo que como podemos ver, el error es nulo.

Ejercicio 4 (1.5 puntos). Sea la función

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \leqslant c \\ 2 & x > c \end{cases}$$

Sabemos que la recta que mejor aproxima a f(x) por mínimos cuadrados continuos en el intervalo [0,3] es $p(x) = \frac{8}{9}x$. Calcule c.

Al ser la aproximación por mínimos cuadrados continua en el intervalo [0,3], tomamos el producto escalar:

$$\langle f, g \rangle = \int_0^3 f(x)g(x) \ dx$$

Buscamos la mejor aproximación en $\mathbb{P}_1 = \mathcal{L}\{1, x\}$. Calculamos los productos escalares:

$$\langle 1, 1 \rangle = 3 \qquad \langle 1, x \rangle = \frac{9}{2} \qquad \langle x, x \rangle = 9$$
$$\langle f, 1 \rangle = \int_{c}^{3} 2 \, dx = 2(3 - c) \qquad \langle f, x \rangle = \int_{c}^{3} 2x \, dx = 9 - c^{2}$$

Por tanto, la mejor aproximación es $p(x) = a_0 + a_1 x \in \mathbb{P}_1$ tal que:

$$\begin{pmatrix} 3 & 9/2 \\ 9/2 & 9 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2(3-c) \\ 9-c^3 \end{pmatrix}$$

Como tenemos que la mejor aproximación es $p(x) = \frac{8}{9}x$, tenemos que $a_0 = 0$, $a_1 = \frac{8}{9}$. Por tanto:

$$\begin{cases} \frac{9}{2} \cdot \frac{8}{9} = 6 - 2c \Longrightarrow 4 = 6 - 2c \\ 9 \cdot \frac{8}{9} = 9 - c^3 \Longrightarrow 8 = 9 - c^3 \end{cases}$$

Por tanto, de ambas ecuaciones deducimos que c=1.

Ejercicio 5 (4 puntos). Se considera el producto escalar

$$\langle f, g \rangle = \int_{-2}^{-1} f(x)g(x) \ dx + f(0)g(0) + \int_{1}^{2} f(x)g(x) \ dx.$$

1. (1.25 puntos) Calcule los tres primeros polinomios ortogonales.

Consideramos el espacio vectorial $\mathbb{P}_n = \mathcal{L}\{1, x, x^2, \dots, x^n\}$ y buscamos una base ortogonal $\mathcal{B}_o = \{e_1, e_2, e_3, \dots, e_n\}$. Partimos de $e_1 = 1$, y usando el algoritmo de Gram-Schmidt, tenemos que:

$$e_2 = x - \frac{\langle x, e_1 \rangle}{\langle e_1, e_1 \rangle} \cdot e_1$$
$$\langle x, 1 \rangle = \int_{-2}^{-1} x \, dx + 0 + \int_{1}^{2} x \, dx = 0$$

Por tanto, definimos $e_2 = x$. Calculamos ahora e_3

$$e_{3} = x^{2} - \frac{\langle x^{2}, e_{1} \rangle}{\langle e_{1}, e_{1} \rangle} \cdot e_{1} - \frac{\langle x^{2}, e_{2} \rangle}{\langle e_{2}, e_{2} \rangle} \cdot e_{2}$$

$$\langle x^{2}, 1 \rangle = \int_{-2}^{-1} x^{2} dx + 0 + \int_{1}^{2} x^{2} dx = \frac{14}{3} \qquad \langle x^{2}, x \rangle = \int_{-2}^{-1} x^{3} dx + 0 + \int_{1}^{2} x^{3} dx = 0$$

$$\langle 1, 1 \rangle = \int_{-2}^{-1} 1 dx + 1 + \int_{1}^{2} 1 dx = 3$$

Por tanto, $e_3 = x^2 - \frac{14}{9}$. Es decir, los tres primeros polinomios ortogonales son:

$$\left\{1, x, x^2 - \frac{14}{9}\right\}$$

2. (1.25 punto) Utilizando el apartado anterior, proporcione la parábola u(x) mejor aproximación por mínimos cuadrados de la función $f(x) = x^3$.

Sea $\mathbb{P}_2 = \mathcal{L}\left\{1, x, x^2 - \frac{14}{9}\right\}$, y consideramos $u(x) = a_1 + a_2x + a_3\left(x^2 - \frac{14}{9}\right)$.

Calculamos productos escalares necesarios, sabiendo que se trata de una base ortogonal:

$$\langle 1, 1 \rangle = 3$$
 $\langle x, x \rangle = \frac{14}{3}$ $\langle f, 1 \rangle = 0$ $\langle f, x \rangle = \frac{62}{5}$ $\langle f, x^2 - \frac{14}{9} \rangle = 0$

Por trabajar con una base ortogonal, tenemos que:

$$a_i = \frac{\langle e_i, f \rangle}{\langle e_i, e_i \rangle}$$

Por tanto, $a_1 = a_3 = 0$. Además,

$$a_2 = \frac{\langle x, f \rangle}{\langle x, x \rangle} = \frac{\frac{62}{5}}{\frac{14}{3}} = \frac{93}{35}$$

Es decir, la mejor aproximación en \mathbb{P}_2 es

$$u(x) = \frac{93}{35}x$$

3. (1 punto) Compruebe que f(x) - u(x) es ortogonal a todos los polinomios de grado menor o igual a dos.

Por ser u la mejor aproximación de f, tenemos que:

$$||f - u|| \le ||f - p_2|| \Longrightarrow ||f - u||^2 \le ||f - p_2||^2 \qquad \forall p_2 \in \mathbb{P}_2$$

Tomamos $g \in \mathbb{P}_2$, y sea $p_2 = u + \lambda g \in \mathbb{P}_2 \mid \lambda \in \mathbb{R}$. Por tanto, como $p_2 \in \mathbb{P}_2$, tenemos que:

$$||f-u||^2 \leqslant ||f-u-\lambda g||^2 = \langle f-u-\lambda g, f-u-\lambda g \rangle = ||f-u||^2 - 2\lambda \langle f-u, g \rangle + \lambda^2 ||g||^2$$

Por tanto,

$$0 \leqslant -2\lambda \langle f - u, g \rangle + \lambda^2 ||g||^2 \qquad \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall g \in \mathbb{P}_2.$$

Considerando la expresión anterior como una parábola en la incógnita λ , tenemos:

$$\Delta = 4(\langle f - u, g \rangle)^2 \geqslant 0$$

Por tanto, para que la parábola siempre sea positiva, no puede tener dos raíces. Por tanto, $\Delta=0$, lo que implica que:

$$\langle f - u, g \rangle = 0 \qquad \forall g \in \mathbb{P}_2$$

Por tanto, hemos demostrado que f(x) - u(x) es ortogonal a todos los polinomios de grado menor o igual a dos.

4. (0.5 puntos) Interprete geométricamente la distancia que induce este producto escalar.

Tenemos que:

$$d(u,v) := ||u-v|| = \sqrt{\int_{-2}^{-1} (u-v)^2(x) \, dx + (u-v)^2(0) + \int_{1}^{2} (u-v)^2(x) \, dx}$$

Por tanto, la distancia es la raíz del área encerrada por ambas funciones entre [-2, -1] y [1, 2] y el cuadrado de las imágenes de las dos funciones en x = 0.

Por tanto, al minimizar mediante mínimos cuadrados, lo que buscamos es minimizar el área entre dichas funciones en los intervalos mencionados y minimizar la distancia en el punto x=0.