

Final (Incidencias)- Análisis Funcional - 2024-25

1. Sean

$$F = \{f \in C([-1, 1], \mathbb{R}) : f(1) = 0\}, \quad G = \{f \in C^1([-1, 1], \mathbb{R}) : f(1) = 0\},$$

$$\|f\|_\infty := \sup\{|f(t)| : t \in [0, 1]\}, \quad \forall f \in X$$

a) [1,5 puntos] ¿Es $(F, \|\cdot\|_\infty)$ un espacio de Banach? Justifica tu respuesta.

b) [1,5 puntos] ¿Es $(G, \|\cdot\|_\infty)$ un espacio de Banach? Justifica tu respuesta.

Solución a) Dado que $(C([-1, 1]), \|\cdot\|_\infty)$ es un espacio de Banach, para ver que $(F, \|\cdot\|_\infty)$ es un espacio de Banach, basta ver que F es un subespacio cerrado de $C([-1, 1])$.

• F es un subespacio porque

$$f, g \in F \Rightarrow f, g \in C([-1, 1]), \quad f(1) = g(1) = 0$$

$$\Rightarrow f + g \in C([-1, 1]), \quad (f + g)(1) = f(1) + g(1) = 0$$

$$\Rightarrow f + g \in F$$

$$\alpha \in \mathbb{R}, f \in F \Rightarrow f \in C([-1, 1], \mathbb{R}), \quad f(1) = 0$$

$$\Rightarrow \alpha f \in C([-1, 1], \mathbb{R}), \quad (\alpha f)(1) = \alpha f(1) = \alpha \cdot 0 = 0$$

$$\Rightarrow \alpha f \in F.$$

• F es cerrado pues si $\{f_n\} \subset F$ y $f \in C([-1, 1])$ verifican

$$\|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0 \Leftrightarrow \{f_n(t)\} \rightarrow f(t) \text{ c.u. en } [-1, 1]$$

$$\Rightarrow \left. \begin{array}{l} (f_n \in F) \\ \|f_n(1)\| \xrightarrow{\quad} f(1) \\ 0 \xrightarrow{\quad} 0 \end{array} \right\} \Rightarrow f(1) = 0 \Rightarrow f \in F.$$

b) $(G, \|\cdot\|_\infty)$ no es un espacio de Banach porque aunque G es subespacio de $(C([-1,1]), \|\cdot\|_\infty)$, no es cerrado. Por ejemplo: Si

$$f_n(t) := |t|^{\frac{n+1}{n}} - 1, \quad t \in [-1,1]$$

$$\Rightarrow \{f_n\} \subset G \quad \text{y} \quad \|f_n(t) - (|t|-1)\|_\infty \rightarrow 0.$$

En efecto, $\{f_n\} \subset G$ es fácil de ver. ↗

$$\|f_n(t) - (|t|-1)\|_\infty = \sup_{-1 \leq t \leq 1} | |t|^{\frac{n+1}{n}} - |t| | \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

$$(|t| \text{ par}) = \max_{0 \leq t \leq 1} |t^{\frac{n+1}{n}} - t|$$

y como $\varphi(t) := t^{\frac{n+1}{n}} - t$ verifica $\varphi(0) = 0 = \varphi(1)$ y $\varphi'(t_0) = 0 \Leftrightarrow$
 $\Leftrightarrow \frac{n+1}{n} t_0^{\frac{n}{n+1}} = 1 \Leftrightarrow t_0 = \left(\frac{n}{n+1}\right)^n$, entonces

$$\|f_n(t) - (|t|-1)\|_\infty = \max_{0 \leq t \leq 1} |t^{\frac{n+1}{n}} - t| = |\varphi(t_0)| =$$

$$= \left| \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^n \left(-\frac{1}{n+1}\right) \right| \rightarrow e \cdot 0 = 0.$$

2. [3 puntos] Supongamos que $\|\cdot\|_1$ y $\|\cdot\|_2$ son dos normas completas en el espacio vectorial E. Prueba que si se verifica la propiedad

“toda sucesión $\{x_n\} \subset E$ verificando $\begin{cases} \{x_n\} \xrightarrow{(E, \|\cdot\|_1)} x \\ \{x_n\} \xrightarrow{(E, \|\cdot\|_2)} y, \end{cases}$ cumple $x = y$ ”,

entonces $\|\cdot\|_1$ y $\|\cdot\|_2$ son equivalentes.

Solución Consideremos la aplicación

$$T: (E, \|\cdot\|_1) \longrightarrow (E, \|\cdot\|_2)$$

$$x \longmapsto x$$

que claramente es lineal.

Puesto que $(E, \|\cdot\|_1)$ y $(E, \|\cdot\|_2)$ son espacios de Banach, podemos usar el teorema de gráfica cerrada para ver que T es continua. En efecto la graf(T) = $\{(x, x) : x \in E\}$ es cerrado en $(E, \|\cdot\|_1) \times (E, \|\cdot\|_2)$ pues si

$$\{(x_n, x_n)\} \subset \text{Graf } T \quad \text{con } \{(x_n, x_n)\} \xrightarrow{\|\cdot\|_1 \times \|\cdot\|_2} (x, y)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \{x_n\} \xrightarrow{\|\cdot\|_1} x \\ \{x_n\} \xrightarrow{\|\cdot\|_2} y \end{cases}$$

y usando la hipótesis del ejercicio, deducimos es decir,

$$x = y$$

$$(x, y) = (x, x) \in \text{Graf } (T).$$

Por tanto $\text{Graf } (T)$ es cerrado y T es continua o sea $\exists k > 0$ t.g.

$$\|Tx\|_2 = \|x\|_2 \leq k \|x\|_1, \quad \forall x \in E$$

Aplicando un corolario del Teorema de la aplicación abierta deducimos que $\|\cdot\|_1$ y $\|\cdot\|_2$ son equivalentes.

3. Sea E un espacio de Banach.

a) [1,5 punto] Si C es un subconjunto convexo de E , prueba que

C es cerrado en la topología de la norma $\Leftrightarrow C$ es cerrado en la topología débil $\sigma(E, E^*)$.

b) [0,75 puntos] Sea una sucesión $\{f_n\} \subset E^*$ verificando

$\{\langle f_n, x \rangle\}$ es convergente para todo $x \in E$.

Prueba que existe $f \in E^*$ tal que

$\{f_n\} \xrightarrow{*} f$ en $\sigma(E^*, E)$.

c) [0,75 puntos] Supongamos que E es reflexivo y sea $\{x_n\}$ una sucesión en E tal que

$\{\langle f, x_n \rangle\}$ es convergente para cada $f \in E^*$.

Prueba que existe $x \in E$ tal que

$\{x_n\} \rightharpoonup x$ en $\sigma(E, E^*)$.

d) [1 punto] Da un ejemplo de una sucesión $\{x_n\} \subset E = c_0$ tal que $\{\langle f, x_n \rangle\}$ es convergente para cada $f \in E^*$, pero no sea convergente débilmente en $\sigma(E, E^*)$.

Solución: a) Teoría

b) $\{f_n\} \subset E^*$ Como

$$\forall x \in E \quad \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \langle f_n, x \rangle \in \mathbb{R} \quad (*)$$

podemos definir

$$f: E \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \langle f, x \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle f_n, x \rangle$$

1) f_n lineal $\forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow f$ lineal (fácil)

2) (*) $\Rightarrow \forall x \in E \quad \sup_{n \in \mathbb{N}} |\langle f_n, x \rangle| < \infty$ $\xrightarrow[\text{Steinhaus}]{\text{Banach}} M = \sup_{n \in \mathbb{N}} \|f_n\|_{E^*} < \infty$

Ahora por definición de $\|f_n\|_{E^*}$:

$$|\langle f_n, x \rangle| \leq \|f_n\|_{E^*} \|x\| \leq M \|x\|_E \quad \forall x \in E$$

y tomando $\lim_{n \rightarrow \infty}$:

$$|\langle f, x \rangle| \leq M \|x\|_E, \quad \forall x \in E$$

es decir, f es acotada.

1) } $\Rightarrow f \in E^*$ Además, como por definición de $\langle f, x \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle f_n, x \rangle$
2) } $\langle f_n, x \rangle \rightarrow \langle f, x \rangle \quad \forall x \in E$

entonces (caracterización de la convergencia débil *)

$$\{f_n\} \xrightarrow{*} f$$

c) E reflexivo $\Leftrightarrow J(E) = E^{**}$

Si $\{x_n\} \subset E$ t.g. $\{\langle f, x_n \rangle\}$ es unívrgente $\forall f \in E^*$, entonces podemos deducir

$$\Psi: E^* \rightarrow \mathbb{R}, \quad \langle \Psi, f \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle f, x_n \rangle$$

(Como en a), por Banach-Steinhaus Ψ es lineal y acotada; es decir,

$$\Psi \in E^{**} = J(E)$$

(E reflexivo)

y así $\exists x \in E$ tal que $\Psi = J(x)$, o lo que es igual

$$\langle \Psi, f \rangle = \langle f, x \rangle, \quad \forall f \in E^*$$

Usando la caracterización de la convergencia débil, como

$$\langle f, x_n \rangle \rightarrow \langle \Psi, f \rangle = \langle f, x \rangle, \quad \forall f \in E^* \Rightarrow x_n \xrightarrow{J(E, E^*)} x.$$

d) $E = c_0$ "sucesiones convergentes a cero con $\|\cdot\|_\infty$ "

$$x_n = \{1, 1, \dots, \overset{n}{1}, 0, 0, \dots\} \in c_0$$

Recordemos que $c_0^* = l^1$, más concretamente tenemos la isomorfía

$$\Psi: l^1 \longrightarrow c_0^*$$

$$y = \{y_k\} \mapsto \Psi_y: c_0 \rightarrow \mathbb{R}$$
$$\Psi_y(x) = \sum_{k=1}^{\infty} y_k x_k \quad \forall x = \{x_k\} \in c_0$$

$$\Psi_y(x_n) = \sum_{k=1}^n y_k \rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} y_k = \|y\| \quad \forall y \in l^1$$

Puesto que φ es sobrejetiva ($\varphi(l') = c_0^*$), la convergencia anterior da:

$$\{ \langle f, x_n \rangle \} \text{ es converg. } \forall f \in c_0^*$$

Pero

$$\nexists x \in l^{\infty} \text{ t.g. } x_n \rightarrow z = \{z_k\}$$

Si existiera tendría que verificarse

$$\langle f, x_n \rangle \rightarrow \langle f, x \rangle \quad \forall f \in c_0^*$$

O sea

$$\sum_{k=1}^n y_k \rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} y_k z_k \quad \forall \{y_k\} \in l^1$$

Elegiendo como sucesión $\{y_k\}$:

$$\cdot \{0, 0 \dots 0, \overset{i}{1}, 0 \dots \} \Rightarrow 1 = y_i \rightarrow y_i z_i \Rightarrow z_i = 1$$

Por tanto $z = \{1, 1 \dots 1, 1 \dots \} \notin c_0$