

Topología II

Examen IV



Los Del DGIIM, losdeldgim.github.io

Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas
Universidad de Granada



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

Eres libre de compartir y redistribuir el contenido de esta obra en cualquier medio o formato, siempre y cuando des el crédito adecuado a los autores originales y no persigas fines comerciales.

Topología II

Examen IV

Los Del DGIIM, losdeldgiim.github.io

Granada, 2025

Asignatura Topología II.

Curso Académico 2024/25.

Grado Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas.

Grupo Grupo Único.

Descripción Control del Tema 2.

Fecha 12 de diciembre de 2024.

Ejercicio 1. Razona si son verdaderas o falsas las siguientes afirmaciones:

- a) Existe una aplicación recubridora $p : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{RP}^2$.
- b) Existe una aplicación recubridora $p : \mathbb{S}^2 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$.

Ejercicio 2. Prueba uno de los dos siguientes resultados:

- a) Sean $p : R \rightarrow B$ una aplicación recubridora y $p(r_0) = b_0$. Demuestra que $H_0 = p_*(\pi_1(R, r_0))$ es un subgrupo normal de $\pi_1(B, b_0)$ si, y solo si, para cada dos puntos $r_1, r_2 \in p^{-1}(\{b_0\})$ existe un isomorfismo de recubridores $\varphi : (R, p) \rightarrow (R, p)$ tal que $\varphi(r_1) = r_2$.
- b) Demuestra que toda aplicación continua $f : \mathbb{RP}^2 \rightarrow \mathbb{S}^1$ es homotópicamente nula (es decir, f es homotópica a una aplicación constante).

Solución.

Ejercicio 1. Razona si son verdaderas o falsas las siguientes afirmaciones:

- a) Existe una aplicación recubridora $p : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{RP}^2$.

Es falsa: por reducción al absurdo, supongamos que existe una aplicación recubridora $p : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{RP}^2$. Sabemos que \mathbb{S}^2 es el recubridor universal de \mathbb{RP}^2 , gracias a la aplicación que proyecta en el cociente. Como \mathbb{R}^2 también recubre a \mathbb{RP}^2 y también es simplemente conexo tenemos entonces que debe existir un homeomorfismo entre \mathbb{R}^2 y \mathbb{S}^2 . Sin embargo, esto es una contradicción, ya que \mathbb{S}^2 es compacto y \mathbb{R}^2 no.

- b) Existe una aplicación recubridora $p : \mathbb{S}^2 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$.

Es falsa: por reducción al absurdo, supongamos la existencia de una aplicación recubridora $p : \mathbb{S}^2 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$, como \mathbb{R}^2 es el recubridor universal de $\mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$ y $\mathbb{S}^2 \times \mathbb{R}$ es simplemente conexo (como producto de simplemente conexos) tenemos entonces que ha de existir un homeomorfismo entre $\mathbb{S}^2 \times \mathbb{R}$ y \mathbb{R}^2 , lo que lleva a una contradicción:

Todo punto de $\mathbb{S}^2 \times \mathbb{R}$ admite un entorno abierto homeomorfo a un abierto de \mathbb{R}^3 , ya que \mathbb{S}^2 es localmente homeomorfo a \mathbb{R}^2 , y la imagen de dicho entorno por el homeomorfismo con \mathbb{R}^2 sería un abierto de \mathbb{R}^2 , en la relación 1 vimos que ningún abierto de \mathbb{R}^2 puede ser homeomorfo a un abierto de \mathbb{R}^3 .

Ejercicio 2. Prueba uno de los dos siguientes resultados:

- a) Sean $p : R \rightarrow B$ una aplicación recubridora y $p(r_0) = b_0$. Demuestra que $H_0 = p_*(\pi_1(R, r_0))$ es un subgrupo normal de $\pi_1(B, b_0)$ si, y solo si, para cada dos puntos $r_1, r_2 \in p^{-1}(\{b_0\})$ existe un isomorfismo de recubridores $\varphi : (R, p) \rightarrow (R, p)$ tal que $\varphi(r_1) = r_2$.

Por doble implicación:

\implies) Dados $r_1, r_2 \in p^{-1}(\{b_0\})$, por ser R arcoconexo tenemos que existen arcos $\alpha_1, \alpha_2 : [0, 1] \rightarrow R$ de forma que:

$$\alpha_1(0) = r_0 = \alpha_2(0), \quad \alpha_1(1) = r_1, \quad \alpha_2(1) = r_2$$

En dicho caso, hemos visto en una Proposición de teoría que entonces:

$$\begin{aligned} p_*(\pi_1(R, r_1)) &= [p \circ \alpha_1]^{-1} * p_*(\pi_1(R, r_0)) * [p \circ \alpha_1] \\ p_*(\pi_1(R, r_2)) &= [p \circ \alpha_2]^{-1} * p_*(\pi_1(R, r_0)) * [p \circ \alpha_2] \end{aligned}$$

Pero $[p \circ \alpha_1], [p \circ \alpha_2] \in \pi_1(B, b_0)$ y $H_0 = p_*(\pi_1(R, r_0))$ es normal en $\pi_1(B, b_0)$, por lo que tenemos:

$$p_*(\pi_1(R, r_1)) = H_0 = p_*(\pi_1(R, r_2))$$

y en teoría hemos visto que bajo estas condiciones existe entonces un isomorfismo de recubridores $\varphi : (R, p) \rightarrow (R, p)$ de forma que $\varphi(r_1) = r_2$.

\Leftarrow) Sea $g \in \pi_1(B, b_0)$, vimos en una Proposición de teoría que para el subgrupo gH_0g^{-1} conjugado de $H_0 = p_*(\pi_1(R, r_0))$ debía existir $r_1 \in R$ de forma que $p_*(\pi_1(R, r_1)) = gH_0g^{-1}$. Ahora, para r_0 y r_1 tenemos que existe un isomorfismo de recubridores $\varphi : (R, p) \rightarrow (R, p)$ con $\varphi(r_0) = r_1$, de donde debemos tener:

$$gH_0g^{-1} = p_*(\pi_1(R, r_1)) = p_*(\pi_1(R, r_0)) = H_0$$

La arbitrariedad de g nos permite concluir que $H_0 \triangleleft \pi_1(B, b_0)$.

- b) Demuestra que toda aplicación continua $f : \mathbb{RP}^2 \rightarrow \mathbb{S}^1$ es homotópicamente nula (es decir, f es homotópica a una aplicación constante).

Sea $f : \mathbb{RP}^2 \rightarrow \mathbb{S}^1$ una aplicación continua, si consideramos el recubridor (\mathbb{R}, p) de \mathbb{S}^1 donde p es la aplicación recubridora estándar, estamos en la situación:

$$\begin{array}{ccc} & \mathbb{R} & \\ & \downarrow p & \\ \mathbb{RP}^2 & \xrightarrow{f} & \mathbb{S}^1 \end{array}$$

Fijado $x_0 \in \mathbb{RP}^2$, si consideramos $b_0 = f(x_0)$ observemos que siempre tenemos que $f_*(\pi_1(\mathbb{RP}^2, x_0))$ es un subgrupo de $\pi_1(\mathbb{S}^1, b_0)$. En este caso tenemos que $\pi_1(\mathbb{S}^1, b_0) \cong \mathbb{Z}$ y que $\pi_1(\mathbb{RP}^2, x_0) \cong \mathbb{Z}_2$ que es un grupo finito, por lo que su imagen por f_* seguirá siendo un grupo finito, luego tiene que ser:

$$f_*(\pi_1(\mathbb{RP}^2, x_0)) = \{[\varepsilon_{b_0}]\}$$

Por tanto, podemos levantar la aplicación f , ya que fijado $r_0 \in p^{-1}(\{b_0\})$ tenemos:

$$f_*(\pi_1(\mathbb{RP}^2, x_0)) \subseteq p_*(\pi_1(\mathbb{R}, r_0))$$

tenemos entonces que existe $\hat{f} : \mathbb{RP}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ levantamiento de f con $\hat{f}(r_0) = x_0$. Como \hat{f} llega a \mathbb{R} (que es contráctil) tenemos que \hat{f} es homotópicamente nula, es decir, existe $z_0 \in \mathbb{R}$ y una homotopía $H : \mathbb{RP}^2 \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ de forma que:

$$H(x, 0) = \hat{f}(x), \quad H(x, 1) = z_0 \quad \forall x \in \mathbb{RP}^2$$

Si consideramos ahora la homotopía $p \circ H : \mathbb{RP}^2 \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{S}^1$ tenemos que:

$$(p \circ H)(x, 0) = p(\hat{f}(x)) = f(x), \quad (p \circ H)(x, 1) = p(z_0) \quad \forall x \in \mathbb{RP}^2$$

Por lo que f es homotópica a la aplicación constantemente igual a $p(z_0)$, como queríamos probar.