# **PAPA**

# REPORTE DEL PROYECTO FINAL

Versión 2.0

## **Revision History**

Doc. No.:

Date	Versión	Descripción	Autor
21/05/2018	1.0	Revisión inicial	Jordan Joel Urias Paramo,
		con el profesor.	Gilberto Espinoza Maciel,
			Ricardo Holguin Esquer,
			Luis Fernando Sotomayor Samaniego,
			Francisco Javier Vicente Tequida
30/05/2018	2.0	Revisión final con	Jordan Joel Urias Paramo,
		el profesor.	Gilberto Espinoza Maciel,
			Ricardo Holguin Esquer,
			Luis Fernando Sotomayor Samaniego,
			Francisco Javier Vicente Tequida

#### Introducción

#### Propósito del documento

El objetivo principal de este documento es proporcionar al equipo, al grupo directivo y al cliente los resultados finales de este proyecto. El escrito proporciona la explicación detallada del resultado final de este proyecto.

#### Audiencia prevista

Los destinatarios de este documento son los miembros del grupo PAPA, los miembros del grupo directivo y los clientes.

#### Ámbito

Este documento proporciona a la audiencia prevista el resumen de toda la información que es importante en este proyecto.

#### Definiciones y acrónimos

Palabra	Definiciones
Inciso	Pregunta o conjunto de estas, presente en el
	documento de evaluación de CONAIC
Laravel	Framework de php.
Eloquent	Manejador de modelos de Laravel
Query	Consulta a una base de datos generalmente en
	formato SQL
Seeder	Método de llenado predefinido de una base de
	datos.

## Acrónimos y abreviaciones

Acrónimos y abreviaciones	Definiciones
CRUD	Create Read Update Delete
SQL	Structured Query Language
GUI	Graphical User Interface
_	

#### Referencias a las herramientas

https://laravel.com/docs/5.5 Framework utilizado para el desarrollo del software.

https://laravel.com/docs/5.5/eloquent Libreria manejadora de la base de datos.

https://github.com/barryvdh/laravel-snappy Wraper Manejador de los PDFs.

#### Objetivos y contexto

Aproximadamente cada 5 años la Licenciatura en Ciencias de la Computación se somete a un proceso de acreditación. Este proceso es considerado tedioso y repetitivo por los usuarios; además de repetir información entre los incisos, la información se repite entre acreditaciones por la naturaleza poco cambiante de los objetos de información usados, sin embargo, una vez recolectada la información esta se pierde y se tiene que volver a buscar.

Una herramienta de administración de información como PAPA es muy útil en los procesos de acreditación y ayudará a los delegados a manejar la información y les brindará acceso a una base de información común.

Cuando las herramientas de administración de información se utilizan, se recopilaron muchos datos en el repositorio. Estos datos no son solo el texto real almacenado en los incisos sino también diferentes tipos de objetos de información fácilmente identificables, por su naturaleza y relaciones, es decir, un estado más puro de la información. Para los miembros del proyecto y la administración de la carrera, esta información puede ser valiosa para

determinar el estado y el progreso de una evaluación. Para recopilar estos datos y transformarlos en información utilizable, será necesario desarrollar una herramienta.

Este proyecto desarrollará una abstracción de los datos en un repositorio para la acreditación y a su vez se crearán reportes como salida. La abstracción se logrará mediante la creación de un gestor de información que proporcionará una interfaz de tipo CRUD/SQL al repositorio. Se puede acceder a este gestor por una GUI local en el buscador. Para poder realizar consultas al gestor se crearán vistas tanto para los objetos de información como para los reportes.

#### Gestión de información:

- Primero debemos proveer de una base de datos que sirva como contenedor de la información relacionada con infraestructura.
- Además, debemos integrar la sintaxis completa de los comandos SQL para recuperar cualquier información del repositorio que pueda proporcionarse utilizando los comandos usuales
- Proveer de interfaces/formas para la gestión de la información
  - La primera versión será básica separando las 4 acciones de un CRUD
  - o La segunda será una vista única integrada.

#### Generación de reportes:

- Primero debemos generar la evidencia de un inciso;
- Después proveer de un gestor para las preguntas-respuestas;
- Tener control sobre los incisos contestados, y
- Finalmente implementar una validación correcta sobre los campos de las formas.

No. de requerimiento al inicio del proyecto:	8	-

## Organización

## **Project Manager**

Jordan Joel Urias Paramo

#### Grupo del proyecto.

Nombre	Responsabilidad
Jordan Joel Urias	Gerente del proyecto.
Paramo	
Ricardo Holguin Esquer	Manejo de imágenes, testing
Luis Fernando	Modelos, Eloquent, testing
Sotomayor Samaniego	
Gilberto Espinoza Maciel	Seeder, Controllers, testing
Francisco Javier Vicente	Vistas, bootstrap, testing
Tequida	

## **Steering Group**

Dr. Gabriel Alberto García Mireles

#### Cliente

Dr. Roberto Nuñez González, Dr. Donald José Rodríguez Ubeda

#### Hitos

ld	Hito	Responsable	Dia terminado	Met	Obs

			Plan	Actual	Aprob		
	Preparaciones del Proyecto	Todos	15/03	15/03	22/03	7	1
	Análisis y definición de necesidades(Visión)	Todos	22/03	18/04	30/05	68	2
M-03	Diseño de casos de uso	Todos	16/04	18/04	30/05	44	3
M-04	Diseño de la base de datos	JU / FS	16/04	16/04	30/04	14	
M-05	Diseño de los componentes	Todos	17/04	18/04	30/05	43	
	Diseño de los formularios	Todos	17/04	18/05	30/05	43	
M-07	Codificación de los componentes	Todos	23/05	21/04	30/05	7	
i	Revisión de la primera iteración	Todos	30/04	30/04	30/04	0	
M-09	Diseño de las salidas.	Todos	03/05	29/05	30/05	27	
M-10	Diseño de las queries.	FS/GE	05/05	11/05	30/05	25	
M-11	Diseño de las vistas	FV/RH	07/05	29/05	30/05	22	
M-12	Codificación	Todos	12/05	29/05	30/05	18	
M-13	Presentación y entrega del proyecto	Todos	23/05	30/05	30/05	7	4

#### Observación

Id	Descripción
1	Este proceso engloba la propuesta de proyecto del profesor
	la revisión del reporte infraestructura de la acreditación
	anterior y las entrevistas con los clientes.
2	La primera versión fue reescrita después de una revisión
	grupal, pues comprendimos que las necesidades no fueron
	descritas de manera correcta, dicho cambio fue hecho sin
	preguntar, el cliente lo aprobó posteriormente.
3	Como resultado de la mala descripción de las necesidades
	los casos usos necesitaron reescribirse y hacerse más
	específicos. Posteriormente a la primera versión se hicieron
	pero de manera más general, solo reflejando los objetos de
	información a manejar sin describir cómo era la interacción
	de estos con los incisos.
4	Después de la revisión de la segunda iteración, se obtuvo
	una lista de correcciones y se estableció una nueva revisión,
	para el dia 30/05

## Resultados del proyecto

## Requerimientos

Matriz de cumplimiento de requerimientos

Id	Descripción de los	Completado	Observación

	requerimientos		
REQ-001	Gestionar software	Si	
REQ-002	Gestionar equipo de computo	Si	
REQ-003	Gestionar aulas y laboratorios	Si	
REQ-004	Gestionar cubículos	Si	
REQ-005	Gestionar auditorios	Si	
REQ-006	Gestionar sanitarios	Si	
REQ-007	Gestionar cursos	Si	
REQ-008	Establecer relaciones entre los	Si	1
	objetos de información		
REQ-009	Crear reporte	Si	2
REQ-010	Facilidad al momento de	Si	3
	expandir el sistema		
REQ-011	Gestionar las respuestas	Si	
REQ-012	Aplicación web	Si	4
REQ-013	Manejo de imágenes	Si	
REQ-014	Manejo de archivos	Si	5
REQ-015	Manejo de csv	No	6
REQ-016	Reporte en pdf	No	7
REQ-017	Gestor de cuentas	No	8
REQ-018	Herramienta de control	SI	
	[semáforo]		

## Resumen de cumplimiento de requisitos

Número total de requerimientos	18
Número de requerimientos completados	14
Requerimientos parcialmente completados	2
Requerimientos no completados	3
Requisitos abandonados	1

#### Remarks

Remark Id	Description
1	En un principio se creó un modelo que era más complicado de lo que debía y tenía en consideración
	relaciones que no eran necesarias para los incisos manejados.
2	Es necesario hacer la distinción entre el informe en la página, el control de las actividades y el reporte en pdf
3	La estructura de la base de datos, los layouts y controladores están diseñados para expandirse, tanto en incisos como en áreas.
4	Aunque es web, de momento la manejamos de manera local, aunque es cuestión de colocarla en un servidor y

	darle un puerto.
5	Aunque integrado y fácil de usar en la forma web, la falta
	de un visualizador adecuado en el sistema, obligó a
	eliminar esta funcionalidad y adaptar las tablas para
	contener la información que se obtenía de estos.
6	Integrado al sistema, al menos en el sentido tabla->cvs, al
	no ser de alta prioridad se dejó de lado.
7	Integrado de dos maneras, una crea pdf a partir de html lo
	cual funciona bien si no se cuenta con una cantidad
	dinámica de imágenes; la segunda manera es necesario
	que la aplicación esté en línea para poder probarla.
8	Al no ser prioridad se dejó de lado.

## Productos de trabajo y entregables

Para	Salida	Dia	Dia de	Dia de	Retraso	Obj
		planeado	aprobaci	entrega		
			ón			
	Ámbito del proyecto	22/03	30/05	18/04	70	1
Steering group	Casos de uso	16/04	30/05	14/05	45	2
0	Modelo entidad relación	16/04	30/04	18/04	45	3
Steering group	Primera iteración.	30/04	30/04	30/04	0	
_	Planeación de la segunda iteración	1 -	14/05	14/05	2	

Steering	Segunda versión.	23/05	30/05	30/05	7	
group/cliente						

## Observaciones

Id	Descripción
1	Documento de visión
2	<u>Casos uso</u>
	Casos de uso generales
3	Modelo BD

#### Lecciones del proyecto

Las lecciones aprendidas durante el desarrollo de este proyecto son:

- Durante el proceso de transcripción de las entrevistas a los clientes se debe redactar sólo aquello que se ha dicho explícitamente por parte de éstos.
- 2. En la redacción de un documento de visión se deben escoger las palabras con las cuales expresarse, evitando así ser agresivos.
  - También durante el mismo proceso de redacción se han de definir claramente los términos que se crean necesarios para evitar ambigüedades en la lectura de éste.
- 3. Hay que definir el ambiente de desarrollo para el proyecto y todos sus componentes entre todos los participantes.
- 4. El estudiar un framework es un proceso que requiere de tiempo y éste varía conforme a los inconvenientes que surjan. Nos resultó falso el estipular una cantidad de tiempo teniendo desconocimiento sobre éste.
- 5. El uso de una herramienta, como los casos de uso, debe generar información de valor para el usuario y con ello obtener un panorama más detallado del funcionamiento del sistema.
- 6. Requerimiento no es lo mismo que necesidad.
- 7. Ponte en el lugar del cliente.

#### El sistema.

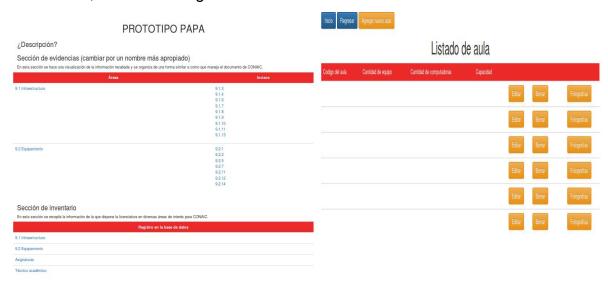
Dejando de lado la no perfecta administración del tiempo, podemos asegurar que el

prototipo es funcional y cumple con su propósito, que es ser una herramienta que facilita la administración de la información para el llenado del informe del CONAIC e incluso la generación del mismo. Sumado a esto abre la posibilidad a la aplicación de una herramienta de control más completa, que permitirá un mejor desarrollo de la actividad, tanto para el coordinador como para los delegados.

#### Flujo.

Una de las primeras y más grandes correcciones que se debieron hacer al sistema después de la revisión de la segunda versión fue el flujo del mismo. Aunque se podría decir que la primera version cumplia con los requisitos, realmente no lo hacía de una manera adecuada, nos olvidamos del usuario y en lugar de pensar que hacer para cubrir sus necesidades nos preguntamos cómo, y en ese sentido nos limitamos a hacer las cosas como eran más fáciles con el lenguaje que estábamos usando.

Así la corrección sugerida fue cambiar las vistas principales de incisos y gestor de información, a incisos con gestores de información.



1. Vistas viejas

## 

2. Vistas nuevas

#### Funcionamiento y procesos.

PAPA

Las funciones del prototipo pueden ser divididas en 3, contestar los incisos, llevar control de los incisos contestados y el generar reporte.

El primero es la operación base del sistema, para cuando uno accede al prototipo se encontrará con un menú que le mostrara los distintos criterios de evaluación y los incisos correspondientes a el mismo. Si uno accede a dichos incisos se puede encontrar con una variedad de ellos, estos se caracterizan por sus secciones, que son:

- Preguntas y respuestas: Siempre presentes, las preguntas estár predefinidas, y el usuario cuenta con un área de texto para contestarlas,
- 2. para respaldar su respuesta, en ocasiones contará con una sección de evidencia, que puede ser:
  - a. una tabla.
  - b. espacios para fotografías
  - c. o una combinación de las dos anteriores, así como las herramientas para gestionar dicha información.

Una vez contestada y guardada las respuestas de un inciso nuestra segunda funcionalidad entra en acción, el semáforo inteligente marcará en la ventana de reporte que el inciso pasa de "Vacio" a "Incompleto", este cambio se verá reflejado mediante indicadores de color. Si uno desea marcar un inciso como "Completo", debe hacerlo manualmente marcando el checkbox que dice "Marque esta casilla si termino de responder", y presionar el botón de guardar.

Cuando todas las preguntas estén contestadas, o el usuario lo desee, podrá generar un informe, es decir, en la ventana de "reporte" puede acceder vista estática con la información de todos los incisos, lista para imprimirse.