



## 第三章:命题逻辑的推理理论

- □主要内容
- 推理的形式结构
- 自然推理系统P
- □本章与其他各章的联系
- ●本章是第五章的特殊情况和先行准备







第一节: 推理的形式结构





- □ 何为推理?何为证明?
  - 例子:

  - (2) 若今天是星期一,则明天是星期二
  - (3) 若 $A \cup C \subseteq B \cup D$ ,则 $A \subseteq B \perp C \subseteq D$
- □ 推理(Inference) 从前提出发推出结论的思维过程 上例中, (1), (2)是正确的推理, 而(3)是错误的推理





- □逻辑(语义)蕴涵(<u>Logical Entailment</u>): 给定 **A**1,...,**A**k和**B** 
  - ❖对任意赋值V:
    - 如果v(Ai)=T,则v(B)=T
    - 或者存在Aj, 使得v(Aj)=F
  - ❖称由前提A₁,...,Aょ推出结论B的推理是有效的
  - ❖B为有效结论
  - ❖符号: {*A*1,...,Ak} ⊨ B
- □讨论
  - ❖蕴涵跟蕴涵式的关系?
  - ❖注意: 推理正确不能保证结论一定正确





#### □例子

p	q	$p \land (p \rightarrow q)$	q	$p \land (q \rightarrow p)$	q
F	F	F	F	F	F
F	T	F	T	F	T
T	F	F	F	T	F
T	T	T	T	T	T





□定理:  $\{A_1,...,A_k\} \models B$  当且仅当

 $A_1 \wedge ... \wedge A_k \rightarrow B$  为重言式

证明 必要性: 任意V, 不会出现A:\...\A.为真且

B为假的情况,所以 $V(A_1 \land ... \land A_k \rightarrow B) = T$ 

充分性: 任意V,  $V(A_1 \land ... \land A_k \rightarrow B) = T$ 

则或者: AIA...AAI和B同时为T

或者: A1A...Ak为假

所以**{A₁,...,A**ょ**}** ⊨ **B** 

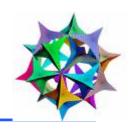




- □蕴涵元符号: ⇒
- □A₁∧..., Aょ⇒B 代表 {A₁,...,Aょ} ⊨ B
- □推理的形式结构
  - **❖**前提: **A**₁,...,**A**ょ
  - ❖结论: B
  - ❖推理的形式结构: A<sub>1</sub>∧...∧A<sub>k</sub>→B



### 回顾



- □逻辑(语义)蕴涵(<u>Logical Entailment</u>): 给定 **A**1,...,**A**k和**B** 
  - ❖对任意赋值V:
    - 如果v(Ai)=T,则v(B)=T
    - 或者存在Aj, 使得V(Aj)=F
  - ❖称由前提A₁,...,Aょ推出结论B的推理是有效的
  - ❖B为有效结论
  - **❖**符号: {*A*1,...,Ak} ⊨ B
- □定理:  $\{A_1,...,A_k\} \models B$  当且仅当  $A_1 \land ... \land A_k \rightarrow B$  为重言式



## 回顾



- □推理的形式结构
  - **❖**前提: **A**₁,...,**A**㎏
  - ❖结论: B
  - ❖推理的形式结构: A<sub>1</sub>∧...∧A<sub>k</sub>→B





- □ 判断推理是否正确方法
  - ① 真值表法
  - ② 等值演算法
  - ③ 主析取范式法



## 推理实例



#### 例 判断下面推理是否正确

- (1) 若今天是1号,则明天是5号.今天是1号.所以,明天是5号.
- (2) 若今天是1号,则明天是5号.明天是5号.所以,今天是1号.

解 设p: 今天是1号,q: 明天是5号.

(1) 推理的形式结构:  $(p \rightarrow q) \land p \rightarrow q$ 

用等值演算法

$$(p \rightarrow q) \land p \rightarrow q$$

$$\Leftrightarrow \neg((\neg p \lor q) \land p) \lor q$$

$$\Leftrightarrow \neg p \lor \neg q \lor q \Leftrightarrow 1$$

由定理3.1可知推理正确



## 推理实例



(2) 推理的形式结构:  $(p \rightarrow q) \land q \rightarrow p$ 

用主析取范式法

$$(p \rightarrow q) \land q \rightarrow p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \lor q) \land q \to p$$

$$\Leftrightarrow \neg ((\neg p \lor q) \land q) \lor p$$

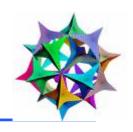
$$\Leftrightarrow \neg q \lor p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \land \neg q) \lor (p \land \neg q) \lor (p \land \neg q) \lor (p \land q)$$

$$\Leftrightarrow m_0 \lor m_2 \lor m_3$$

结果不含 $m_1$ ,故01是成假赋值,所以推理不正确





- □ 推理定律
- 推理定律——重言蕴涵式
- 重要的推理定律:

$$A \Rightarrow (A \lor B)$$
$$(A \land B) \Rightarrow A$$

附加律 化简律

例1:

如果谁骄傲自满,那么他就要落后;小张骄傲自满, 所以,小张必定要落后

$$(A \rightarrow B) \land A \Rightarrow B$$

假言推理

例2:

如果谁得了肺炎,他就一定要发烧;小李没发烧, 所以,小李没患肺炎

$$(A \rightarrow B) \land \neg B \Rightarrow \neg A$$

拒取式





#### □例3:

如果降落的物体不受外力的影响,那么,它不 会改变降落的方向;这个物体受到了外力的 影响,

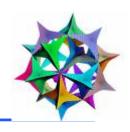
所以,它会改变降落的方向

#### □例4:

如果赵某是走私犯,那么,他应受法律制裁; 经查明,赵某确实受到了法律制裁,

所以,赵某是走私犯





#### □例5:

我要么选择汤要么选择色拉;我不选择汤。 所以,我选择色拉

$$(A \lor B) \land \neg B \Rightarrow A$$

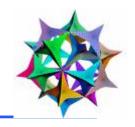
析取三段论

#### □例6:

如果我不能起床,则我不能上班。 如果我不能上班,则我不能得到报酬。 所以,如果我不能起床,则我不能得到报酬

$$(A \rightarrow B) \land (B \rightarrow C) \Rightarrow (A \rightarrow C)$$
 假言三段论  $(A \leftrightarrow B) \land (B \leftrightarrow C) \Rightarrow (A \leftrightarrow C)$  等价三段论





#### □ 例7:

东方朔偷饮了汉武帝求得的据说饮了能够不死的酒, 汉武帝要杀他,他说:"如果这酒真能使人不死,那么 你就杀不死我;如果这酒不能使人不死(你能杀得死我) ,那么它就没有什么用处(不必杀我);这酒或者能使 人不死,或者不能使人不死;所以你或者杀不死我,或 者不必杀我。"

$$(A \rightarrow B) \land (C \rightarrow D) \land (A \lor C) \Rightarrow (B \lor D)$$
 构造性二难  $(A \rightarrow B) \land (\neg A \rightarrow B) \Rightarrow B$  构造性二难 (特殊形式)





#### □例8:

If it rains, we will stay inside.

If it is sunny, we will go for a walk.

Either we will not stay inside, or we will not go for a walk.

Therefore, either it will not rain, or it will not be sunny.

$$(A \rightarrow B) \land (C \rightarrow D) \land (\neg B \lor \neg D) \Rightarrow (\neg A \lor \neg C)$$
 破坏性二难





- 普罗泰戈拉收了一名学生叫欧提勒士。普氏与他签订了这样一份合同:前者向后者传授辩论技巧,教他帮人打官司;后者入学时交一半学费,另一半学费则在他毕业后帮人打官司赢了之后再交。时光荏苒,欧氏从普氏那里毕业了。但他总不帮人打官司,普氏于是就总得不到那另一半学费。
- 普氏为了要那另一半学费,他去与欧氏打官司,并打着这样的如意算盘:

如果欧氏打赢了这场官司,按照合同的规定,他应该给我另一半学费。 如果欧氏打输了这场官司,按照法庭的裁决,他应该给我另一半学费。 欧氏或者打赢这场官司,或者打输这场官司。 总之,他应该付给我另一半学费。

#### 但欧氏却对普氏说:

如果这场官司我打赢了,按照法庭的裁决,我不应该给您另一半学费。 如果这场官司我打输了,按照合同的规定,我不应该给您另一半学费。 我或者打赢这场官司,或者打输这场官司。 总之,我不应该付另一半学费

究竟谁的说法对呢?





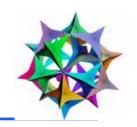
#### □推理定律





证明: 
$$(A \rightarrow B) \land (B \rightarrow C) \Rightarrow (A \rightarrow C)$$
  
 $((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow C)$   
 $\Leftrightarrow ((\neg A \lor B) \land (\neg B \lor C)) \rightarrow (A \rightarrow C)$   
 $\Leftrightarrow \neg ((\neg A \lor B) \land (\neg B \lor C)) \lor (A \rightarrow C)$   
 $\Leftrightarrow ((A \land \neg B) \lor (B \land \neg C)) \lor (\neg A \lor C)$   
 $\Leftrightarrow ((A \land \neg B) \lor (B \land \neg C)) \lor (\neg A \lor C)$   
 $\Leftrightarrow ((A \land \neg B) \lor \neg A) \lor ((B \land \neg C) \lor C)$   
 $\Leftrightarrow (\neg B \lor \neg A) \lor (B \lor C)$   
 $\Leftrightarrow 1$ 

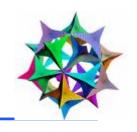






第二节: 自然推理系统P





- □ *自然演绎推理*:从一组已知为真的事实出发, 直接运用经典逻辑推理规则推出结论的过程
- □为什么要自然演绎(Natural Deduction)? 给出验证  $A_1 \land ... \land A_k \Rightarrow B$  的推理过程
- □需要引入证明的概念
  - 一个描述推理过程的命题公式序列,其中的每个公 式或者是已知前提,或者是由前面的公式应用到推理 规则得到的结论
- □自然演绎模拟人类的推理





## 定义3.2 一个形式系统 I (Formal System) 由下面四个部分组成:

- (1) 非空的字母表,记作 A(I).
- (2) A(I) 中符号构造的合式公式集,记作 E(I).
- (3) E(I) 中一些特殊的公式组成的公理集,记作  $A_X(I)$ .
- (4) 推理规则集,记作 R(I). 记 $I=<A(I),E(I),A_X(I),R(I)>$ , 其中<A(I),E(I)>是 I 的形式语言系统, $<A_X(I),R(I)>$  是 I 的形式演算系统.

自然推理系统: 无公理, 即 $A_X(I)=\emptyset$ 公理推理系统 推出的结论是系统中的重言式, 称作定理



## 自然推理系统P



# 定义3.3 自然推理系统 *P* (Natural Deduction System)定义如下:

- 1. 字母表
  - (1) 命题变项符号:  $p, q, r, ..., p_i, q_i, r_i, ...$
  - (2) 联结词符号: ¬, ∧, ∨, →, ↔
  - (3) 括号与逗号: (,),,
- 2. 合式公式 (同定义1.6)
- 3. 推理规则
  - (1) 前提引入规则
  - (2) 结论引入规则
  - (3) 置换规则





#### □ 假言推理规则

$$(A \rightarrow B) \land A \Rightarrow B$$

$$A \rightarrow B$$

A

结论: B

All men are mortal

Socrates is a man

**Therefore Socrates is mortal** 





### □ 附加规则

$$A \Rightarrow (A \lor B)$$





□ 化简规则

$$(A \wedge B) \Rightarrow A$$

$$A \wedge B$$

结论: A

□ 合取引入规则

A

B

结论: A ∧ B





□证明:  $p, q, p \land q \rightarrow r \models r$ 





□ 证明: 
$$p, q, p \land q \rightarrow r \models r$$

$$p$$

$$q$$

$$p \land q \rightarrow r$$

$$p \land q \rightarrow r$$

$$r$$

推理过程可以写成证明树





□ 拒取式规则





□ 析取三段式规则





#### □ 破坏性二难推理规则

$$(A o B) \wedge (C o D) \wedge (\neg B \vee \neg D) \Rightarrow (\neg A \vee \neg C)$$

$$A o B$$

$$C o D$$

$$\neg B \vee \neg D$$
结论:  $\neg A \vee \neg C$ 





- □ 形式推演(语法蕴涵)(Formal Deduction): 给定  $A_1,...,A_k$ 和 B
  - **❖** 符号: {A1,...,Ak} ⊢ B
  - ❖ 存在公式序列C1, C2,...,Cn, 对每个 i(i=1,...,n),
    - Ci是某个Aj或者
    - Ci是由序列中前面的公式应用推理规则得到
    - $C_n = B$
  - **❖** 称*C*1,...,*C*n是由*A*1,...,*A*k推*B*的证明





- □例:考虑下述论证
  - ❖如果这里有球赛,则通行是困难的
  - ❖如果他们按时到达,则通行是不困难的
  - ❖他们按时到达了

问:得到什么结论?





- □ 例: 考虑下述论证
  - ❖ 如果这里有球赛,则通行是困难的
  - ❖ 如果他们按时到达,则通行是不困难的
  - ❖ 他们按时到达了

问:得到什么结论?

设p:这里有球赛q:通行是困难的r:他们按时到达

$$\begin{array}{c}
p \to q \\
r \to \neg q \\
r \\
\vdots \quad \neg p
\end{array}$$





#### □证明

**❖** 前提:  $p \rightarrow q$ ,  $r \rightarrow \neg q$ , r

❖ 结论: ¬p

#### 解:

1 r

②  $r \rightarrow \neg q$ 

③ ¬**q** 

 $\textcircled{4} p \rightarrow q$ 

⑤ ¬**p** 

前提引入

前提引入

假言推理

前提引入

拒取式





□ 证明 
$$c \lor d$$
,  $c \to r$ ,  $d \to s \vdash r \lor s$ 

#### 解:

② 
$$\neg c \rightarrow d$$

$$3d \rightarrow s$$

$$\bigcirc$$
  $c \rightarrow r$ 

前提引入

置换规则

前提引入

假言三段论

前提引入

置换规则

假言三段论

置换规则





- □ 构造证明的方法
  - ❖ 附加前提证明法
  - ❖ 归谬法





□ 附加前提证明法

❖ 对形如  $(A_1 \land ... \land A_k)$  →  $(A \rightarrow B)$ 的证明 \_\_\_\_

转化为: A<sub>1</sub>, ..., A<sub>k</sub>, A ⊢ B







□证明 
$$((p\rightarrow (q\rightarrow s))\land (\neg r\lor p)\land q)\rightarrow (r\rightarrow s)$$





□ 证明 
$$((p \rightarrow (q \rightarrow s)) \land (\neg r \lor p) \land q) \rightarrow (r \rightarrow s)$$

#### 解:

- 1 "
- ② ¬*r*∨*p*
- $3r \rightarrow p$
- **4 p**
- $\bigcirc p \rightarrow (q \rightarrow s)$
- **⑥ q** →**s**
- **7 q**
- 8 5

前提引入

前提引入

置换规则

假言推理

前提引入

假言推理

前提引入

假言推理





- □ 归谬法
  - ❖ 对形如  $(A_1 \land ... \land A_k)$  → B的证明

转化为: A1 / .... / Ak / B为矛盾式







□证明

$$((r \rightarrow \neg q) \land (r \lor s) \land (s \rightarrow \neg q) \land (p \rightarrow q)) \rightarrow \neg p$$





□ 证明 
$$((r \rightarrow \neg q) \land (r \lor s) \land (s \rightarrow \neg q) \land (p \rightarrow q)) \rightarrow \neg p$$

#### 解:

- 1 **p**
- ②  $p \rightarrow q$
- ③ **q**
- $\bigcirc$   $q \rightarrow \neg s$
- **⑥** ¬**s**
- $7 r \lor s$
- **8**
- 9 r→¬q
- ① ¬**q**



### 第三章 习题课



#### 主要内容

- 推理的形式结构
- 判断推理是否正确的方法 真值表法 等值演算法 主析取范式法
- 推理定律
- 自然推理系统P
- 构造推理证明的方法 直接证明法 附加前提证明法 归谬法(反证法)



### 基本要求



- 理解并记住推理形式结构的两种形式:
  - 1.  $(A_1 \land A_2 \land ... \land A_k) \rightarrow B$
  - 前提: A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub>, ..., A<sub>k</sub>
     结论: B
- 熟练掌握判断推理是否正确的不同方法(如真值表法、等值演算法、主析取范式法等)
- 牢记 P 系统中各条推理规则
- 熟练掌握构造证明的直接证明法、附加前提证明法和归谬法
- 会解决实际中的简单推理问题



### 练习1: 判断推理是否正确



#### 1. 判断下面推理是否正确:

(1) 前提:  $\neg p \rightarrow q$ ,  $\neg q$ 

结论:  $\neg p$ 解 推理的形式结构:  $(\neg p \rightarrow q) \land \neg q \rightarrow \neg p$ 

方法一: 等值演算法

$$(\neg p \rightarrow q) \land \neg q \rightarrow \neg p$$

$$\Leftrightarrow \neg((p \lor q) \land \neg q) \lor \neg p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \land \neg q) \lor q \lor \neg p$$

$$\Leftrightarrow ((\neg p \lor q) \land (\neg q \lor q)) \lor \neg p$$

$$\Leftrightarrow \neg p \lor q$$

易知10是成假赋值,不是重言式,所以推理不正确.



# 练习1解答



```
方法二: 主析取范式法, (\neg p \rightarrow q) \land \neg q \rightarrow \neg p \\ \Leftrightarrow \neg ((p \lor q) \land \neg q) \lor \neg p \\ \Leftrightarrow \neg p \lor q \\ \Leftrightarrow M_2 \\ \Leftrightarrow m_0 \lor m_1 \lor m_3 \\ 未含m_2, 不是重言式, 推理不正确.
```



# 练习1解答



方法三 真值表法

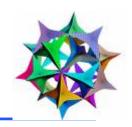
p	$\boldsymbol{q}$	$\neg p \rightarrow q$	$(\neg p \rightarrow q) \land \neg$	$(\neg p \rightarrow q) \land \neg q \rightarrow \neg p$
0	0	0	q	1
0	1	1	0	1
1	0	1	0	0
1	1	1	1	1
0				

不是重言式,推理不正确

方法四 直接观察出10是成假赋值



# 练习1: 判断推理是否正确



(2) 前提:  $q \rightarrow r$ ,  $p \rightarrow \neg r$ 

结论:  $q \rightarrow \neg p$ 



#### 练习1解答



(2) 前提: 
$$q \rightarrow r$$
,  $p \rightarrow \neg r$   
结论:  $q \rightarrow \neg p$ 

解 推理的形式结构:  $(q \rightarrow r) \land (p \rightarrow \neg r) \rightarrow (q \rightarrow \neg p)$ 

用等值演算法

$$(q \rightarrow r) \land (p \rightarrow \neg r) \rightarrow (q \rightarrow \neg p)$$

$$\Leftrightarrow ((\neg q \lor r) \land (\neg p \lor \neg r)) \rightarrow (\neg q \lor \neg p)$$

$$\Leftrightarrow \neg((q \land \neg r) \lor (p \land r)) \rightarrow (\neg q \lor \neg p)$$

$$\Leftrightarrow \neg((q \lor p) \land (q \lor r) \land (\neg r \lor p)) \rightarrow (\neg q \lor \neg p)$$

$$\Leftrightarrow ((q \lor p) \land (q \lor r) \land (\neg r \lor p)) \lor (\neg q \lor \neg p)$$

 $\Leftrightarrow 1$ 

推理正确



### 练习2: 构造证明



(1) 前提: *p→q* 

结论:  $p \rightarrow (p \land q)$ 

(2)前提:  $p \rightarrow (q \rightarrow r), s \rightarrow p, q$ 

结论:  $s \rightarrow r$ 

(3)前提:  $p \rightarrow \neg q, \neg r \lor q, r \land \neg s$ 

结论: ¬p



#### 练习3: 实际问题



3. 在系统*P*中构造下面推理的证明: 如果今天是周六,我们就到颐和园或圆明园玩. 如果颐和园游人太多,就不去颐和园. 今天是周六,并且颐和园游人太多. 所以, 我们去圆明园或动物园玩.

#### 证明:

(1) 设p: 今天是周六,q: 到颐和园玩,

r: 到圆明园玩,s: 颐和园游人太多

t: 到动物园玩

(2) 前提:  $p \rightarrow (q \lor r)$ ,  $s \rightarrow \neg q$ , p, s

结论: r\t



### 练习3解答



(3) 证明:

①  $p \rightarrow (q \lor r)$  前提引入

② p 前提引入

③ *q*∨*r* ①②假言推理

④  $s \rightarrow \neg q$  前提引入

⑤ s 前提引入

⑥ ¬q ④⑤假言推理

⑦ r 3⑥析取三段论

⑧ r∨t
⑦附加



# 作业



- **□18 (2)**