**PROJET INTRA – AUTO-ÉVALUATION**

**Nom :**

Veuillez remplir cette grille d’auto-évaluation au meilleur de vos capacités de vous auto-évaluer.

**Critères d’évaluation :**

| **Éléments et**  **critères à évaluer** | **Insuffisant** | **Faible** | **Bon** | **Excellent** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L’application fonctionne correctement :   * Les interfaces graphiques sont conviviales et intuitives * Fonctionnement sans faille ni bug (présence de validation d’entrée, structure de code adéquate, format d’affichage, etc.) | Les interfaces sont à toute fin pratiques non fonctionnelles | Certains éléments clés sont manquants dans les interfaces;  L’utilisateur a certains questionnements quant à l’utilisation de l’interface;  Certaines opérations causent un crash; | Les interfaces sont adéquates;  La communication avec l’utilisateur est correct, sans plus;  Quelques anomalies sont rencontrées mais ne causent pas de crash. | Les interfaces sont faciles à comprendre et intuitives;  La communication avec l’utilisateur est claire et adéquate;  L’application fonctionne sans bug. |
| **Auto-évaluation** **----->>>**  Mettre un X dans une des cases |  | x |  |  |
| **Explications ---------->>>**  Nommez et détaillez les éléments qui appuient votre auto-évaluation |  | | | |
| L’application est conforme à la demande :  - Les interfaces graphiques permettent de :   * Créer et afficher des patients avec la validation des données et la concaténation du courriel. * Calculer et afficher l’âge et le coût de la visite dans une listview. * Sauvegarder un patient dans un fichier JSON * Ouvrir un fichier JSON et afficher un patient. | La plupars des traitements sont non fonctionnels | Quelques exigences de la demande sont manquantes ou non fonctionnelles;  Quelques problèmes graves ou anomalies sont rencontrés;  Les affichages ne sont pas professionnels et/ou certains formats d’affichage ne sont pas adéquats. | Tout est conforme, sauf pour quelques éléments mineurs, comme :   * Les formats d’affichage. * Erreur de calculs; * La validation de valeur présente mais incomplète; * etc. | Toutes les exigences sont présentes;  Aucune anomalie rencontrée;  Les affichages sont professionnels. |
| **Auto-évaluation** **----->>>**  Mettre un X dans une des cases |  |  | x |  |
| **Explications ---------->>>**  Nommez et détaillez les éléments qui appuient votre auto-évaluation |  | | | |
| L’écriture du code est adéquate :   * L’utilisation des différentes structures logiques (condition, boucle, type de données, etc.) est adéquate; * Le découpage du programme est adéquat (méthodes événementielles, méthodes d’objet, etc.) : * La lecture du code est facilitée par sa clarté ; * L’ensemble du code reflète la compréhension et l’analyse faite de la demande. | La maitrise du langage est insuffisante pour produire l’application;  Le découpage est pratiquement inexistant ou très insuffisant;  La lecture et la compréhension du code est impossible;  La compréhension de la demande et son analyse est nettement insuffisante, sinon inexistante. | Le code présente plusieurs séquences étranges dans la logique peuvent causer des erreurs (crash);  Le découpage pourrait être grandement amélioré;  À la lecture du code, il est difficile de s’y retrouver;  La compréhension et l’analyse de la demande sont faibles. | Sauf quelques exceptions, le code démontre un certaine maitrise du langage;  Le découpage est adéquat mais quelques améliorations seraient requises;  La lecture du code est assez facile malgré quelques anomalies;  La compréhension et l’analyse de la demande est généralement bonne. | Le code démontre une maitrise complète du langage;  Le découpage est parfaitement bien fait et bien pensé;  La lecture du code est facile et parfaitement compréhensible;  Le code réflete la compréhension complète de la demande. |
| **Auto-évaluation** **----->>>**  Mettre un X dans une des cases |  |  | x |  |
| **Explications ---------->>>**  Nommez et détaillez les éléments qui appuient votre auto-évaluation |  | | | |
| Respect des normes de programmation dans le code et dans l’interface graphique (se référer au document sur les normes de programmation);  Documentation adéquate présente dans toutes les classes, les méthodes et l’ensemble du code. | Les normes de programmation ne sont pas respectées ce qui rend le code incompréhensible  Aucune documentation et/ou commentaire présents. | Plusieurs éléments sont non conformes aux normes et/ou à la documentation/commentaire, ce qui affecte grandement la compréhension du code. | Quelques éléments sont non conformes au normes ou la documentation/commentaire, mais n’affectent pas la compréhension du code. | Les normes sont respectées;  L’ensemble du code est clairement documenté et commenté. |
| **Auto-évaluation** **----->>>**  Mettre un X dans une des cases |  | x |  |  |
| **Explications ---------->>>**  Nommez et détaillez les éléments qui appuient votre auto-évaluation |  | | | |

**Avez-vous d’autres commentaires ou remarques à ajouter à votre auto-évaluation?**

|  |
| --- |
| Eu quelque problème avec le serialisation et \_\_dict\_\_ |