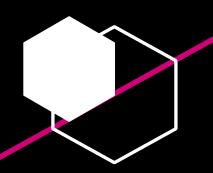
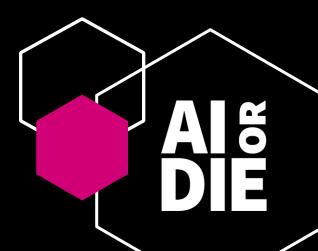
Planning/Writeback In Power Bl

Daten-WG PreCon

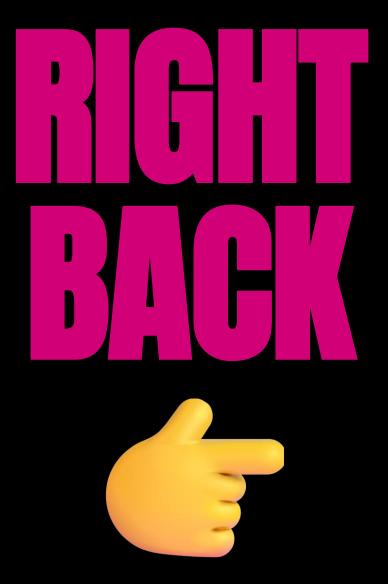
März 2025



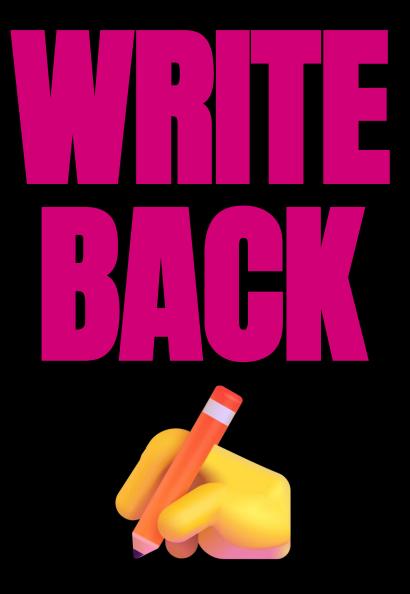
















Florian Kleinz

Geschäftsführer Power Doc 365

POWER DOC 365

POWER APPS, POWER AUTOMATE, PROZESSAUTOMATISIERUNG

Florian Kleinz ist der Gründer von **Power Doc 365** und bringt umfangreiche Expertise in der Automatisierung von Prozessen und der Digitalisierung von Geschäftsmodellen mit.

Er verfügt über mehrere Jahre Erfahrung, insbesondere im Bereich Finanzen innerhalb von kleinen und mittleren Unternehmen (KMU), mit einem speziellen Fokus auf den Maschinenbau. Seit Anfang 2022 ist er zudem Microsoft Certified Trainer, was seine Expertise im Bereich Microsoft-Technologien unterstreicht.

Darüber hinaus betreibt er YouTube-Lernkanäle wie "Dr. Power Pivot" und "Power Doc 365", auf denen er sein Wissen in den Bereichen Power BI, Datenanalyse und Digitalisierung vermittelt. Seine Kombination aus technischer Kompetenz und praktischem Know-how in der Finanzbranche macht ihn zu einem gefragten Experten für die Optimierung von Geschäftsprozessen durch Automatisierung und digitale Lösungen.



Ulrik Harnisch

Full Stack Power BI Engineer

ASSOCIATE

Der Analytics-Mentor



SKILLS

Anforderungsmanagement, Microsoft Power BI, Projektsteuerung und agiles Projektmanagment, Dashboard Methodik, Datenvisualisierung, Datenmodellierung, Datenaufbereitung und Integration.



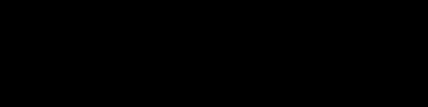
REFERENZEN

Rheinland Versicherungs AG, Deutsche Bahn, Siemens AG,



ÜBER IHN

Begeisterter Konzert- & Sporteventgänger und Technikfreak. Er lebt mit Frau und zwei seiner drei Kinder am Niederrhein in Willich, spielt gebannt Diablo und lässt sich von seinen Kindern gerne Empfehlungen für lustige Serien geben.



Michael Tenner

Full Stack Power BI Engineer

Der Intelligence-Disruptor



SKILLS

Microsoft Power BI, Microsoft Fabric, DAX, Datenmodellierung, Durchführung von POCs & MVP Entwicklung, EPM-Projekte, Projektmanagement, Anforderungsmanagement, Power BI Einführung & Content Delivery Konzepte.



REFERENZEN

Siemens AG, Deutsche Bahn, Krempel, Hazemag, Dennree, casablanca.ai, Boehringer Ingelheim,



ÜBER IHN

Hobby-Pokerspieler und Craftbeer-Liebhaber. Er lebt in Köln, wenn er nicht gerade versucht, auf die Osterinseln zu kommen oder sich fragt, ob man das wirklich essen kann.



Typische Anwendungsfälle verschieden Herausforderungen für "eigentlich" Einfaches

Kommentierung

- Jeder will es...
- ...die wenigsten nutzen es
- Kennzeichnung von Extremen
- Hinweis auf Besonderheiten
- Direkt vom Wissenden auszufüllen

Planning

- Jeder will es...
- …ohne 3rd-Party-Tools schwierig
- Eingabe von Planwerten
- Direkte Auswirkungsanalyse
- Direkt vom Wissenden auszufüllen

Stammdatenpflege

- Jeder will es...
- ... aber komplexester aller Fälle
- Unmittelbare Korrektur von fehlerhaften Einträgen
- Zurückschreiben in die Quelle mit Berechtigungsabfrage...
- ... oder Arbeits- und Freigabeschritte im Anschluss

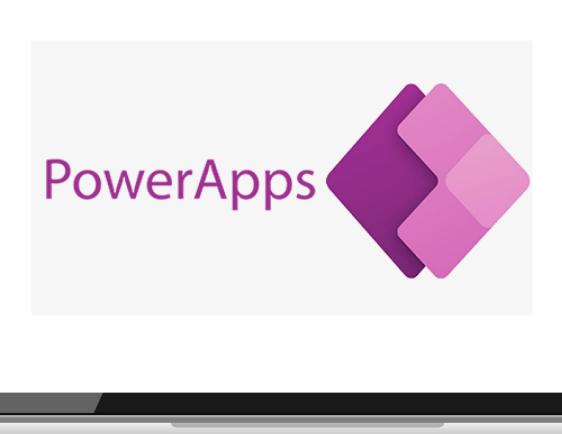
Toolfrage -Native geht es nicht!!!

Umsetzung mit Power Apps

- ✓ Niedrige Einstiegshürde
- ✓ In Verbindung mit SharePoint und Excel häufig kostenfrei

Aber...

- Schön & schnell = komplexer
- Live-Berechnung = Premium
- ggf. Anforderungen Back-End



Toolfrage







III zebra bi

Umsetzung mit 3rd Party Add-Ins

- ✓ Schnelle Umsetzung
- ✓ Einfache Bedienung

Aber...

- Kostenintensiv
- Anforderungen Back-End

Toolfrage



Umsetzung mit 3rd Party Add-Ins

- ✓ Schnelle Umsetzung in Power Bl
- ✓ Einfache Bedienung

Aber...

- Ggf. Kostenintensiv
- Anforderungen Back-End

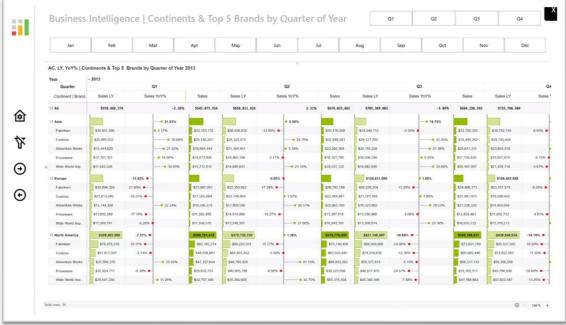
Layout - Basic intro - Was sieht wie aus und schreibt wohin?



Power Apps Basic



Inforiver EditTable+Matrix



Voraussetzung für Planning&Writeback in Power Bl im Unternehmen

Ausgangssituation im Unternehmen

- 1. Klärung des Use Cases
 - •Soll die Lösung für Planung, Erfassung von Werten oder Kommentierung genutzt werden?
 - •Gibt es spezifische Anforderungen an die Dateneingabe und Rückschreiben in Power BI?
- 2. Interne Ressourcen prüfen
 - •Gibt es Power Apps Entwickler oder Datenbankentwickler, die die Lösung unterstützen können?
 - •Falls nicht, braucht es externe Unterstützung?
- 3. Skalierung der Lösung
 - •Wie soll sich die Lösung in den kommenden Jahren weiterentwickeln?
 - •Gibt es langfristige Wachstumspläne für mehr Benutzer oder neue Funktionen?
- 4. Anzahl der Nutzer
 - •Wieviele Personen sollen aktiv mit der Lösung arbeiten?
 - •Gibt es unterschiedliche User-Gruppen mit verschiedenen Berechtigungen?
- 5. Kostenüberlegungen
 - •Welche einmaligen Investitionen bin ich bereit zu tätigen?
 - •Welche laufenden Kosten sind akzeptabel (z. B. Lizenzen, Wartung)?
- 6. Software-Ökosystem
 - •Bevorzuge ich eine Lösung innerhalb des Microsoft-Stacks (Power Apps, Power Automate, Dataverse)?
 - •Oder soll es eine Drittanbieter-Lösung sein (z. B. Acterys, Inforiver, ValQ)?
 - •Zukünftig ggf. Fabric native Writeback Funktionalität TBD

Einfacher Entscheindungshilfe

Kosten 100 Euro pro User pro Monat

Keine 3rd Party
Tools

Professionelle Applikation

Native Planung Funktionalität

Skalierbarkeit

Experten Verfügbarkeit

Realtime Szenario Analyse

Wartbarkeit inhouse

Planung und Reporting in einem

Low Code Entwicklung Ohne zusätzliche Datenbank

Workflows

Auswahl und Diskussion der Top Prioritäten

- Was sind die Top Punkte
- Achtung die Auswahl einiger Punkte schließt einzenle Lösungen direkt aus!
- Dies ist nur eine Hilfe under ersetzt keinen POC oder nähere betrachtung der Gegebenheiten im Unternehmen

Einfacher Entscheindungshilfe - Anmerkungen

Kosten 100 Euro pro User pro Monat

Power Apps andere Lösungen Nicht Möglich Keine 3rd Party Tools

Power Apps

Professionelle Applikation Inforiver
Mit viel Entwicklung auch
Power APPS

Native Planung Funktionalität

Inforiver

Bei Power Apps Entwicklungsaufwand Skalierbarkeit

Datenbank als Backend Pflicht!

Inforriver oder Power Apps Möglich Experten Verfügbarkeit Starkes IT Depends!

Inhouse Ressourcen beachten vs Externe

Realtime Szenario Analyse

Direct Query

Datenbank ist Pflicht!-Inforiver oder PowerApps möglich Wartbarkeit inhouse

Starkes IT Depends!

Inhouse Ressourcen beachten

Planung und Reporting in einem

Inforiver

Low Code Entwicklung Inforiver oder Power APPS

Ohne zusätzliche Datenbank

Nur Power Apps
Achtung schließ
komplexe
Lösungen aus

Workflos

Inforiver
mit Entwicklung Power
APPS

Feature Vergleich Planning Power Bl



Power Apps Basic

Pros

- Geringe Softwarekosten meist durch M365
 E-Lizenz abgedeckt
- Low-Code Entwicklung
- Einfache Verbindung auf Excel und Sharepoint Quellen

Cons

- · Nicht DirektQuery fähig
- Keine Anbindung an Datenbanken
- Komplexere Anforderungen brauchen Entwickler Resoursen
- Keine Plannungsfunktionalitäten im tool per default

Power Apps on Fabric

Pros

- Low Code Entwicklung
- MSFT Ökosystem mit Fabric
- Höhere Skalirbarkeit
- Direktquery Fähig

Cons

- · Zusätliche Kosten
- Bedarf an Datenbankknowhow
- Konplexere Anforderungen brauchen Entwickler knowhow – z.b. für Planungsfunktionaliäten

Inforiver EditTable+Matrix

Pros

- Build for Planning
- Viele Funktionalitäten build in
- · Development by Venor
- · Directquery fähig

Cons

- Zusätliche Kosten(die Hösten)
- Bedarf an Datenbankknowhow
- 3rd Party Tool zusätzlicher Vendor im Protfolio
- Zusätzliche Technologie Kompetenz notwending

Cost Estimation - Kosten Pro Monat

5 User für Planung – Berechnung in der bereitgestellten EXCEL

Cost comparing	per month	1 year	3 years	Use for Scenario Calculation
Initial Setup Project	333	4.000	12.000	1
Setup per user	67	800	2.400	
Disclamier : Effort for implemntation depents on Usage Soei	nario			
Power Apps on Excel or Sharepoint	140	1.680	5.040	0
Setup per user	14	168	504	
Power Apps on Fabric (or other DB/Lake)	418	5.010	15.031	0
Setup per user	84	1.002	3.006	
Inforiver Matrix+EditTable	1.074	12.889	38.667	1
	215	2.578	7.733	
Total cost Scenario	1.407	16.889	50.667	
Setup per user	281	3.378	10.133	

Back me up!



Projektvorgehen MVP Planning

Schematische Darstellung – Power Apps oder Inforiver Writeback

Projektvorgehen - ungefährer zeitlicher Ablauf der Umsetzung in einem agilen Projekt mit einem Zeitrahmen von 8 bis 10 Wochen

Sprint 1 Sprint 2 Sprint 3 Sprint 4 Möglicher Inhalt: Möglicher Inhalt: Möglicher Inhalt: Möglicher Inhalt: Kickoff | Datenmodell | Review Sprint 2 | Review Review Sprint 3 | Review Review Sprint 1 | Review SharePoint und Backlog | Start Development Backlog | Erstellung des MVP Backlog | Feedback und Dataverse | Konzept APP und Report Frontend der Planungsapp | Planung Anpassungen am MVP Report und App | der Produktivnahme des **Power Query** | Finale Anpassungen und Allgemeine Definition-Verteilungsfuntkionen Übergabe der lauffähigen Tools of-Done Version Start- und Kickoff-Phase

Development- und Deployment-Phase der Applikation

Finalisierung und Testing