

## Retrospectiva del Sprint – Proyecto AI-Research-Assistant

### SPRINT 1

#### Análisis de Procesos de Trabajo

##### – Técnica aplicada: Start-Stop-Continue + 5 Porqués

Se utilizó esta técnica en una sesión colaborativa con todo el equipo para identificar qué funcionó, qué debe cambiar y qué se debe mantener.

Categoría	Observaciones	Causa raíz (5 Porqués)
✅ Start	Documentar criterios de aceptación con ejemplos	Falta de claridad generaba retrabajo
❌ Stop	Reuniones sin agenda clara	Tiempo perdido por falta de foco
🔄 Continue	Validaciones con stakeholders en vivo	Aumenta la calidad y reduce errores

#### Métricas del Sprint

Métrica	Resultado	Observación
Velocidad del equipo	16 puntos	100% completado
Tasa de retrabajo	5%	Por ajustes en HU03
Participación en revisión	100%	Todos los stakeholders clave presentes
Tiempo medio de resolución	1.2 días por historia	Dentro del estándar esperado

#### Mejoras Identificadas

- Formalizar criterios de aceptación con ejemplos visuales.
- Establecer agendas previas para reuniones de seguimiento.
- Automatizar pruebas funcionales para reducir retrabajo.
- Incluir métricas de impacto desde el diseño de historias.

#### Plan de Acción para Sprint 2

Acción	Responsable	Fecha límite	Resultado esperado
--------	-------------	--------------	--------------------

Crear plantilla de criterios de aceptación	PO (Product Owner)	3 oct	Reducción de ambigüedad
Definir agendas semanales	Scrum Master	2 oct	Reuniones más efectivas
Implementar pruebas automatizadas	Programador	10 oct	Menor tasa de errores
Diseñar métricas de impacto por historia	Scrum Master	5 oct	Valor medible por funcionalidad

### Participación del Equipo

- Scrum Master facilitó la retrospectiva con dinámicas visuales.
- Desarrolladores aportaron causas raíz y mejoras técnicas.
- Stakeholders validaron el enfoque de impacto y métricas.
- Product Owner consolidó el plan de acción con responsables.

## SPRINT 2

### Análisis de Procesos de Trabajo

– Técnica aplicada: Start-Stop-Continue + Diagrama de Ishikawa

Se identificaron causas raíz relacionadas con IA, pruebas y sincronización entre equipos.

Categoría	Observaciones	Causa raíz (5 Porqués)
✅ Start	Diseñar prompts estándar para IA	Respuestas inconsistentes entre miembros del equipo
❌ Stop	Ejecutar pruebas manuales repetitivas	Falta de automatización de validaciones
🔄 Continue	Sesiones técnicas para revisar IA	Mejora continua en precisión y coherencia

### Métricas del Sprint

Métrica	Resultado	Observación
---------	-----------	-------------

Velocidad del equipo	41 puntos	Incrementó por historias de IA
Tasa de retrabajo	8%	Errores en resúmenes automáticos
Participación en revisión	100%	Stakeholders completaron validaciones
Tiempo medio de resolución	2.1 días	IA requirió iteraciones adicionales

### Mejoras Identificadas

- Crear pruebas de conversación del chatbot.
- Mejorar consistencia del estilo de respuesta.
- Revisar seguridad de endpoints.
- Añadir métricas internas al comportamiento del chatbot.

### Plan de Acción para Sprint 3

Acción	Responsable	Fecha límite	Resultado esperado
Automatizar pruebas del chatbot	Equipo IA	8 nov	Mayor precisión
Optimizar resúmenes automáticos	Programadores	10 nov	Reducción de tiempos
Integrar métricas IA en dashboard	Front-end	12 nov	Monitoreo centralizado
Revisión de seguridad	Tester	14 nov	Validación completa

### Participación del Equipo




- El Scrum Master lideró dinámica Ishikawa.
- Los desarrolladores propusieron ajustes en IA.
- Stakeholders validaron funcionalidades en vivo.

SPRINT 3

Análisis de Procesos de Trabajo

– Técnica aplicada: Mad-Sad-Glad + 5 Porqués

Se evaluaron emociones del equipo para detectar tensiones y oportunidades.

Categoría	Observaciones	Causa raíz (5 Porqués)
 Glad	Dashboard funcional y claro	Diseño validado desde el inicio
 Sad	Alertas duplicadas	Falta de control de triggers en automatización
 Mad	Cargas lentas intermitentes	Servidor sin balanceo → pruebas insuficientes

Métricas del Sprint

Métrica	Resultado	Observación
Velocidad del equipo	20 puntos	Capacidad reducida por pruebas finales
Tasa de retrabajo	3%	Resolución rápida de incidencias
Participación en revisión	100%	Todos activos en demo final
Tiempo medio de resolución	1.4 días	Procesos más eficientes

Mejoras Identificadas

- Ajustar triggers en automatización.
- Implementar monitoreo continuo del servidor.
- Mejorar gráficas del dashboard.
- Añadir pruebas de carga finales.

Plan de Acción para Cierre del Proyecto

Acción	Responsable	Fecha límite	Resultado esperado
Optimizar flujo n8n	Automatización	5 dic	Notificaciones estables
Monitoreo del servidor	Back-end	7 dic	Rendimiento óptimo

Mejorar dashboard	Front-end	8 dic	Mayor claridad visual
Pruebas de carga finales	Tester	9 dic	Validación completa del sistema

### Participación del Equipo

- La retrospectiva emocional ayudó a mejorar la comunicación.
- Analistas y desarrolladores optimizaron módulos clave.
- Stakeholders aprobaron el resultado final del proyecto.