

Retrospectiva del Sprint – Proyecto AI-Research-Assistant

SPRINT 1

Análisis de Procesos de Trabajo

– Técnica aplicada: Start-Stop-Continue + 5 Porqué

Se utilizó esta técnica en una sesión colaborativa con todo el equipo para identificar qué funcionó, qué debe cambiar y qué se debe mantener.

Categoría	Observaciones	Causa raíz (5 Porqué)
Start	Documentar criterios de aceptación con ejemplos	Falta de claridad generaba retrabajo
Stop	Reuniones sin agenda clara	Tiempo perdido por falta de foco
Continue	Validaciones con stakeholders en vivo	Aumenta la calidad y reduce errores

Métricas del Sprint

Métrica	Resultado	Observación
Velocidad del equipo	16 puntos	100% completado
Tasa de retrabajo	5%	Por ajustes en HU03
Participación en revisión	100%	Todos los stakeholders clave presentes
Tiempo medio de resolución	1.2 días por historia	Dentro del estándar esperado

Mejoras Identificadas

- Formalizar criterios de aceptación con ejemplos visuales.
- Establecer agendas previas para reuniones de seguimiento.
- Automatizar pruebas funcionales para reducir retrabajo.
- Incluir métricas de impacto desde el diseño de historias.

Plan de Acción para Sprint 2

Acción	Responsable	Fecha límite	Resultado esperado

Crear plantilla de criterios de aceptación	PO (Product Owner)	3 oct	Reducción de ambigüedad
Definir agendas semanales	Scrum Master	2 oct	Reuniones más efectivas
Implementar pruebas automatizadas	Programador	10 oct	Menor tasa de errores
Diseñar métricas de impacto por historia	Scrum Master	5 oct	Valor medible por funcionalidad

Participación del Equipo

- Scrum Master facilitó la retrospectiva con dinámicas visuales.
- Desarrolladores aportaron causas raíz y mejoras técnicas.
- Stakeholders validaron el enfoque de impacto y métricas.
- Product Owner consolidó el plan de acción con responsables.

SPRINT 2

Análisis de Procesos de Trabajo

- Técnica aplicada: Start-Stop-Continue + Diagrama de Ishikawa

Se identificaron causas raíz relacionadas con IA, pruebas y sincronización entre equipos.

Categoría	Observaciones	Causa raíz (5 Porqués)
✓ Start	Diseñar prompts estándar para IA	Respuestas inconsistentes entre miembros del equipo
✗ Stop	Ejecutar pruebas manuales repetitivas	Falta de automatización de validaciones
⌚ Continue	Sesiones técnicas para revisar IA	Mejora continua en precisión y coherencia

Métricas del Sprint

Métrica	Resultado	Observación
---------	-----------	-------------

Velocidad del equipo	41 puntos	Incrementó por historias de IA
Tasa de retrabajo	8%	Errores en resúmenes automáticos
Participación en revisión	100%	Stakeholders completaron validaciones
Tiempo medio de resolución	2.1 días	IA requirió iteraciones adicionales

Mejoras Identificadas

- Crear pruebas de conversación del chatbot.
- Mejorar consistencia del estilo de respuesta.
- Revisar seguridad de endpoints.
- Añadir métricas internas al comportamiento del chatbot.

Plan de Acción para Sprint 3

Acción	Responsable	Fecha límite	Resultado esperado
Automatizar pruebas del chatbot	Equipo IA	8 nov	Mayor precisión
Optimizar resúmenes automáticos	Programadores	10 nov	Reducción de tiempos
Integrar métricas IA en dashboard	Front-end	12 nov	Monitoreo centralizado
Revisión de seguridad	Tester	14 nov	Validación completa

Participación del Equipo

- El Scrum Master lideró dinámica Ishikawa.
- Los desarrolladores propusieron ajustes en IA.
- Stakeholders validaron funcionalidades en vivo.

SPRINT 3

Análisis de Procesos de Trabajo

– Técnica aplicada: Mad-Sad-Glad + 5 Porqués

Se evaluaron emociones del equipo para detectar tensiones y oportunidades.

Categoría	Observaciones	Causa raíz (5 Porqués)
✓ Glad	Dashboard funcional y claro	Diseño validado desde el inicio
✗ Sad	Alertas duplicadas	Falta de control de triggers en automatización
✗ Mad	Cargas lentas intermitentes	Servidor sin balanceo → pruebas insuficientes

Métricas del Sprint

Métrica	Resultado	Observación
Velocidad del equipo	20 puntos	Capacidad reducida por pruebas finales
Tasa de retrabajo	3%	Resolución rápida de incidencias
Participación en revisión	100%	Todos activos en demo final
Tiempo medio de resolución	1.4 días	Procesos más eficientes

Mejoras Identificadas

- Ajustar triggers en automatización.
- Implementar monitoreo continuo del servidor.
- Mejorar gráficas del dashboard.
- Añadir pruebas de carga finales.

Plan de Acción para Cierre del Proyecto

Acción	Responsable	Fecha límite	Resultado esperado
Optimizar flujo n8n	Automatización	5 dic	Notificaciones estables
Monitoreo del servidor	Back-end	7 dic	Rendimiento óptimo

Mejorar dashboard	Front-end	8 dic	Mayor claridad visual
Pruebas de carga finales	Tester	9 dic	Validación completa del sistema

Participación del Equipo

- La retrospectiva emocional ayudó a mejorar la comunicación.
- Analistas y desarrolladores optimizaron módulos clave.
- Stakeholders aprobaron el resultado final del proyecto.