

1.

gcm es lcm kell, de primtenyezokre bontani lassu ezert be kell ujitani: euklideszi algoritmus

a)

$$a = 13, b = 14$$

a ket szam kozul kivalasztjuk a nagyobbikat, es modoljuk

$$14 \bmod 13 = 1$$

a vegeredmennyel megcsinaljuk ugyanezt

$$13 \bmod 1 = 0$$

a legutolos nem 0 ertek lesz a legnagyobb kozos oszto

$$\text{gcm}(14, 13) = 1$$

lcm pedig

$$\text{lcm}(a, b) = \frac{a \cdot b}{\text{gcm}(14, 13)}$$

$$\text{lcm}(14, 13) = \frac{14 \cdot 13}{1} = 182$$

b)

$$a = 16, b = 37$$

$$37 \bmod 16 = 5$$

$$16 \bmod 5 = 1$$

$$5 \bmod 1 = 0$$

$$\text{gcm}(16, 37) = 1$$

$$\text{lcm}(16, 37) = \frac{16 \cdot 37}{1} = 592$$

celszerubb tablazatban dolgozni (első két sorban nincs semmi) a bal oszlop a mod es a jobb az hogy hányszor van meg

c)

$$a = 90, b = 111$$

| | |
|-----|---|
| 111 | |
| 90 | |
| 21 | 1 |
| 6 | 4 |
| 2 | 3 |
| 0 | 2 |

a nulla feletti szam lesz a gcm

$$\text{gcm}(111, 90) = 3$$

$$\text{lcm}(111, 90) = \frac{111 \cdot 90}{3} = 3330$$

d)

| | |
|-----|---|
| 219 | |
| 168 | |
| 51 | 1 |
| 15 | 3 |
| 6 | 3 |
| 3 | 2 |
| 0 | 2 |

$$\text{gcm}(219, 168) = 3$$

$$\text{lcm}(219, 168) = \frac{219 \cdot 168}{3} = 12264$$

f)

$$a = 756, b = 795$$

| | |
|-----|----|
| 795 | |
| 756 | |
| 39 | 1 |
| 15 | 19 |
| 9 | 2 |
| 6 | 1 |
| 3 | 1 |
| 0 | 2 |

$$\text{gcm}(795, 756) = 3$$

$$\text{lcm}(795, 756) = \frac{795 \cdot 756}{3} = 20034$$

kongruencia

kongruencia úgy működik hogy $a, b \in \mathbb{Z} : a \equiv b \pmod{n}$ ha $n \mid a - b$

ekvivalenciarelációt jelöl $a \equiv$ (reflexív, szimmetrikus, tranzitív)

- Reflexív: $a \equiv a \pmod{n}$
- Tranzitív: $a \equiv b, b \equiv c \Rightarrow a \equiv c \pmod{n}$
- Szimmetrikus: $a \equiv b \Leftrightarrow b \equiv a \pmod{n}$

ez azért jó mert ezzel egyenletszerűen meg tudjuk oldani problémákat

$$a, b, c, m \in \mathbb{Z} \quad m \neq 0$$

$$ab \equiv a \cdot c \pmod{m} \Leftrightarrow b \equiv c \pmod{\frac{m}{(a, m)}}$$

1. példa

$$2 \equiv 6 \pmod{6} \Rightarrow 1 \equiv 4 \pmod{\frac{6}{2} = 3}$$

2. példa

$$ax \equiv b \pmod{m}$$

ennek több megoldása is lehet, ehhez valamiért elég n próba (ennyi próbálkozásból garantáltan megtaláljuk a megoldást, de nem mindig van szükségünk mindre)

$$ax \equiv b \pmod{m} \text{ megoldható} \Leftrightarrow (a, m) \mid b \text{ és } (a, m) \text{ db inkongruens megoldás van}$$

2

Milyen $x \in \mathbb{Z}$ egészek elégítik ki a következő kongruenciákat?

2/a

$$x \equiv 1 \pmod{3}$$

próbalgassuk végig nullától n -szer

$$\text{ha } x = 0 \Rightarrow 0 \not\equiv 1$$

$$\text{ha } x = 1 \Rightarrow 1 \equiv 1$$

$$\text{ha } x = 2 \Rightarrow 2 \not\equiv 1$$

1 az egyetlen helyes megoldás $\Rightarrow x \equiv 1 \pmod{3}$

2/b

$$2x \equiv 1 \pmod{3}$$

$$2 \cdot 0 \not\equiv 1$$

$$2 \cdot 1 \not\equiv 1$$

$$2 \cdot 2 = 4 \equiv 1$$

$$x \equiv 2 \pmod{3}$$

2/c

$$2x \equiv 1 \pmod{4}$$

$$2 \cdot 0 \not\equiv 1$$

$$2 \cdot 1 \not\equiv 1$$

$$2 \cdot 2 \not\equiv 1$$

$$2 \cdot 3 \not\equiv 1$$

$$2 \cdot 4 \not\equiv 1$$

nincs megoldás azért mert a 2 és a 4 relatív prímek de ezt ki lehet deríteni máshogy is ilyen tiltott technikával

$$(2, 4) = 2 \text{ és } 2 \nmid 1 \text{ tehát nincs megoldás}$$

2/d

$$2x \equiv 2 \pmod{4}$$

kétféle módon lehet csinálni

1. úgy ahogy eddig

nézzük meg hogy van-e egyáltalán megoldás

$$(2, 4) = 2 \quad 2 \mid 2$$

két megoldás van, nézzük meg mik azok

$$2 \cdot 0 = 0 \not\equiv 2$$

$$2 \cdot 1 = 2 \equiv 2$$

$$2 \cdot 2 = 4 \not\equiv 2$$

$$2 \cdot 3 = 6 \equiv 2$$

$$x \equiv 1, x \equiv 3 \pmod{4}$$

2. az elején keplettel le lehet osztani

$$2x \equiv 2 \pmod{4}$$

$$x \equiv 1 \pmod{\frac{4}{(4, 2)}} = 2$$

$$x \equiv 1 \pmod{2}$$

a két megoldás ekvivalens

hogy ha van benne valami nem linearis dolog akkor nehéz lesz (nem tudjuk megcsinálni az ellenőrzést, stb)

meg kell nézni az összes lehetőséget

$$x^2 \equiv 1 \pmod{5}$$

$$0^2 = 0 \not\equiv 1$$

$$1^2 = 1 \equiv 1$$

$$2^2 = 4 \not\equiv 1$$

$$3^2 = 9 \not\equiv 1$$

$$4^2 = 16 \equiv 1$$

$$x \equiv 1 \text{ vagy } x \equiv 4 \pmod{5}$$

3

$$2 = i \quad w = \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i$$

mely $n \in \mathbb{Z} : z^n = w^n = 1$?

$$z^4 = i^4 = 1 \implies z^{4 \cdot 1} = 1$$

$$w^2 = \frac{1}{4} + \frac{2\sqrt{3}}{4} + \frac{3}{4} \cdot (-1) = -\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i$$

$$w^3 = \left(-\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i\right) \left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i\right) = -\frac{1}{4} - \frac{\sqrt{3}}{4}i + \frac{\sqrt{3}}{4}i - \frac{3}{4} = -1$$

ebből ki lehet találni hogy

$$w^6 = 1 \implies w^{6 \cdot k} = 1$$

ezzel a tudással ki lehet találni azt is hogy

$$z^4 = 1, w^6 = 1 \quad \text{lcm}(6, 4) = 12$$

ez azt jelenti hogy

$$z^{12 \cdot k} = w^{12 \cdot k} = 1$$

4

ket dolgot kell bebizonyítani, ZH-n nem kell de egyszer látnia kell mindenkinek

1. tétel

$$(ca, cb) = c(a, b)$$

bizonyítás:

$$d = (a, b) \implies d|a, \quad d|b \implies cd|ca, \quad cd|cb \implies cd|(ca, cb)$$

$$d = (a, b) \implies d = ax + by \quad x, y \in \mathbb{Z}$$

$$cd = cax + cby \implies (ca, cb) | cd \iff d = (a, b)$$

tehát valóban

$$(ca, cb) = c(a, b)$$

□

2. tétel

$$(a, b) = (a - b, b)$$

biz:

$$d = (a, b) \implies d = ax + by = ax + by - bx + bx = (a - b)x + b(x + y) \implies (a - b, b) | d$$

$$d = (a, b) \implies d|a, \quad d|b \implies d|(a - b) \implies d|b, \quad d|a - b \implies d|(a - b, b)$$

tehát valóban

$$(a, b) = (a - b, b)$$

ez a ketto kell hogy meg tudjuk oldani a negyest

4/a

$$(2^{13} - 1, 2^8 - 1) = ?$$

első azonosságot használjuk

$$(2^{13} - 1, 2^8 - 1) = (2^{13} - 1 - 2^8 + 1, 2^8 - 1) = (2^{13} - 2^8, 2^8 - 1) = (2^8(2^5 - 1), 2^8 - 1) = (2^5 - 1, 2^8 - 1)$$

ezt akkor lehet leosztani a bal oldallal ha a jobb oldal relatív primje. ha leosztjuk egy olyan számmal a bal oldalt amivel a jobb relatív prim akkor az eredményen ez nem fog változtatni, ezért ez szabad.

pl $(6, 2) = 2$, itt leoszthatok hárommal: $(2, 2) = 2$

$$(2^5 - 1, 2^8 - 1) = (2^5 - 1, 2^8 - 1 - 2^5 - 1) = (2^5 - 1, 2^5(2^3 - 1)) = (2^5 - 1, 2^3 - 1) =$$

lehetne tovább vinni de már nagyon uncsi

$$= (31, 7) = 1$$

megjegyzés:

$$(a, b) = 1 \iff \text{relatív prim}$$

4/b

hell na i ain doin allat

5

először definiáljuk a fibonacci sorozatot:

$$F_1 = F_2 = 1, \quad n \geq 1$$

$$F_{n+2} = F_n + F_{n+1}$$

kérdés: bizonyítsd be hogy $(F_{n+1}, F_n) = 1$

bizonyítás:

$$F_{n+2} - F_{n+1} = F_n$$

az elején használt táblát használva (a jobb oszlopot ignorálva):

| | |
|-----------|--|
| F_{n+1} | |
| F_n | |
| F_{n-1} | |
| F_{n-2} | |
| ... | |
| 1 | |
| 0 | |

addig mentünk hogy elértünk a sorozat elejéhez

legalja 0, az azelőtti tag pedig $F_1 = 1$

ezzel igazoltuk hogy $(F_{n+1}, F_n) = 1$