

[KRAJ]

T: 01 369 79 40

E: gp.msp@gov.si www.gov.si

Številka: 0070-13/2024-2720-
[KRAJ], 29. 4. 2025

[ORGANIZACIJA]
Gp.gs@gov.si

EVA: Uvrstitev novega projekta 2720-25-0513 Vzpostavitev modela kakovosti obravnave v DSO v veljavni Načrt razvojnih programov za obdobje 2025 – 2028 – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

gi petega odstavka 31. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2025 in 2026 (Uradni list RS, št. 104/24 in 17/25 – ZFO-1E) je [ORGANIZACIJA] na seji dne.....sprejela naslednji

SKLEP:

ačrt razvojnih programov za obdobje 2025–2028 se, skladno s podatki iz priložene tabele, uvrsti nov projekt 2720-25-0513 Vzpostavitev modela kakovosti obravnave v DSO.

Številka:
V [KRAJ], dne

[IME]
generalna sekretarka

Prejmeta:

—
[ORGANIZACIJA],

—
[ORGANIZACIJA],

—
[ORGANIZACIJA] za zakonodajo.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

—
[IME], minister

tema izvajalca za spremljanje kazalnikov kakovosti in varnosti obravnave oziroma nakupa
ramske ali strojne opreme, ki omogoča brezžično vodenje kazalnikov kakovosti in varnosti
obrnave ter stroški usposabljanja zaposlenih za uporabo informacijskega sistema.
ročju socialnovarstvenih storitev (in prihodnje dolgotrajne oskrbe) nimamo vzpostavljenih
v kakovosti storitev oziroma obravnave na nacionalni ravni, bo projekt predpostavljal tudi
za njihovo postavitve, vzporedno pa izvajalce tudi podprl pri zagotavljanju zahtev, ki jih za
i so tudi izvajalci zdravstvene dejavnosti, prinaša zakon, ki ureja zagotavljanje kakovosti v
zdravstvu.

6. Presoja posledic za:

a)
javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in
naslednjih treh letih

DA/NE

b)
usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom
[ORGANIZACIJA]

DA/NE

c)
administrativne posledice

DA/NE

č)
gospodarstvo,
zlasti
mala

in
srednja
podjetja

ter
konkurenčnost podjetij

DA/NE

d)
okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki

DA/NE

e)
socialno področje

DA/NE

f)
dokumente razvojnega načrtovanja:

—
nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
—
razvojne politike na ravni programov po strukturi
razvojne klasifikacije programskega proračuna

DA/NE

—
razvojne
dokumente
[ORGANIZACIJA]

in
mednarodnih organizacij

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:
(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

Tekoče leto (t)

t + 1

t + 2

t + 3

Predvideno
povečanje (+) ali
zmanjšanje (-)
prihodkov
državnega
proračuna

Predvideno
povečanje (+) ali
zmanjšanje (-)
prihodkov
občinskih
proračunov

Predvideno
povečanje (+) ali
zmanjšanje (-)
odhodkov
državnega
proračuna

Predvideno
povečanje (+) ali
zmanjšanje (-)
odhodkov
občinskih
proračunov

Predvideno
povečanje (+) ali
zmanjšanje (-)
obveznosti za
druga
javnofinančna
sredstva

II. Finančne posledice za državni proračun

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime	
proračunskega	
uporabnika	
Šifra in naziv	
ukrepa,	
projekta	
Šifra in naziv	
proračunske	
postavke	
Znesek za tekoče	
leto (t)	
Znesek za t + 1	
MSP	
2720-25-0513	
Vzpostavitev	
modela	
kakovosti in	
varnosti	
obravnave v	
[KRAJ]	
230396 -	
Zagotavljanje	
kakovosti in	
varnosti obravnave	
pri izvajalcu po	
ZZUKDPSS PP	
230077	
Oskrbovalec	
družinskega člana	
0	
0	

SKUPAJ

0

0

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime	
proračunskega	
uporabnika	
Šifra in naziv	
ukrepa,	
projekta	

Šifra in naziv
proračunske
postavke
Znesek za tekoče
leto (t)
Znesek za t + 1
MSP
2720-24-2377
ODČ –
Oskrbovalec
družinskega
člana
PP 230077
Oskrbovalec
družinskega člana
1.477.200,00 EUR
1.614.331,00 EUR

SKUPAJ
1.477.200,00 EUR
1.614.332,00 EUR

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:
Novi prihodki
Znesek za tekoče leto (t)
Znesek za t + 1

SKUPAJ

OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu
Izlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

—
prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,

—
odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih
proračunov,

—
znosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma
projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun
Izlagane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah
načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:
Proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim
dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na

celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b).

Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

— proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,

— projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in

— proračunske postavke.

v pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep. Če se ne da izpolniti tudi točka II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: Če se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh ukrepov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za te aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: Če zmanjšani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje proračuna (npr. priliv namenskih sredstev [ORGANIZACIJA]). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in povečanju odhodkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

— pristojnosti občin,

— delovanje občin,

— financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

— [ORGANIZACIJA] SOS: DA/NE

— [ORGANIZACIJA] [ORGANIZACIJA]: DA/NE

— [ORGANIZACIJA] [ORGANIZACIJA]: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

— v celoti,

— večinoma,

— delno,

—

niso bili upoštevani.
Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:
DA/NE
Pri pripravi gradiva sodelovanje javnosti ni potrebno

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije
o normativni dejavnosti:
DA/NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:
DA/NE

[IME]minister

Priloge:

—

Obrazložitev,

—

Predlog Sklepa Vlade Republike Slovenije,

—

Obrazec 3: Načrt razvojnih programov,

OBRAZLOŽITEV

Vzpostavitev novega projekta 2720-25-0513 Vzpostavitev modela kakovosti obravnave v DSO v
veljavni Načrt razvojnih programov za obdobje 2025 - 2028

Kot kot številne druge razvite države srečuje s povečevanjem števila starejših (med letoma delež prebivalcev, starih 80 let in več, v državah članicah [ORGANIZACIJA] v povprečju več kot 10,1 % (s 4,6 % na 9,8 %)) in s tem hkrati tudi s povečevanjem potreb po storitvah s področja socialnega varstva in dolgotrajne oskrbe. Hkrati se nam dogaja upokojevanje najbolj številčne delovne sile v skrbstvenih poklicih in migracije zaposlenih v skrbstvenih poklicih iz poklicev, ki zahtevajo visoko izobrazbo (v primerjavi s povprečjem v državah [ORGANIZACIJA]) številu zaposlenih v teh poklicih. Navedeno predstavlja veliko tveganje za dosegljivost, dostopnost, kakovost in varnost storitev in dolgotrajne oskrbe, za zaposlene, ki vztrajajo v skrbstvenih poklicih, pa predstavlja še dodatno povečane obremenitve, ki izhajajo iz dela.

Na področju upravljanja s kadrovskimi viri, zlasti v okoljih, kjer je delovna intenzivnost visoka, obstaja stalna interakcija s številnimi deležniki, kjer se manj oziroma napake lahko odrazijo v obsegu škodi za uporabnike, je velika. Predstavniki izvajalcev, ki delujejo na področju upravljanja s kadrovskimi viri, poročajo o stiskah, s katerimi se srečujejo pri delu in želijo ter potrebi po dodatnem usposabljanju na tem področju. Raziskave kažejo, da so ključni motivatorji za delo dobri odnosi s sodelavci, ustvarjalna in dobra delovna klima. Dobri odnosi v delovnem okolju povečujejo zavzetost za delo in namero za zapuščanje delovnega okolja oziroma poklica. Prav tako raziskave kažejo, da vodje, ki nudijo podporo in omogočajo razvoj, boljše možnosti, da ohranijo zaposlene, slaba komunikacija in pomanjkanje komunikacije med vodji in zaposlenimi pa sta pogosto razlog nižje motivacije zaposlenih za delo in namero o odhodu.

V [KRAJ] velik delež izvajalcev na področju socialnega varstva nima vpeljanega modela kakovosti in varnosti storitev oziroma so se v odsotnosti sistemske ureditve razvile slabše, kakor tudi nimamo na nacionalni ravni definiranih in spremljanih kazalnikov kakovosti

v nadaljnjem besedilu: [ORGANIZACIJA]) pristojno za široko paleto izvajalcev, ki opravljajo varstvene storitve pomoč družini na domu, vodenje in varstvo ter zaposlitev pod posebnimi institucionalno varstvo (organizirano v različnih tipih zavodov, ki skrbijo za različno populacijo, vključno s starostno oseb visoke starosti in potrebo po celoviti obravnavi) ter prihodnje izvajalce dolgotrajne oskrbe. Izvajalci so organizirani v različnih organizacijskih in statusnih oblikah. Zaradi odsotnosti podatkov o kakovosti in varnosti storitev ter varnostnih incidentov na nacionalni ravni primerjava stanja med različnimi vrstami izvajalcev ni mogoča. Prav tako se posamezen izvajalec zaradi odsotnosti upravljanja kakovosti in varnosti ne more primerjati v odnosu do drugih izvajalcev, saj v predmetno področje pa zaradi odsotnosti podatkov nimajo tudi uporabniki oziroma zanje ne osebe, ki jim pomagajo pri urejanju vključevanja v socialnovarstvene storitve. Odsotnost podatkov o kakovosti in varnosti storitev otežuje tudi prepoznavo sistemskih tveganj napak v procesih upravljanja, prepoznavo dobrih praks, ki bi jih bilo smiselno implementirati na nacionalni ravni. Hkrati zaradi celodnevne institucionalne varstva, ki socialnovarstvene storitve opravljajo v mreži, vključno s storitvami izvajalci zdravstvene nege in zdravstvene rehabilitacije v skladu s predpisi s področja socialne dejavnosti. Kot taki bi morali v skladu z uredbo, ki ureja programe storitev obveznega socialnega varstvenega zavarovanja, zmožljivosti potrebnih za njegovo izvajanje, in obseg sredstev za obdobje naslednjega leta poročati kazalnike kakovosti storitev, vendar za to vrsto izvajalcev primerni kazalniki niso opredeljeni oziroma se v navedeno uredbo niso prenesli kazalniki kakovosti storitev, ki so za izvajalce pripravljani v letu 2022. Upoštevati velja tudi, da je bil v letu 2024 sprejet Zakon o kakovosti v zdravstvu (Uradni list RS, št. 102/24), ki tudi pred izvajalce institucionalnega varstva v pristojnosti MSP prinaša številne izzive, za naslavljanje katerih potrebne organizacijske in finančne viri v navedenem zakonu niso zagotovljeni. Glede na informacije s terena izvajalci oziroma prepoznavajo potrebo po poenotenju kazalnikov kakovosti in varnosti obravnave na nacionalni ravni, pri čemer kot kazalnike kakovosti in varnosti obravnave predlagajo: poškodbe zaradi padcev, okužbe, povezane z zdravstveno obravnavo, odkloni pri upravljanju z zdravili, število nezgod, nezadovoljstvo uporabnikov, zadovoljstvo zaposlenih, rednost in kakovost prehranskih obrokov, hidriranost in predihanost, kazalniki s področja oskrbe. Izvajalci so bili tudi vprašani o potrebi po dodatnih sredstvih v povezavi z uvajanjem modela upravljanja kakovosti in varnosti storitev, pri čemer navajajo, da potrebujejo dodatna sredstva, in sicer predvsem za kritje dodatnih stroškov usposabljanja zaposlenih in informacijsko podporo procesom dela, vključno s digitalizacijo upravljanja kazalnikov kakovosti in varnosti obravnave, pri čemer se ocena stroškov giblje okrog 1000 evrov mesečno. Prednosti upravljanja s kakovostjo prepoznavajo predvsem v bolj varnem delu, zmanjšanju napak, pregledu nad procesi dela, možnosti analitike ter iskanju ukrepov za izboljšave, povečanje skrbnosti nadzora nad kakovostjo in varnostjo obravnave, primerljivost izvajalcev z vidika povečanja transparentnosti in boljšem nadzoru nad storitvami, primerljivi kakovosti opravljenih storitev, poenotenju, prihranku sredstev, zgodnjem zaznavanju odklonov itd. Kot tveganja pri uvajanju upravljanja s kakovostjo in varnostjo obravnave pa prepoznavajo predvsem premajhno število zaposlenih v procesih dela, dodatne administrativne obremenitve, morebitne zahteve po vodenju papirne dokumentacije, možnost upora zaposlenih zaradi dodatnih nalog, neprimerljivih rezultatov v primeru izvajanja storitev, nevarnosti, da ne bo dolgoročne systemske podpore upravljanju s kakovostjo, nezadostni kadri, nezadostnih finančnih virov itd. Večina vprašanih izvajalcev je izrazila interes za vključitev v aktivnosti, ki bi zasledovale cilje, kot so načrtovani v tem projektu.

Podpore izvajalcem, ki v skladu z zakonom, ki ureja socialno varstvo, v mreži javne službe opravljajo socialnovarstvene storitve institucionalno varstvo, vodenje in varstvo ter zaposlitev pod posebnimi pogoji oziroma pomoč družini na domu in izvajalcem, ki bodo v skladu z zakonom, ki ureja dolgotrajno oskrbo, postali izvajalci dolgotrajne oskrbe (v nadaljnjem besedilu: izvajalci), podpore zaposlenim in uporabnikom storitev teh izvajalcev, je bil sprejet Zakon o začasnih ukrepih za zagotovitev kadrovskih in delovnih pogojev ter zmožljivosti pri izvajalcih socialnovarstvenih storitev in dolgotrajne oskrbe (Uradni list RS, št. 62/24; v nadaljnjem besedilu: ZZUKDPSS).

Ukrepi vsebujejo osem ukrepov, katerih namen je zlasti naslavljanje manke kadra in obremenitve, ki nastanejo pri izvajalcih ter krepitev kakovosti in dostopnosti do storitev. Za sofinanciranje ukrepov bo

ilo javne pozive v skladu s 36. členom ZZUKDPSS (v nadaljnjem besedilu: javni pozivi), pri krep Zagotavljanje kakovosti in varnosti obravnave pri izvajalcu v skladu s 3. oddelkom II. KDPSS, investicijske narave, zato smo v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo o investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in pripravili investicijsko dokumentacijo in začeli postopek uvrstitve projekta v veljavni načrt razvojnih programov.

Vrednost projekta je ocenjena na 3.223.000 EUR z DDV.

Sredstva za investicijo bodo zagotovljena na naslednji način:

•
MSP v višini 3.223.000 EUR, od tega:

—
1.477.200,00 EUR v letu 2025

—
1.614.331,00 EUR v letu 2026

—
131.469,00 EUR v letu 2027.

iprave na investicijo so se začele v letu 2024, zaključila pa se bo predvidoma v letu 2027.

PREDLOG SKLEPA VLADE

Številka:

[KRAJ], dne

tega odstavka 31. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2025 in 2026 (Uradni list RS, št. 104/24 in 17/25 – ZFO-1E) je [ORGANIZACIJA] na seji dne.....sprejela naslednji

SKLEP:

ačrt razvojnih programov za obdobje 2025–2028 se, skladno s podatki iz priložene tabele, uvrsti nov projekt 2720-25-0513 Vzpostavitev modela kakovosti obravnave v DSO.

[IME]
generalna sekretarka

Prejmejo:

-
[ORGANIZACIJA],

-
[ORGANIZACIJA],

-
[ORGANIZACIJA] za zakonodajo.