CLASIFICACIÓN DE GÉNEROS MUSICALES

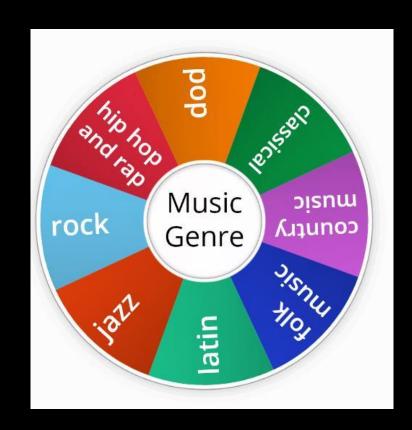
- Andrés Felipe Uribe García
- Juan Felipe Ortiz Trillos
- Orlando Alberto Moncada Rodríguez

CONTEXTO E IDEA DEL PROYECTO

Expertos han estado tratando por mucho tiempo de:

- Entender el sonido y encontrar las diferencias de un sonido y otro.
- Como poder visualizar el sonido.
- Que hace que un tono sea diferente de otro.

Por esto, hemos decidido tratar de dar una solución a estas premisas.



CONJUNTO DE DATOS

















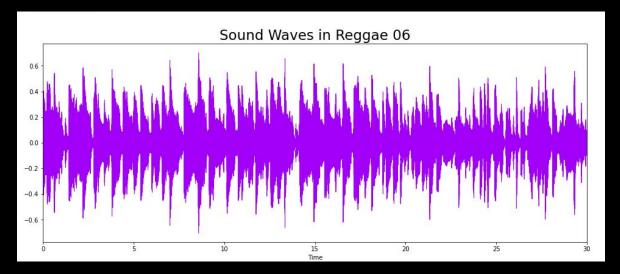




ELEMENTOS DATASET

- Archivos de audio de 3 y 30 segundos de cada género musical.
- Imágenes de las ondas de sonido de cada género musical.
- 2 CSV's con información acerca de los archivos de audio.

	filename	length	chroma_stft_mean	chroma_stft_var	rms_mean
0	blues.00000.wav	661794	0.350088	0.088757	0.130228
1	blues.00001.wav	661794	0.340914	0.094980	0.095948
2	blues.00002.wav	661794	0.363637	0.085275	0.175570
3	blues.00003.wav	661794	0.404785	0.093999	0.141093
4	blues.00004.wav	661794	0.308526	0.087841	0.091529





converting extracted_features to Pandas dataframe

Mostrar código

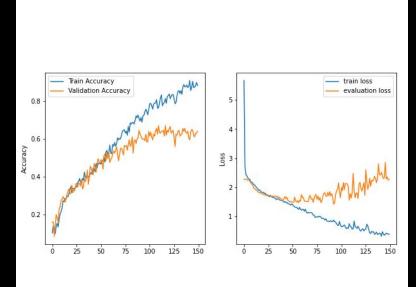
₽		feature	class
	0	[-113.57065, 121.57179, -19.168142, 42.36642,	blues
	1	[-207.5017, 123.991264, 8.955127, 35.87765, 2	blues
	2	[-90.722595, 140.4463, -29.09389, 31.684334,	blues
	3	[-199.5442, 150.09091, 5.6626782, 26.85908, 1	blues
	4	[-160.3377, 126.219635, -35.58781, 22.148071,	blues

[8] Cantidad de canciones en cada clase

Mostrar código

country	100	
reggae	100	
rock	100	
disco	100	
hiphop	100	
metal	100	
classical	100	
рор	100	
blues	100	
jazz	99	
Name: class,	dtype:	int64

SE CONVIRTIÓ EL AUDIO A UN DATAFRAME



Model: "sequential_28" Layer (type) Output Shape Param # ______ 41984 dense_127 (Dense) (None, 1024) dropout 99 (Dropout) (None, 1024) 524800 dense_128 (Dense) (None, 512) dropout 100 (Dropout) (None, 512) 131328 dense_129 (Dense) (None, 256) dropout_101 (Dropout) (None, 256) dense_130 (Dense) (None, 128) 32896 dropout 102 (Dropout) (None, 128) dense_131 (Dense) (None, 64) 8256 dropout 103 (Dropout) (None, 64) dense_132 (Dense) (None, 32) 2080 dropout_104 (Dropout) (None, 32) dense 133 (Dense) (None, 10) Total params: 741,674 Trainable params: 741,674

Non-trainable params: 0

CREACIÓN RED NEURONAL

SE REALIZA UN TESTEO Y SE REVISA EL ACCURACY

Evaluate

Mostrar código

[2.2418131828308105, 0.6549999713897705]

```
Prueba:

Mostrar código

(1, 40)
[1]
['classical']
/content/drive/MyDrive/Proyecto/Data/genres_original/classical/classical.00020.wav
```

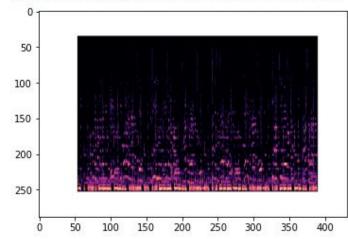


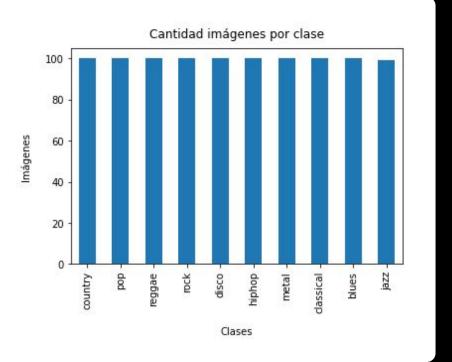
TRANSFER LEARNING

 En este apartado se decidió, por el momento utilizar la red Xception y MobileNet debido a su eficacia y procederemos a mostrar el proceso realizado hasta llegar al resultado del entrenamiento Visualización de una imagen aleatoria

Mostrar código

reggae/reggae00020.png
<matplotlib.image.AxesImage at 0x7f593013e8d0>





IMÁGENES Y DATAFRAME

SE GENERA UN TRAIN Y TEST GENERATOR Y SE AGREGAN CAPAS A LA RED

Se divide el DF para entrenamiento y testeo

Mostrar código

train = 799 test = 200

train generator

Mostrar código

Found 799 validated image filenames belonging to 10 classes.

test generator

Mostrar código

Found 200 validated image filenames belonging to 10 classes.

Summary

Mostrar código

Model: "sequential_1"

Layer (type)	Output Shape	Param #
xception (Functional)	(None, 11, 7, 2048)	20861480
flatten (Flatten)	(None, 157696)	0
dense_8 (Dense)	(None, 256)	40370432
dense_9 (Dense)	(None, 128)	32896
dense_10 (Dense)	(None, 64)	8256
dense_7 (Dense)	(None, 10)	650

Total params: 61,273,714 Trainable params: 40,412,234 Non-trainable params: 20,861,480

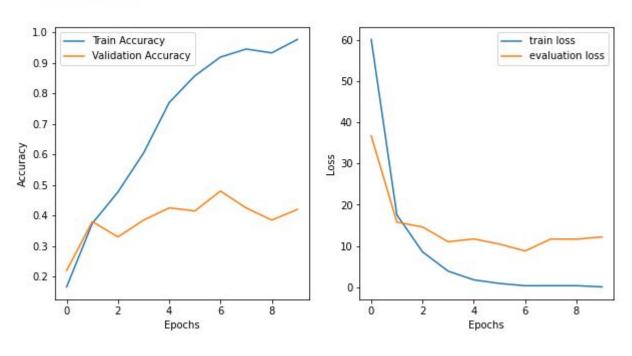
number of layers to train: 8

GRÁFICA DEL MODELO XCEPTION

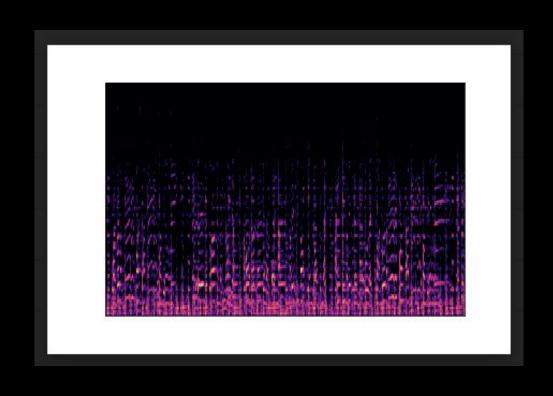
 Acá Podemos ver que ya llegó a un punto en que está sobre aprendiendo pues la diferencia entre el train accuracy y el validation accuracy cada vez aumenta más

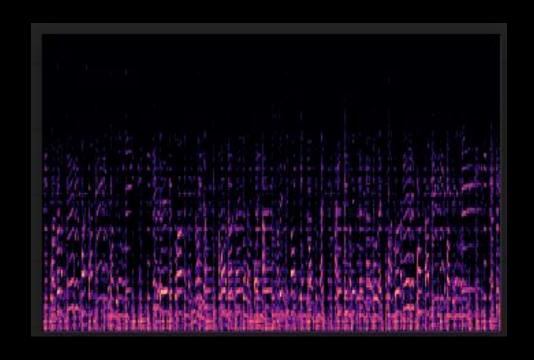
Gráfica Xception

Mostrar código



Como se puede observar se decidió realizar un corte a las imágenes para que se puedan procesar de una mejor manera.





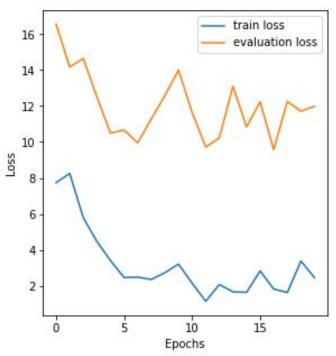
GRÁFICA DEL MODELO XCEPTION

 Acá Podemos ver que ya llegó a un punto en que está sobre aprendiendo pues la diferencia entre el train accuracy y el validation accuracy cada vez aumenta más

Gráfica Xception

Mostrar código



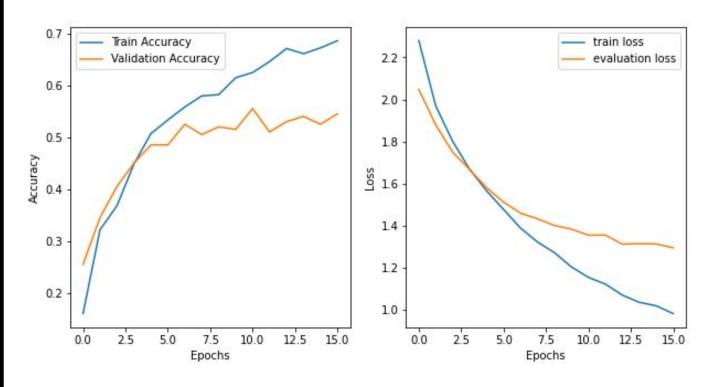


GRÁFICA DEL MODELO MOBILENETV2

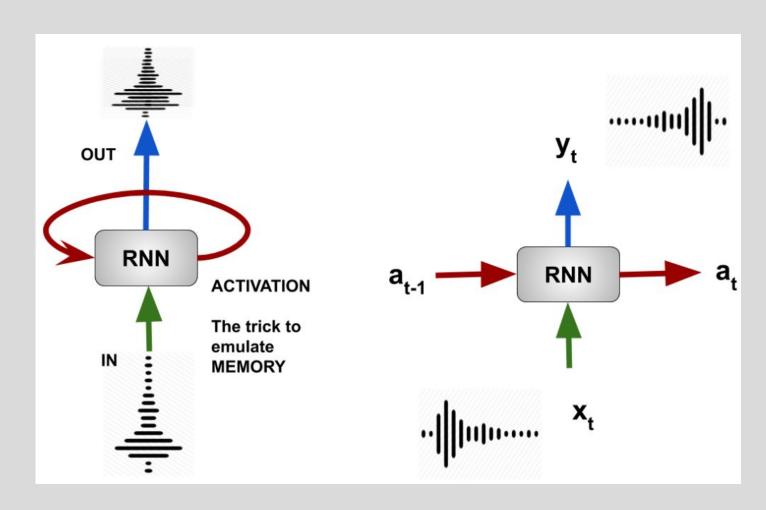
 Acá Podemos ver que ya llegó a un punto en que está sobre aprendiendo pues la diferencia entre el train accuracy y el validation accuracy cada vez aumenta más

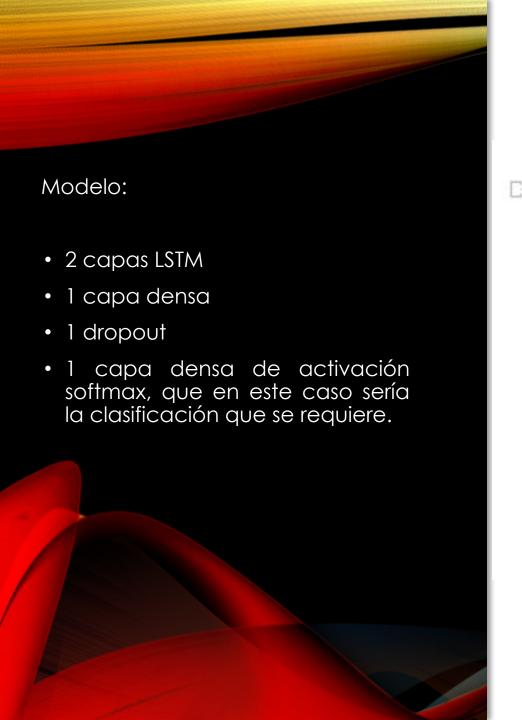
Gráfica Mobile

Mostrar código



Y AHORA... UNA RNN!





Model: "sequential_2"

Layer (type)	Output Shape	Param #
lstm_4 (LSTM)	(None, 130, 64)	19968
lstm_5 (LSTM)	(None, 64)	33024
dense_4 (Dense)	(None, 64)	4160
dropout_2 (Dropout)	(None, 64)	0
dense_5 (Dense)	(None, 10)	650

Total params: 57,802

Trainable params: 57,802 Non-trainable params: 0

RESULTADOS

Como podemos observar se obtuvo una buena precisión, teniendo en cuenta que hasta el momento el mejor accuracy de los diferentes métodos era de 0,65.

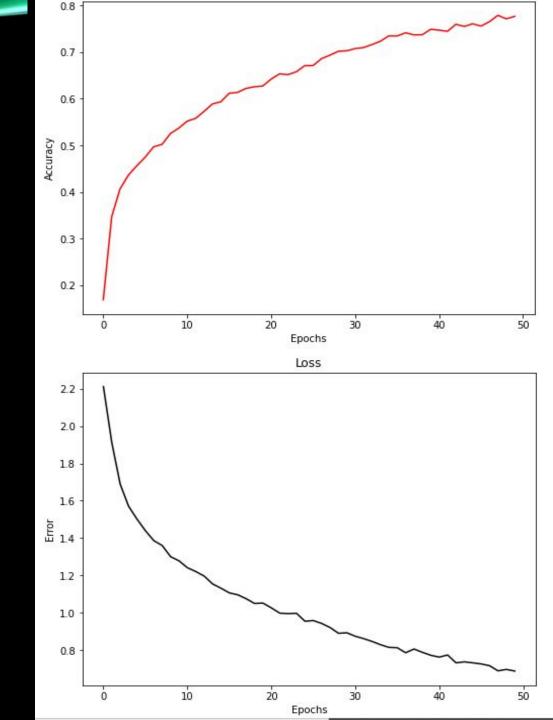
Lo cual nos indica que hasta el momento la RNN tiene mejor precisión de acuerdo a los métodos presentados en este proyecto

Evaluate

Mostrar código

71/71 - 2s - loss: 1.0359 - accuracy: 0.6634

Test accuracy: 0.6634059548377991

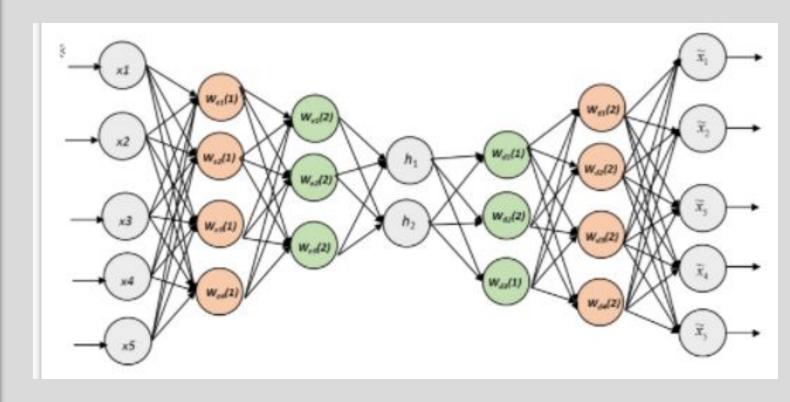




RETO: CREACIÓN DE MÚSICA

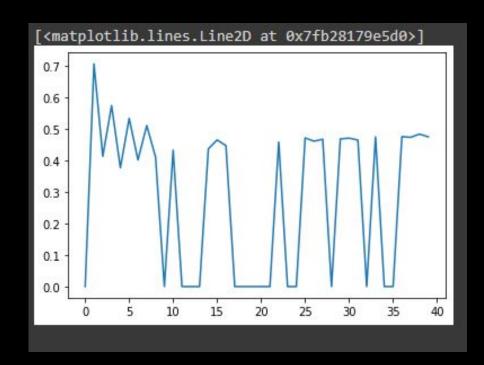
Se decidió utilizar los datos para realizar un autoencoder y, así, poder crear música a base de las que ya tenemos en el dataset

AUTOENCODER



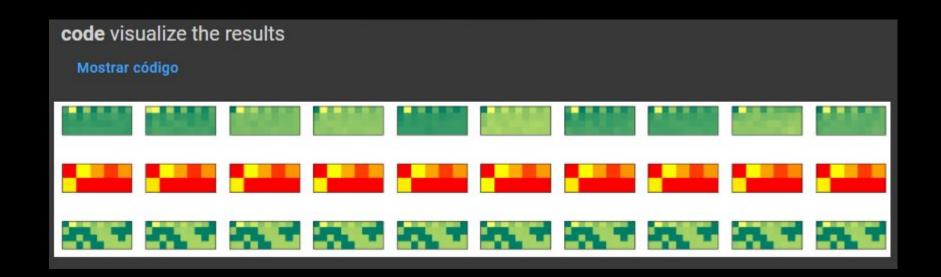
AUTOENCODER APLICADO A MFCC

 Con este ejercicio se busca recrear los Coeficientes Cepstrales en las Frecuencias de Mel (MFCC) los cuales son coeficientes para la representación del habla basados en la percepción auditiva, esto con el fin de dar un soporte alternativo a la recreación de la música con un análisis alternativo de las pistas de audio



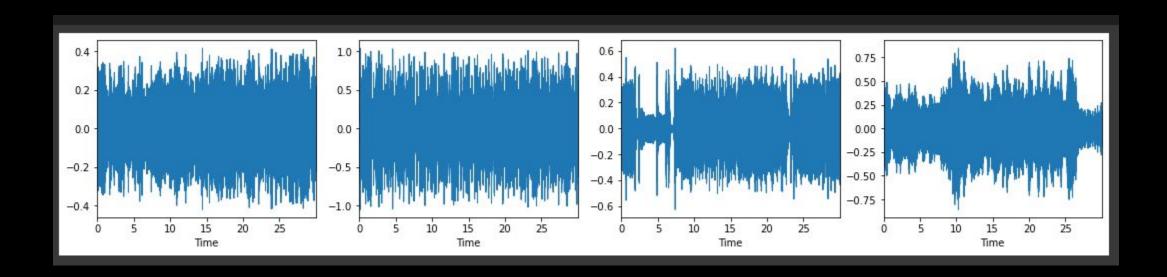
RESULTADOS

Los resultados de la aplicación de autoencoders a MFCC no resultaron ser los esperados, esto a mostrar un estancamiento en fases tempranas del entrenamiento del modelo con resultados muy inferiores, apenas distinguibles entre pistas de audio



DESARROLLO

 A continuación podemos ver la comparación de 2 audios antes y después de ser procesados por un autoencoder, podemos ver cómo si bien el audio se recrea en términos generales también se agrega una cantidad considerable de ruido al pasar por el modelo



AUDIOS REAL VS GENERADO

Audio Real

Audio generado





CONCLUSIONES

Para este proyecto funcionó mucho mejor la implementación de una RNN para la clasificación de géneros aunque no se haya obtenido la precisión esperada y esto puede deberse a que para este tipo de problemas la "memoria" es bastante relevante.

La música tiene un ritmo y una secuencia que tiene que estar muy bien concatenada para que sea amigable al oído y cada género tiene su "ítem" que lo hace especial y diferente.

Este es un proyecto en marcha y se deja como consejo que el siguiente paso a seguir, sea la implementación de una red convolucional(CNN) embebida a una RNN, existen antecedentes de esto y quizá mejore la precisión con la cual se clasifica.

