

ScholarFlow 期刊投稿与审稿系统升级方案 (v3.0)

日期: 2026-02-10

依据: docs/original_version + 当前 UAT 反馈

重点修订: 将前序流程统一为“ME 先技术审查，通过后再分配 AE”

1. 文档目的

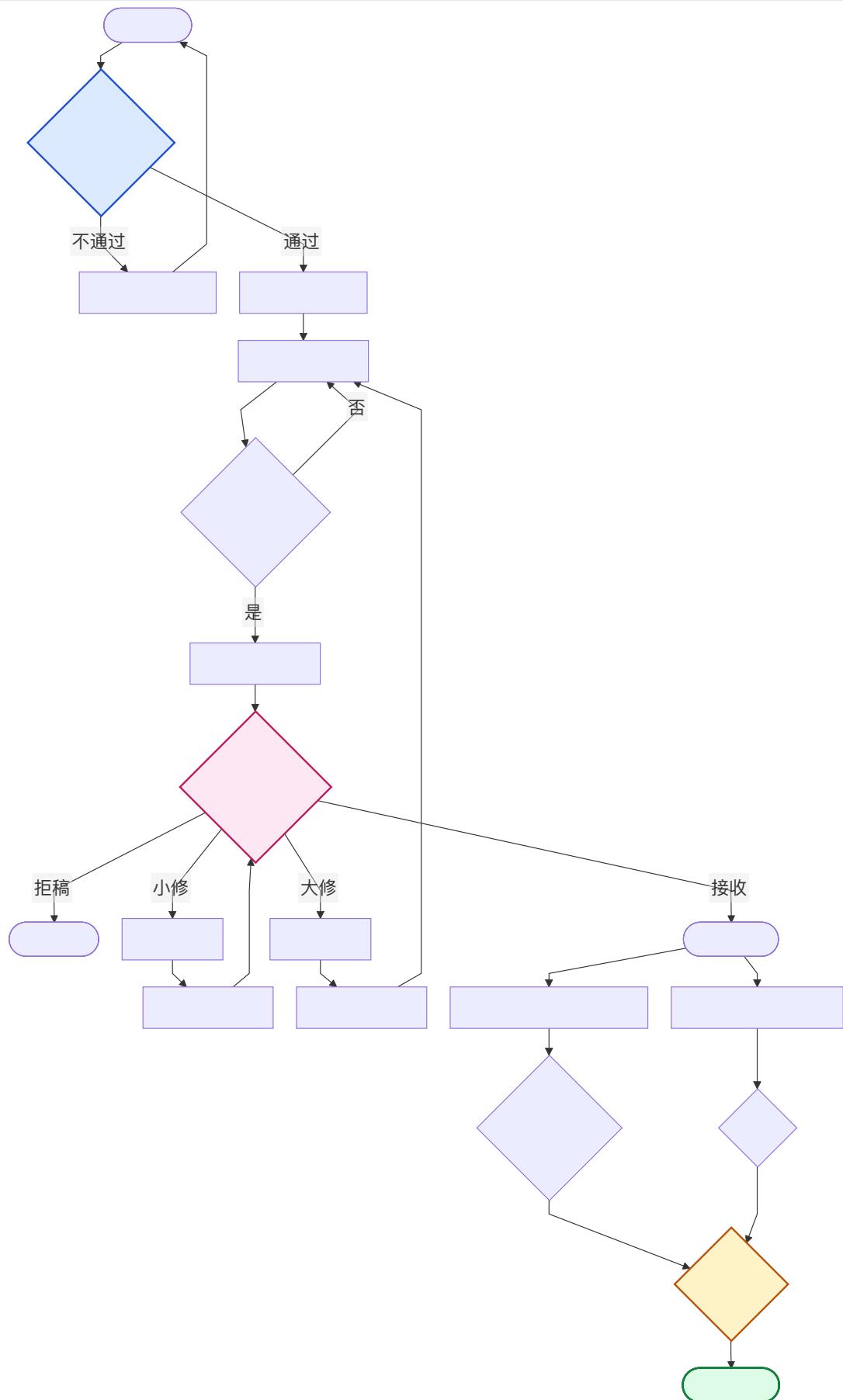
本版用于明确 ScholarFlow 的标准稿件处理链路，确保角色分工、状态机和系统实现一致，重点解决以下问题：

- 前序节点顺序不一致（已统一为 ME 先审后分配 AE）。
- 大修/小修分流规则在执行层口径不一致。
- 学术决策与运营执行边界需要更清晰。

2. 标准处理流程（新版）

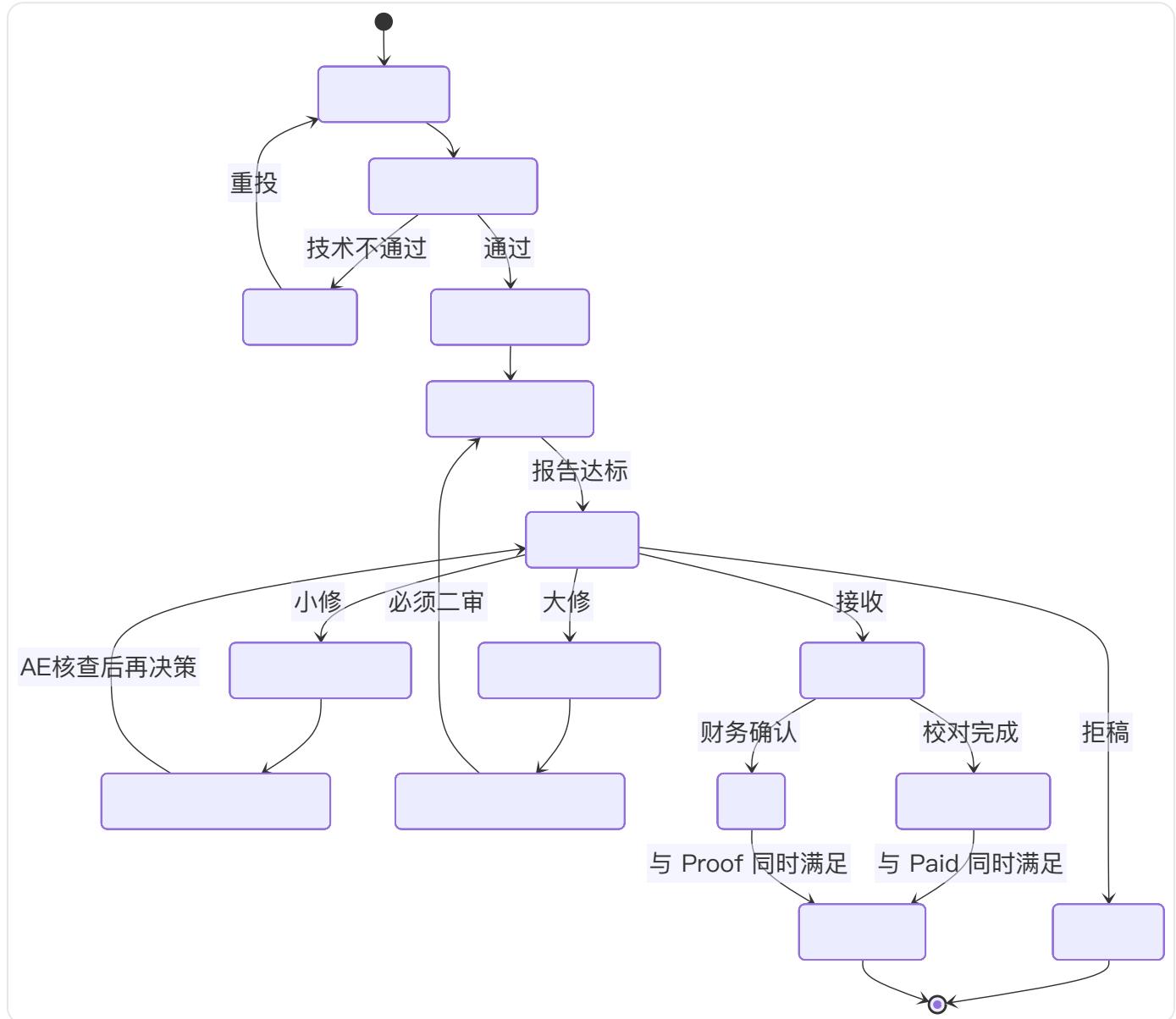
- 作者投稿:** 作者提交稿件与基础元数据。
- ME 技术审查:** 检查格式完整性、基础合规、文件有效性；不通过则退回作者。
- ME 分配 AE:** 仅在技术审查通过后执行。
- AE 组织外审:** 从 Reviewer Library 选择并邀请审稿人。
- 审稿人回执:** 接受/拒绝/超时；不足则继续邀请。
- 审稿报告达标:** AE 汇总意见并提交学术决策。
- EIC/编委终审:** 给出拒稿、小修、大修、接收。
- 小修分支:** 作者修回后由 AE 核查，再提交终审。
- 大修分支:** 作者修回后必须二审，再进入终审。
- 接收后并行:** Production 与 Finance 同时启动。
- 发布门禁:** 需同时满足 Paid 与 Proof Ready。
- 正式发布:** 公开检索、引用与下载链路生效。

3. 稿件全生命周期（宏观流程图）



稿件全生命周期流程 (v3)

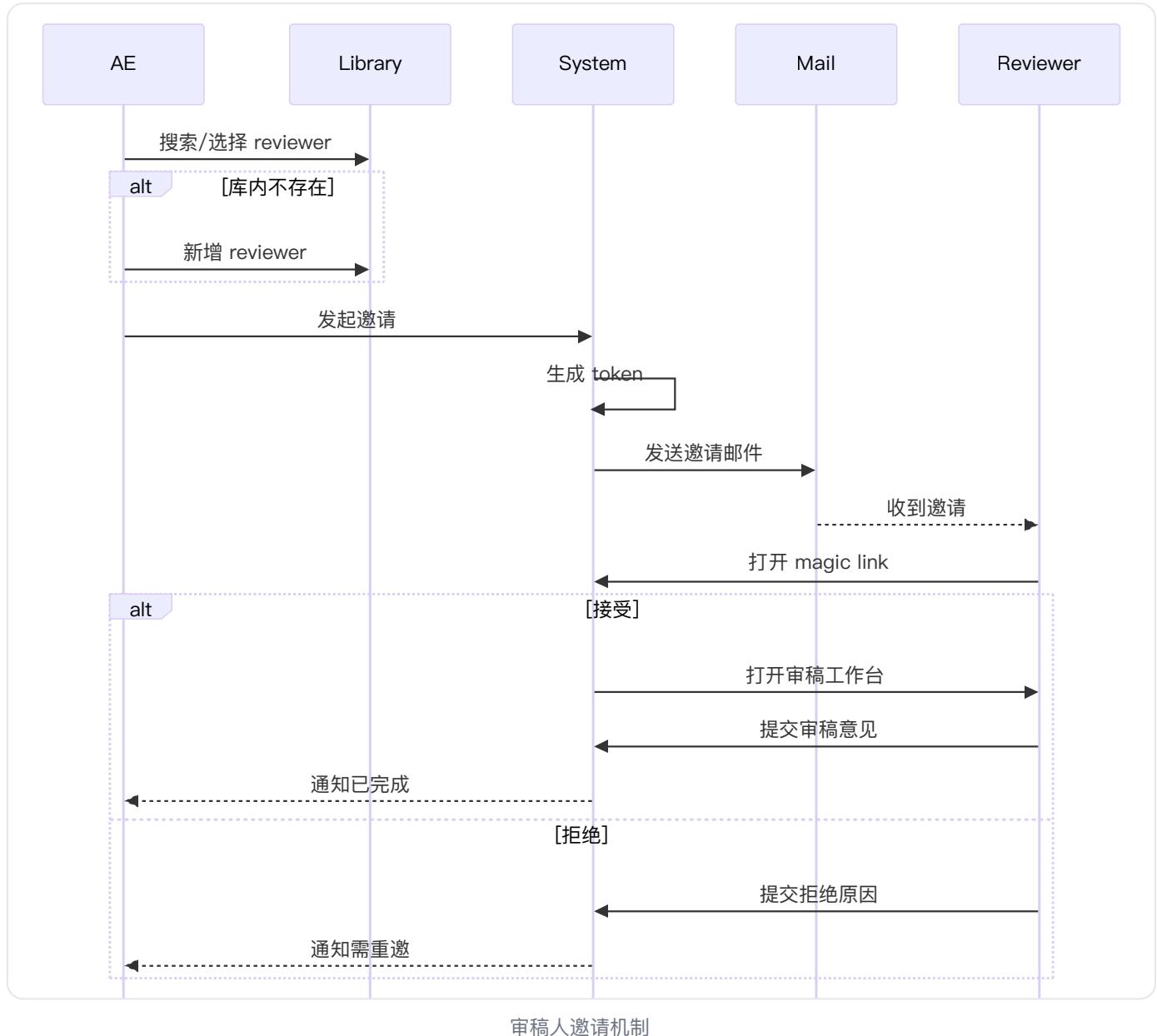
4. 状态机（系统流转约束）



稿件状态机 (v3)

约束强调: under_review 不允许直接拒稿, 必须进入 decision 节点由学术角色做最终判断。

5. 审稿邀请机制 (Magic Link)



6. 角色边界（执行口径）

角色	主要职责	不负责事项
Author	投稿、修回、校对确认	学术决策、审稿人管理
ME (Managing Editor)	投稿入口技术审查、AE 分配、流程监管	学术终审
AE (Assistant Editor)	组织外审、催审、汇总审稿意见、修回跟进	最终学术拍板
EIC/Board	学术 Pre-check、Final Decision (拒稿/修回/接收)	日常流程操作
Reviewer	提交同行评审意见 (Magic Link)	系统后台管理
Production	排版、校对流转、发布前制作准备	财务到账确认
Finance	开票、到账确认、账单状态管理	学术意见判断

7. 与原版相比的关键变化

- 前序顺序修正：明确“ME 技术审查 -> ME 分配 AE”，杜绝先分配后审查。
- 修回规则固化：小修可由 AE 核查后再决策；大修必须进入二审。
- 门禁表达清晰：发布由财务与制作双条件共同放行。
- 图形标准统一：本版图示全部采用 SVG 矢量图，适配放大打印。

8. 实施建议（对接当前系统）

- 将 /editor/intake 固化为 ME 入口页面，仅处理技术审查与 AE 分配。
- 将 /editor/workspace 聚焦 AE 的外审执行与修回推进。
- 将 /editor/academic 聚焦 EIC/Board 的学术判断，保持决策日志可追溯。
- 发布按钮继续受 Payment Gate + Proof Gate 双重约束。