

1. 假定因果关系与条件关系

- **学说分歧**：存在肯定说和否定说。
- **通说**：假定因果关系不能排除条件关系的成立，即在假定因果关系的情况下，行为人的行为确实对结果产生了影响。
- **条件说**：从消极否定的角度进行行为逻辑判断，即如果没有行为人的行为，结果是否还会发生。

2. 假定因果关系的示例

- **例 1**：甲追杀乙至机场，乙本应乘坐的飞机失事，但甲先一步杀死乙。
- **例 2**：甲枪杀乙，但乙已是癌症晚期，即使不被杀害，寿命也所剩无几。
- **例 3**：甲被判死刑，乙的父亲在行刑前抢先按下电钮，导致甲死亡。

3. 相当因果关系说

- **核心观点**：根据一般人的社会生活经验，如果某行为通常足以导致某个结果，那么承认刑法上的因果关系。
- **判断依据**：
 - **客观说**：考虑行为时的全部事实和可预见的行为后事实。
 - **主观说**：基于行为人行为时所认识到的事实。
 - **折中说（通说）**：结合行为人一般人能认识到的事实和行为人特别认识到的事实。

4. 客观归责理论（客观归属理论）

- **基本要求**：刑法上的因果关系不仅要有行为对结果的条件关系，还必须在规范上能够将结果归属于行为。
 - 制造法律上不允许的风险。
 - 实现法律上不允许的风险。
 - 结果在构成要件的保护范围之内。

5. 制造法律不允许的危险

- 行为人的行为必须对行为客体造成不被容许的风险，否则即使存在因果关系，也不能归责于行为人。
- **例子**：甲怂恿乙在雷雨天散步，乙被雷击中；甲鼓励乙乘坐飞机，飞机失事。

6. 信赖原则

- **含义**：行为人行为时，可以信赖被害人或第三人会采取适当行为，如果未采取导致结果，排除行为人的过失。
- **适用范围**：交通领域和医疗领域。
- **例外**：如果行为人未遵守归责，或对方是不值得信赖的群体（如儿童、醉酒者）。

7. 实现法律不允许的风险

- **必须实现由行为人所创设的不被允许的危险**，否则不能进行客观归责。
- **例子**：甲伤害乙，乙在住院期间死于火灾；乙拒绝治疗而死亡，但伤口是甲制造的危险。

8. 结果处于构成要件的效力范围

- **特定保护范围**：结果如果超出构成要件的保护范围，则不能客观归责。
- **例子**：乙吸毒死亡，甲提供毒品；甲夜间驾驶无尾灯货车，警察设置安全装置后，被害人追尾受伤。

9. 因果关系的判断

- **介入因素**：在行为人实施行为与结果之间，介入了具有一定因果力的另一行为或事件。

- 实行行为已开始引起结果的因果流程。
- 介入因素不是实行行为的组成部分，具有相对独立性。
- 介入因素必须对结果具有一定的原因力。

10. 行为时的并发情况

- **特殊情况：**行为人不能认识的特殊并发情况，如被害人的特殊体质或疾病，通常不应排除在外。