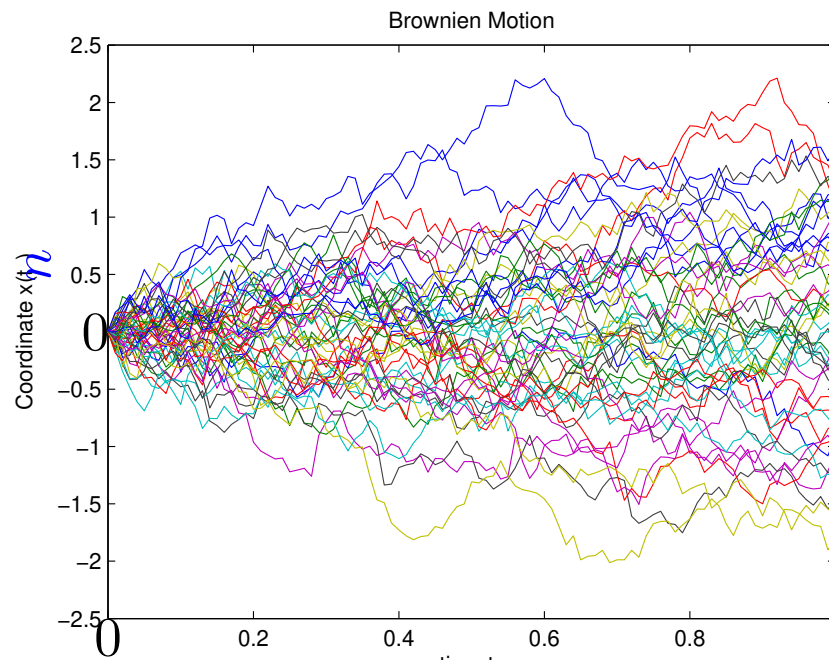


Option FinTech. Mathématiques pour la Finance

Partie II: Calcul stochastique au temps continu

Irina Kortchemski, CY TECH



Mathématiques pour la finance

- **Modélisation probabiliste du marché au temps discret**
 - Modèle binomial
- **Modélisation probabiliste du marché au temps continu**
 - Modèle de Black et Scholes

Calcul stochastique au temp discret

- Rappels de probabilités avec le Modèle binomial à 1 période
 - Tribu, Mesure, Intégrale de Lebesgue
 - Espace de probabilité
 - Espérances, Espérances conditionnelles
 - Changement de mesure
 - Notion d'Arbitrage
 - Probabilité de risque neutre
 - Construction de portefeuille de couverture.
- Rappels de probabilités avec le Modèle binomial à N périodes
 - Processus stochastique discret, Filtration, Martingale
 - Evaluation et couverture d'un produit dérivé

Calcul stochastique au temps continu

- Filtration, Espaces L^p
- Mouvement Brownien, Martingale
- Lemme d'Ito
 - Variation quadratique, Intégrale stochastique
 - Formule d'Ito, Processus d'Ito
 - Equations différentielles stochastiques et ces solutions

Modèle de Black et Scholes

- Modélisation probabiliste du marché au temps continue.
Evolution d'un actif
- Hedging et l'équation de Black et Scholes
- Théorème de Feynmann-Kac
- Solution de l'équation de Black et Scholes
- **Théorème de Girsanov**
 - Changement de mesure de probabilité
 - Probabilité de risque neutre

Processus stochastique continu

- Définition d'un processus stochastique continu.
On appelle processus continu X_t
 - toute collection de variables aléatoires $(X_t)_{0 \leq t \leq T}$ définies sur l'espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$
- C'est une fonction de deux variables $X_t(w)$

$$X : [0, T] \times \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$$

- On peut voir un processus comme une fonction qui à $w \in \mathcal{A}$ associe une fonction de $[0, T]$ dans \mathbb{R} appelée trajectoire du processus

$$t \rightarrow X_t(w)$$

Filtration

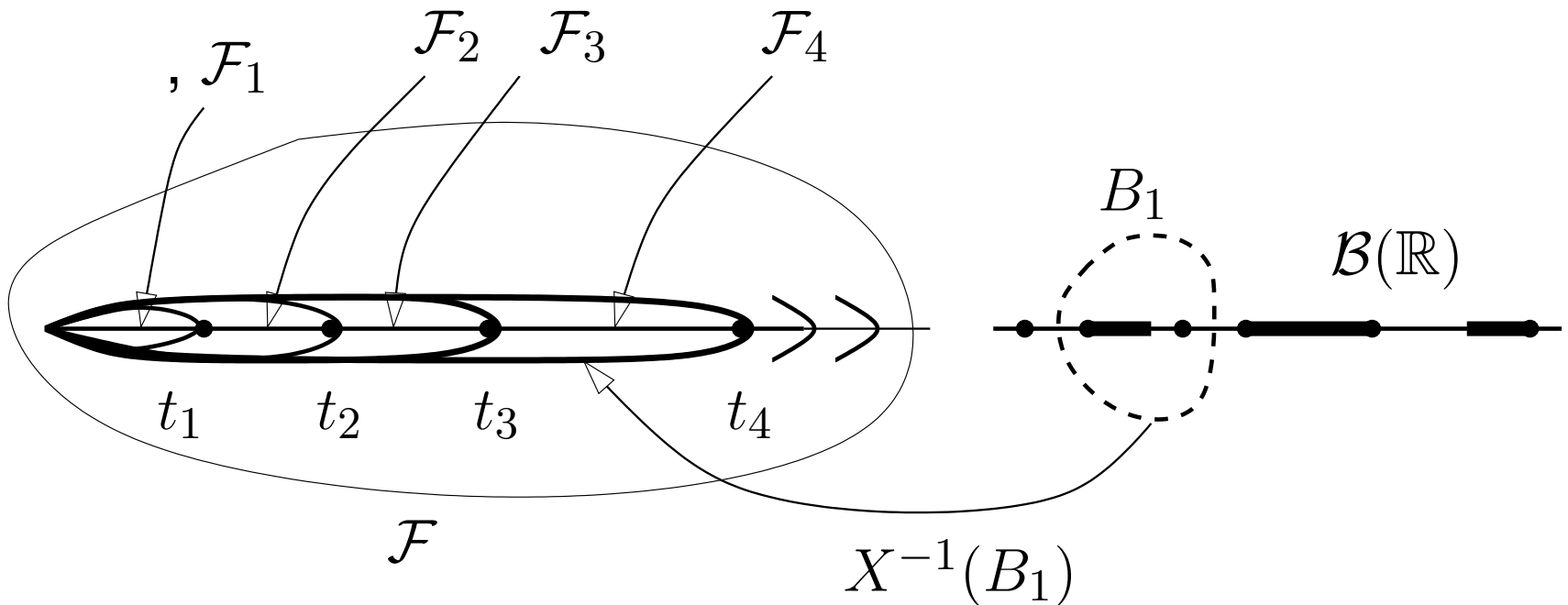
- **Définition de Filtration.** On appelle **filtration** $\mathcal{F} = (\mathcal{F}_t)_{[0,T]}$ toute collection croissante de sous-tribus de \mathcal{A} :
 $\mathcal{F} = \{\mathcal{F}_0, \mathcal{F}_{t_1}, \mathcal{F}_{t_2}, \dots, \mathcal{F}_{t_s}, \dots\}$:

$$\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t \subset \mathcal{A}, \quad \forall s \leq t, \quad \forall t \in [0, T]$$

- \mathcal{F}_t représente la quantité d'information disponible à l'instant t . Il est donc logique que cette quantité augmente avec le temps
- \mathcal{F}_t est une information sur des événements générés X_t . Sachant \mathcal{F}_t on sait exactement si un événement s'est réalisé ou pas. On sait aussi toutes les valeurs de X_t (et toutes propriétés de X_t) jusqu'au l'instant t
- Les valeurs de X_t sont des constantes par rapport à la filtration \mathcal{F}_t (T. Bjork)

Processus adapté

- **Définition d'un processus adapté** Un processus $(X_t)_{t \geq 0}$ est dit adapté à la filtration \mathcal{F} (ou \mathcal{F} -adapté) si pour tout t , X_t est \mathcal{F}_t -mesurable
- **Théorème** Si $(X_t)_{t \in [0, T]}$ est \mathcal{F} -adapté, la v.a. (X_s) est \mathcal{F}_t -mesurable pour tout $s \leq t, t \in [0, T]$



Filtration engendrée par un processus

- **Définition d'une filtration engendrée par un processus**

La filtration engendrée par un processus $(X_t)_{t \in [0, T]}$, notée \mathcal{F}^X (par la suite noté simplement \mathcal{F}) est la suite croissante de tribus \mathcal{F}_t^X engendrées par $(X_s)_{s \leq t}$:

$$\mathcal{F}_t^X = \sigma(X_s, s \leq t) \quad \forall t \in [0, T]$$

- **Définition d'un martingale.** Un processus aléatoire $(M_t)_{t \in [0, T]}$ est une \mathcal{F} -martingale sous \mathbb{P} s'il vérifie :

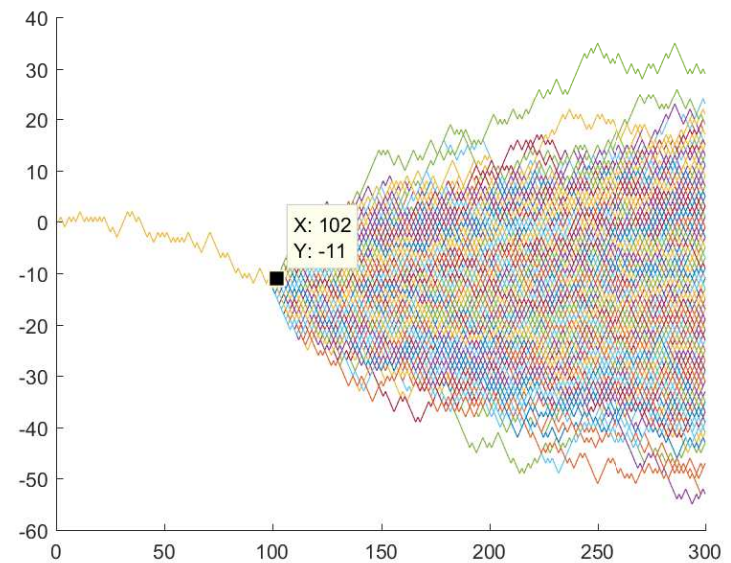
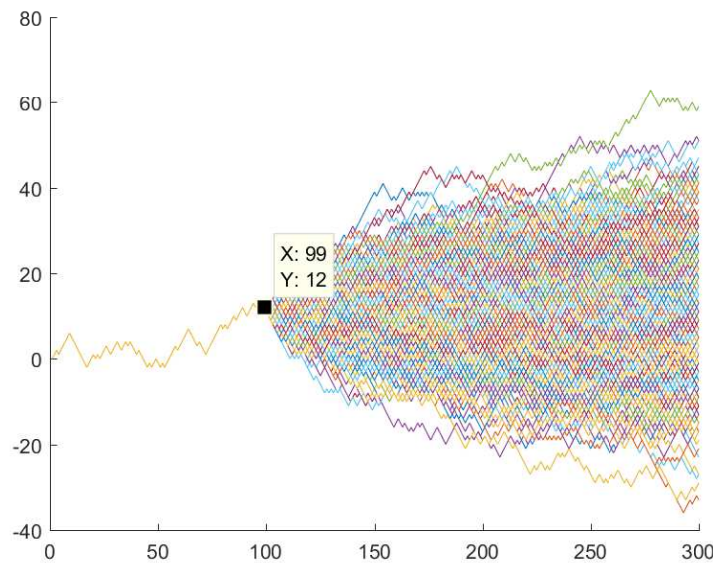
- $\mathbb{E}[|M_t|] < \infty$ pour tout $t \leq T$,
- M_t est \mathcal{F} -adapté,
-

$$\mathbb{E}[M_t / \mathcal{F}_s] = M_s \quad \forall s \leq t$$

Martingale

- Définition d'un martingale:

$$\mathbb{E}[M_t / \mathcal{F}_s] = M_s \quad \forall s \leq t$$



- M_s est une variable aléatoire dont une valeur dépend d'un scénario de \mathcal{F}_s réalisé. M_s est une constante par rapport à la filtration \mathcal{F}_s . Les simulations montrent deux scénarios avec les deux différentes valeurs de $M_s = 12$ et $M_s = -11$.

Mouvement Brownien

- **Mouvement Brownien est un processus W_t vérifiant :**
 - \mathcal{F} une filtration
 - W_t est \mathcal{F} -adapté
 - $W_0 = 0$ p.s.
 - W_t est à accroissements indépendants : $W_t - W_s$ est indépendant de \mathcal{F}_s pour tous $t, s \in [0, T]$ tels que $s \leq t$
 - W_t est à accroissements stationnaires et gaussiens:
 - $W_t - W_s \sim W_{t-s} \sim N(0; t - s)$ pour tous $t, s \in [0, T]$ tels que $s \leq t$
 - W_t est continu, i.e. $t \rightarrow W_t(w)$ est continue pour presque tout w .

Mouvement Brownien

- **Théorème.** Si W_t est un Mouvement Brownien et \mathcal{F} sa filtration naturelle (engendré par W_t), les processus
 - W_t
 - $M_t = W_t^2 - t$
 - $M_t = e^{\sigma W_t - \frac{\sigma^2 t}{2}}$sont \mathcal{F} martingales.
- Démonstration : exercice

Simulation du Mouvement Brownien

- Simulation d'une trajectoire du Brownian motion :
 - Discrétisation de l'intervall $[0, T]$ en N parties :
($\Delta t = T/N$, $t_n = n \Delta t$).
 - Nombre aléatoire $N(0, \Delta t)$ suit la même loi que $\sqrt{\Delta t} \cdot N(0, 1)$

$$W_0 = 0$$

$$W_{t_1} = g_1 \sqrt{\Delta t}$$

- $W_{t_2} = W_{t_1} + g_2 \sqrt{\Delta t}$

$$W_{t_n} = W_{t_{n-1}} + g_n \sqrt{\Delta t}$$

$$W_{t_N} = W_{t_{N-1}} + g_N \sqrt{\Delta t}$$

ou les nombres $\{g_i\}$ suivent la loi Normale $N(0, 1)$.

- On trace le graphe de W_t : $t_n \rightarrow W_{t_n}$.

Résumé sur le Mouvement Brownien

Théorie

- Fonction de densité

$$f_{W_t}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} e^{-\frac{x^2}{2t}}$$

-

$$\mathbb{E}[W_t] = \int_{-\infty}^{+\infty} x f_{W_t}(x) dx = 0$$

-

$$\mathbb{V}ar[W_t] = \mathbb{E}[(W_t)^2] - (\mathbb{E}[W_t])^2 =$$

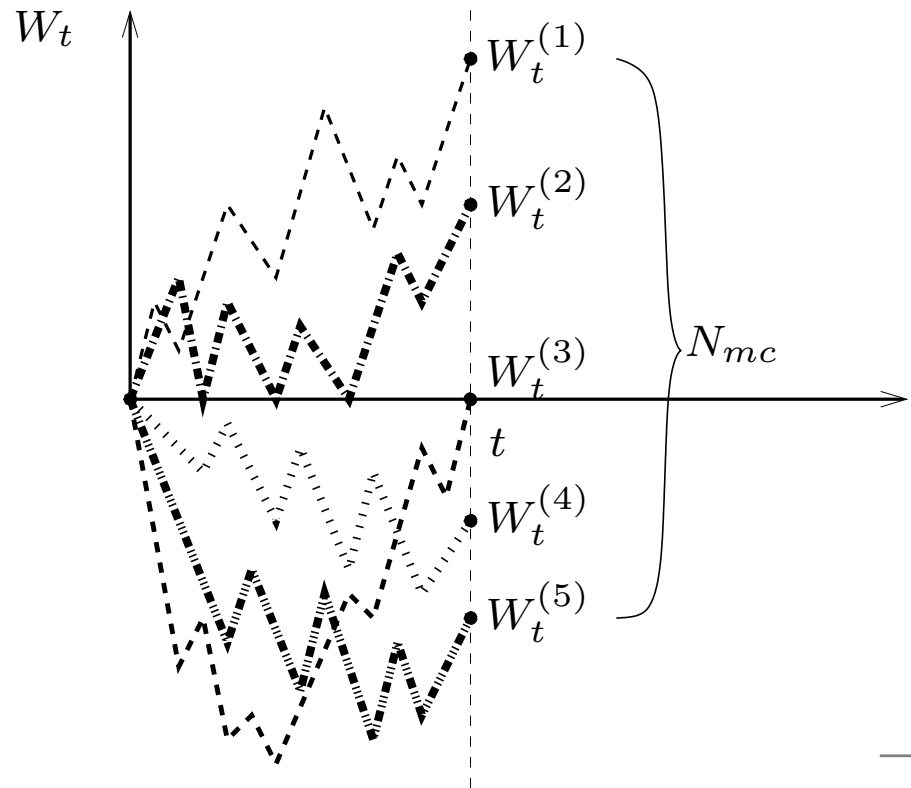
$$\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f_{W_t}(x) dx = t$$

Simulation

- On vérifie les formules théoriques par simulation si $N_{mc} \rightarrow \infty$

- $\mathbb{E}[W_t] \simeq \frac{1}{N_{mc}} \sum_{k=1}^{N_{mc}} W_t^{(k)} = 0$
(TGN)

- $\mathbb{V}ar[W_t] \simeq \frac{1}{N_{mc}} \sum_{k=1}^{N_{mc}} (W_t^{(k)})^2 = t$



MB est un martingale. Simulation

● Programme

```
function [W_Fk,W] = processus_W(k,delta_t)
W(1)=0;
for i=1:k-1
W(i+1)=W(i)+sqrt(delta_t)*randn;
end
%xlabel 'indice de temps i'
%ylabel 'processus W_t'
%title 'Trajectoire du mouvement Brownien '
%figure
hold on
plot(W,'g');
W_Fk=W(k);
end
```

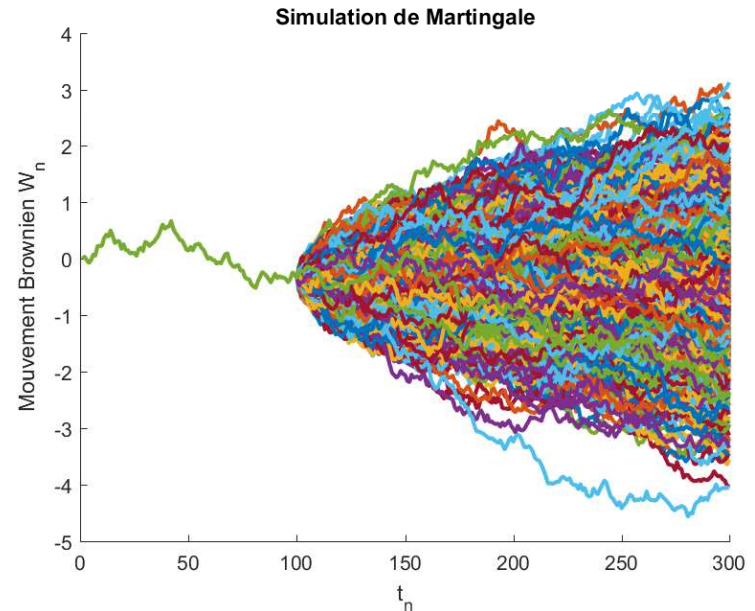
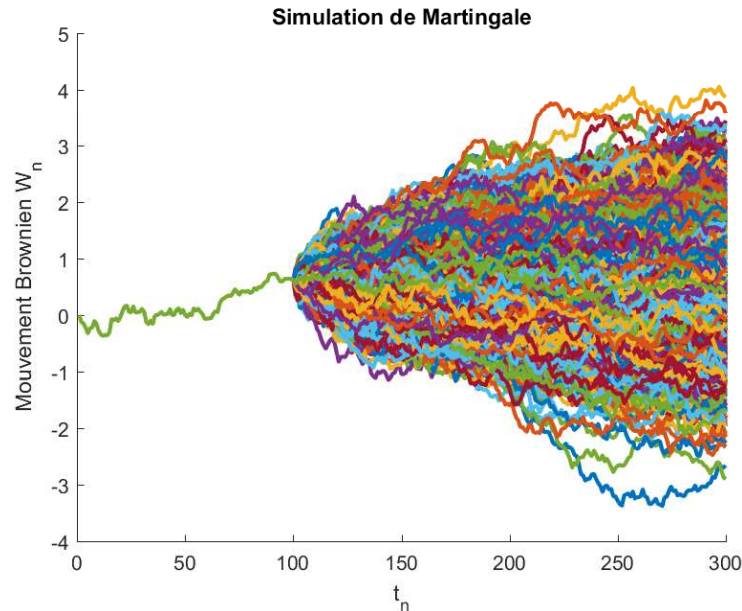
MB est le martingale. Simulation

● Programme

```
k=100; n=300; Nmc=2000; T=2; delta_t=T/(n+k);  
function [esperance_Wn,W_Fk] = martingale(k,n)  
% Simulation de W_i de k jusqu'au n  
[W_Fk,W] = processus_W(k,delta_t);  
for j=1:Nmc  
for i=k:(n-1)  
W(i+1)=W(i)+sqrt(delta_t)*randn;  
end  
last_value(j)=W(n);  
end  
plot(W,'LineWidth',2)  
esperance_Wn=sum(last_value)/Nmc;  
end
```


MB est un Martingale

- Définition d'un martingale: $\mathbb{E}[W_t/\mathcal{F}_s] = W_s \quad \forall s \leq t$



- W_s est une constante par rapport à la filtration \mathcal{F}_s . En réalité W_s est une variable aléatoire dont une valeur dépend d'un scénario de \mathcal{F}_s réalisé. Simulations montrent deux différents scénarios avec deux différentes valeurs de $W_s = 0.62$ et $W_s = -0.34$.

Variation Quadratique

- Définition de la variation quadratique à $t = T$: Soit
 - X_t processus sur $[0, T]$
 - Une subdivision $\pi_n = (t_0, t_1, \dots, t_N)$ de l'intervalle $[0, T]$
 - Variation quadratique s'appelle la limite

$$\langle X \rangle_T = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N (X_{t_n} - X_{t_{n-1}})^2$$

- On définit la limite dans le sens convergence \mathcal{L}^2 lorsque $||\pi_n|| = \max |t_{n+1} - t_n| \rightarrow 0$
- Limite ne dépend pas de la subdivision choisie
- On introduit Q_N (pour les simulations)

$$Q_N = \sum_{n=1}^N (X_{t_n} - X_{t_{n-1}})^2, \quad \langle X \rangle_T = \lim_{N \rightarrow \infty} Q_N$$

Variation Quadratique de MB

- Théorème. Variation quadratique du MB sur l'intervalle $[0, T]$

$$\langle W \rangle_T = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N (W_n - W_{n-1})^2 = T$$

- Fonction: $t \rightarrow \langle W \rangle_t$ est une droite
- On vérifie le Th. de Var. Qu. par les simulations.
On trace les graphes (● discrétisation de l'interv $[0, T]$ en N parties!)
 - $t_k \rightarrow \sum_{n=1}^{k-1} (W_{n+1} - W_n)^2$ pour $N = 10$
 - $t_k \rightarrow \sum_{n=1}^{k-1} (W_{n+1} - W_n)^2$ pour $N = 100$et on observe que la variance de $\langle W \rangle_T$ tend vers zero quand $N \rightarrow \infty$ et la variation quadratique approche une variable non aléatoire T .

Variation quadratique de MB

- Théorème. Variation quadratique du MB sur l'intervalle $[0, T]$

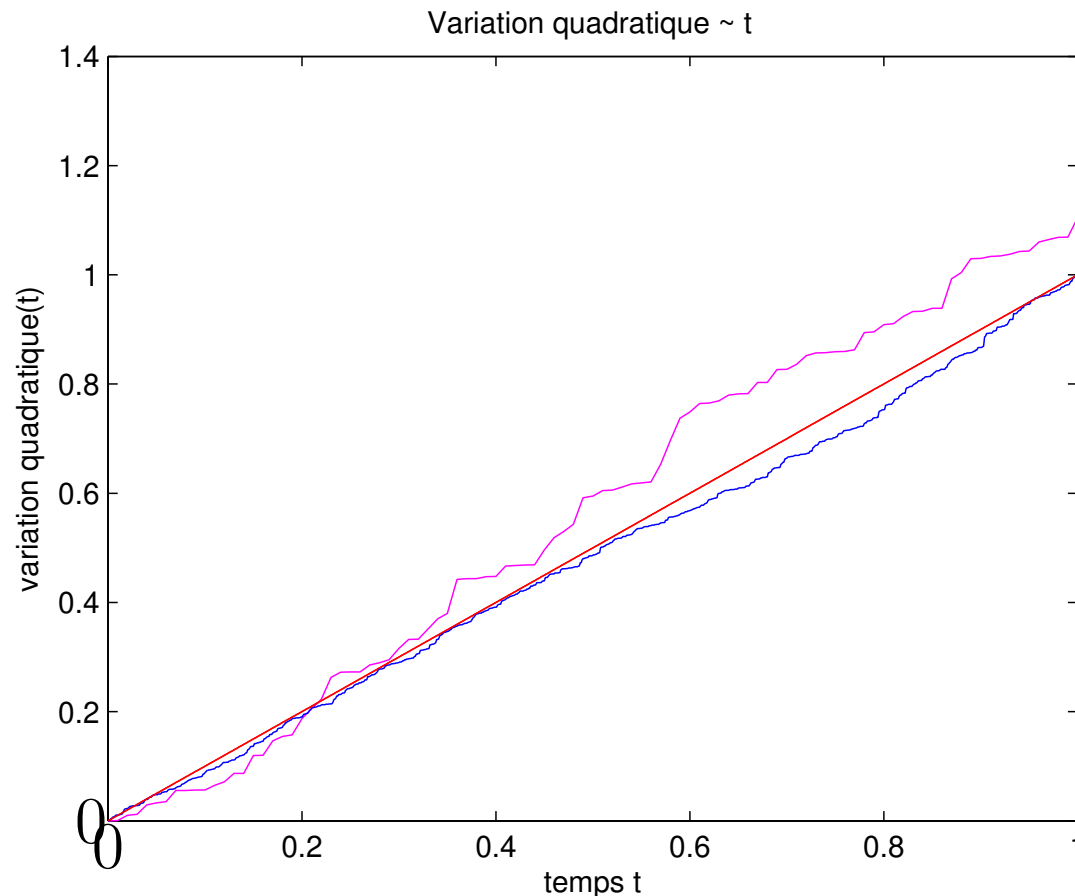
$$\langle W \rangle_T = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N (W_n - W_{n-1})^2 = T$$

- Idées de démonstration

- On montre la convergence par rapport à la norme \mathcal{L}^2 de l'espace $\mathcal{L}^2(\Omega) = \{W_t, \mathbb{E}[W_t^2] < \infty, \|W_t\|^2 = \mathbb{E}[W_t^2]\}$
 - Introduisons $Q_N = \sum_{n=1}^N (W_n - W_{n-1})^2$
 - On va montrer que $\lim_{N \rightarrow \infty} \|Q_N - T\|^2 = 0$
 - Il est facile de montrer que $\mathbb{E}[Q_N] = T$
 - On reconnaît dans $\|Q_N - \mathbb{E}[Q_N]\|^2 = \mathbb{E}[(Q_N - \mathbb{E}[Q_N])^2]$ la variance de Q_N
 - $\text{Var}[Q_N] = \sum_{n=1}^N \text{Var}[(W_n - W_{n-1})^2] = 2N(\Delta t)^2$
 - $\lim_{N \rightarrow \infty} \text{Var}[Q_N] = \lim_{N \rightarrow \infty} 2N(T/N)^2 = 0$
- Il est possible de montrer la convergence p.s. (à l'aide de l'inégalité de Markov) et utiliser la théorie pour $\forall t$

Variation quadratique de MB

- On observe à l'aide des simulations que la variation quadratique $t_i \rightarrow \langle W \rangle_{t_i}$ quand $N \rightarrow \infty$ approche la droite: $t \rightarrow W_t$.



Simulation de VQ de MB

● Programme

```
function [] = varioation\_quadratique()  
N=10000; T=1; W(1)=0;  
variation(1)=0;  
delta_t=T/N;  
t=(0:N)*delta_t;  
for i=1:N  
W(i+1)=W(i)+ sqrt(delta_t)*randn;  
variation(i+1)=variation(i)+(W(i+1)-W(i))^2;  
end  
figure  
plot(t, variation, 'g', 'LineWidth', 2);  
hold on;  
lot(t, t, 'r', 'LineWidth', 2); % objet non alati  
end
```

Variation quadratique de MB

- On a montré théoriquement et par les simulations de Monte-Carlo que la Variation quadratique du MB sur l'intervalle $[0, t]$ est égale à t .

$$\langle W \rangle_t = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (W_k - W_{k-1})^2 = t$$

- Ce fait implique la chaîne logique suivante:

$$\int_0^t ds = t = \langle W \rangle_t = \int_0^t (dW_s)^2$$

- Règle heuristique de Calcul Stochastique est

$$(dW_s)^2 = ds \qquad d\langle W \rangle_s = ds$$

Idée de calcul stochastique

- Règle heuristique de Calcul Stochastique est

$$(dW_t)^2 = dt$$

- On a utilisé le fait que $\sum_{k=1}^n (W_k - W_{k-1})^2$ se comporte comme un intégral $\int_0^t (dW_s)^2$
- Ce qu'il faut retenir est que lorsque l'on applique la decomposition une fonction stochastique $f(W_t)$ en série de Taylor dW_t se comporte comme $\sqrt{dt} \cdot N(0, 1)$:

$$l'ordre de grandeur de $dW_t \sim \sqrt{dt}$,$$

il faut garder un terme en plus dans le développement de Taylor.

Règles de multiplications

- On utilise ces règles dans les calculs stochastiques

- $$dW_t \cdot dW_t = dt$$

- $$dt \cdot dt = 0$$

- $$dW_t \cdot dt = 0$$

Intégrale stochastique

- On veut donner un sens à une variable aléatoire qui s'appelle l'intégrale stochastique:

$$\int_0^T \Theta_t dW_t$$

- En générale Θ_t dépend de t et W_t : $\Theta_t \equiv \Theta(t, W_t)$
- Il est naturel de définir l'intégrale par rapport à une trajectoire de Mouvement Brownien

Comparaison des intégrales

- Définition de l'intégrale de Riemann

$$\int_0^T \Theta_t dt = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^N \Theta_{\xi_i} (t_{i+1} - t_i), \quad \xi_i \in [t_i, t_{i+1}]$$

- Condition d'existence - Θ_t est continue
- Comment définir l'intégrale stochastique?
 - Discrétisation?
 - Quel espace?
 - Quelle limite?

Intégrale stochastique

● Définition de l'intégral stochastique

$$\int_0^T \Theta_t dW_t = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^N \Theta_{t_i} (W_{t_{i+1}} - W_{t_i})$$

- On impose sur le processus stochastique $\Theta_t \equiv \Theta(t, W_t)$:
 - Processus stochastique $\Theta_t \in \mathcal{L}^2(\Omega, [0, T])$
 - Θ_t est \mathcal{F} adapté pour que Θ_{t_i} soit indépendant de $W_{t_{i+1}} - W_{t_i}$
 - $\mathcal{L}^2(\Omega, [0, T]) = \{\Theta(s)_{s \in [0, T]} \text{ t.q. } \mathbb{E}[\int_0^T \Theta_s^2 ds] < \infty\}$
- Dans les applications en finance, Θ_t représentera la quantité d'actif risqué contenue dans un portefeuille à l'instant t et dW_t la variation infinitésimale de cet actif risqué. Il est donc naturel de vouloir imposer que Θ_t soit \mathcal{F} -adapté.

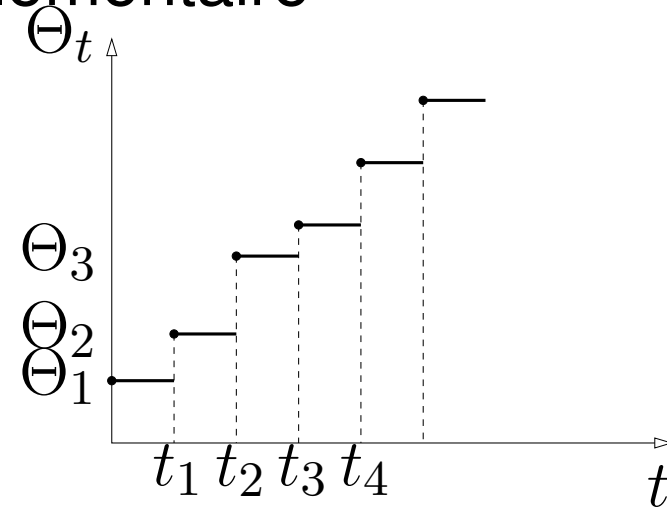
Processus élémentaire

- On introduit $(\Theta_N(t))_{0 \leq t \leq T}$ **processus élémentaire** pour pouvoir définir **limite** dans la définition de l'intégrale stochastique
- Un processus $(\Theta_N(t))_{0 \leq t \leq T}$ est appelé processus élémentaire s'il existe une subdivision $\pi_n = (0 = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_N = T)$ et un processus discret $(\Theta_i)_{0 \leq i \leq N}$ tel que Θ_i est mesurable par rapport à \mathcal{F}_{t_i} et dans $\mathcal{L}^2(\Omega)$

$$\Theta_N(t) = \sum_{i=0}^N \Theta_{t_i} 1_{]t_i, t_{i+1}]}(t)$$

Processus élémentaire

- Visualisation de Processus élémentaire



$$\Theta_N(t) = \sum_{i=0}^N \Theta_{t_i} 1_{]t_i, t_{i+1}]}(t)$$

- Définition de l'intégrale stochastique pour le processus élémentaire

$$I(\Theta_N) = \int_0^T \Theta_N(t) dW_t = \sum_{i=0}^N \Theta_{t_i} (W_{t_{i+1}} - W_{t_i})$$

Comparaison des intégrales

- Définition de l'intégrale stochastique pour le processus élémentaire

$$\int_0^T \Theta_N(t) dW_t = \sum_{i=0}^N \Theta_{t_i} (W_{t_{i+1}} - W_{t_i})$$

- Définition de l'intégrale de Riemann

$$\int_0^T \Theta_t dt = \sum_{i=0}^N \Theta_{\xi_i} (t_{i+1} - t_i), \quad \xi_i \in [t_i, t_{i+1}]$$

- Dans IS la fonction Θ_{t_i} est prise en point t_i , car ne peut dépendre que des événements arrivés jusqu'au t_i .
- On voit l'importance d'introduction de la filtration \mathcal{F}_t comme l'accumulation de l'information.

$\Theta_N(t)$ approche un processus Θ_t

- On note l'espace de processus adapté à \mathcal{F}

$$\mathcal{L}_{\mathcal{F}}^2(\Omega, [0, T]) = \{\Theta(t)_{0 \leq t < T}, \text{ t.q. } \mathbb{E}[\int_0^T \Theta_t^2 dt] < \infty\}$$

- **Théorème fondamental:**

L'ensemble des processus élémentaires (à l'escalier) \mathcal{E} est dense dans $\mathcal{L}_{\mathcal{F}}^2(\Omega, [0, T])$ au sens de la convergence en norme quadratique. Autrement dit, pour tout

$\Theta_t \in \mathcal{L}_{\mathcal{F}}^2(\Omega, [0, T])$ il existe une suite $\Theta_{t_i} \in \mathcal{E}$, $i \in [0, N]$ telle que

$\Theta_N(t) = \sum_{i=0}^N \Theta_{t_i} 1_{]t_i, t_{i+1}]}(t)$ approche Θ_t en norme quadratique.

$\Theta_N(t) \rightarrow \Theta_t$ signifie

$$\|\Theta_N(t) - \Theta_t\|_2^2 = \mathbb{E}[\int_0^T (\Theta_N(t) - \Theta_t)^2 dt] \rightarrow 0 \quad \text{si} \quad N \rightarrow \infty$$

Construction de l'intégrale stochastique

- **Théorème fondamental:**
 - On définit l'intégrale stochastique en escalier

$$I(\Theta_N) = \sum_{i=0}^N \Theta_{t_i} (W_{t_{i+1}} - W_{t_i})$$

- **On définit l'intégrale stochastique comme limite dans $\mathcal{L}_{\mathcal{F}}^2(\Omega)$ des intégrales stochastiques en escalier**

$$I(\Theta_N) \rightarrow I(\Theta) = \int_0^T \Theta_t dW_t$$

$$\|I(\Theta_N) - I(\Theta)\|_2^2 = \mathbb{E}[(I(\Theta_N) - I(\Theta))^2] = 0, \quad N \rightarrow \infty$$

Propriétés de l'intégrale stochastique

- L'intégrale stochastique satisfait les propriétés :
- $\Theta \rightarrow \int_0^t \Theta_s dW_s$ est linéaire
- $t \rightarrow \int_0^t \Theta_s dW_s$ est continue p.s.
- $(\int_0^t \Theta_s dW_s)_{0 \leq t \leq T}$ est un processus \mathcal{F} -adapté.
- $\mathbb{E}[\int_0^t \Theta_s dW_s] = 0$
- Propriété d'Isométrie : $\mathbb{E}[(\int_0^t \Theta_s dW_s)^2] = \mathbb{E}[\int_0^t \Theta_s^2 ds]$
- Théorème de Fubini : $\mathbb{E}[\int_0^t \Theta_s^2 ds] = \int_0^t \mathbb{E}[\Theta_s^2] ds$

Simulation de l'intégrale stochastique

● Programme

```
function [esperance_Integrale] = Esperance_In
% teta_t=W_t
N=100; Nmc=100000; T=1; delta_t=T/N; W(1)=0;
t=(0:N)*delta_t;
    for k=1:Nmc
        I=0;
        for i=1:N
            W(i+1)=W(i)+sqrt(delta_t)*randn;
            I=I+W(i)*(W(i+1)-W(i));
        end
        Integrale(k)=I;
    end
    esperance_Integrale=mean(Integrale);
end
```

Simulation d'Isometrie

```
function [esperance_Integrale_stoch_carre,esperance_Integrale_Teta] =  
function[f]=Teta(t,w)  
    f=t^2*w^2 + sin(w)+ t;  
end  
N=100; Nmc=100000; T=2; W(1)=0; delta_t=T/N; t=(0:N)*delta_t;  
for k=1:Nmc  
    I_stoch=0; I_Teta=0;  
    for i=1:N  
        W(i+1)=W(i)+sqrt(delta_t)*randn;  
        I_stoch=I_stoch+Teta(t(i),W(i))*(W(i+1)-W(i));  
        I_Teta=I_Teta+ (Teta(t(i),W(i)))^2*delta_t;  
    end  
    Integrale_stoch_carre(k)=I_stoch^2;  
    Integrale_Teta(k)= I_Teta;  
end  
esperance_Integrale_stoch_carre=mean(Integrale_stoch_carre);  
esperance_Integrale_Teta=mean(Integrale_Teta);  
end
```

Propriétés de l'intégrale stochastique

- Propriété d'Isométrie de façon générale :

$$\mathbb{E}[(\int_s^t \Theta_u dW_u)^2 / \mathcal{F}_s] = \mathbb{E}[\int_s^t \Theta_u^2 du / \mathcal{F}_s]$$

- $I_t = (\int_0^t \Theta_s dW_s)_{0 \leq t \leq T}$ est \mathcal{F} -martingale
- Processus $((\int_0^t \Theta_s dW_s)^2 - \int_0^t \Theta_s^2 ds)_{0 \leq t \leq T}$ est le \mathcal{F} martingale
- Covariance quadratique entre les deux intégrales stochastiques: $\langle \int_0^t \Theta_s dW_s, \int_0^u \Phi_s dW_s \rangle = \int_0^{t \wedge u} \Theta_s \cdot \Phi_s ds$

Idée des démonstrations

- Pour la simplicité nous allons montrer les propriétés de l'intégrale stochastique sur l'ensemble des processus élémentaires ou processus en escalier
- Cette astuce nous permet d'enlever limite dans la définition de l'intégrale stochastique.
- On généralise toutes les propriétés de processus élémentaires au processus adapté à \mathcal{F}

Démonstrations

- Montrons: $\mathbb{E}[\int_0^t \Theta_s dW_s] = 0$
- Prenons $t = t_k$

$$\mathbb{E}\left[\int_0^{t_k} \Theta_s dW_s\right] = \sum_{i=0}^{k-1} \mathbb{E}[\Theta_i(W_{i+1} - W_i)] =$$

$$\sum_{i=0}^{k-1} \mathbb{E}[\mathbb{E}[\Theta_i(W_{i+1} - W_i) / \mathcal{F}_i]] = \sum_{i=0}^{k-1} \mathbb{E}[\Theta_i \mathbb{E}[(W_{i+1} - W_{t_i}) / \mathcal{F}_i]] = 0$$

- En effet les accroissements $(W_{i+1} - W_i)$ sont indépendants de \mathcal{F}_i et

$$\mathbb{E}[(W_{i+1} - W_i) / \mathcal{F}_i] = \mathbb{E}[(W_{i+1} - W_i)] = 0$$

Démonstrations

● Montrons: $\mathbb{E}[(\int_0^t \Theta_s dW_s)^2] = \mathbb{E}[\int_0^t \Theta_s^2 ds]$

● Prenons $t = t_k$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[(\int_0^{t_k} \Theta_s dW_s)^2] &= \\ \sum_{i,j=0}^{k-1} \mathbb{E}[\Theta_{t_i}(W_{t_{i+1}} - W_{t_i})\Theta_{t_j}(W_{t_{j+1}} - W_{t_j})] &= \\ \sum_{i=0}^{k-1} \mathbb{E}[\Theta_{t_i}^2(W_{t_{i+1}} - W_{t_i})^2] + & \\ 2 \sum_{i < j} \mathbb{E}[\Theta_{t_i}\Theta_{t_j}(W_{t_{i+1}} - W_{t_i})(W_{t_{j+1}} - W_{t_j})] &= \\ \sum_{i=0}^{k-1} \mathbb{E}[\mathbb{E}[\Theta_{t_i}^2(W_{t_{i+1}} - W_{t_i})^2 / \mathcal{F}_{t_i}]] + & \\ + 2 \sum_{i < j} \mathbb{E}[\mathbb{E}[\Theta_{t_i}\Theta_{t_j}(W_{t_{i+1}} - W_{t_i})(W_{t_{j+1}} - W_{t_j}) / \mathcal{F}_{t_j}]] &= \\ \sum_{i=0}^{k-1} \mathbb{E}[\Theta_{t_i}^2 \mathbb{E}[(W_{t_{i+1}} - W_{t_i})^2 / \mathcal{F}_{t_i}]] + & \\ + 2 \sum_{i < j} \mathbb{E}[\Theta_{t_i}\Theta_{t_j}(W_{t_{i+1}} - W_{t_i}) \mathbb{E}[(W_{t_{j+1}} - W_{t_j}) / \mathcal{F}_{t_j}]] &= \\ \mathbb{E}[\sum_{i=0}^{k-1} \Theta_{t_i}^2(t_{i+1} - t_i)] + 0 &= \mathbb{E}[\int_0^t \Theta_s^2 ds] \end{aligned}$$

Lemme d'Ito

- Soit • \mathcal{F} la filtration générée par W_t
- Fonction $f : x \rightarrow f(x)$ avec les dérivées $f'(x), f''(x)$ continues, \mathcal{F} mesurables
- $\mathbb{E}[f'(W_s)^2] < \infty$

$$f(W_t) = f(W_0) + \int_0^t f'(W_s) dW_s + \frac{1}{2} \int_0^t f''(W_s) d\langle W \rangle_s$$

=

$$f(W_0) + \int_0^t f'(W_s) dW_s + \frac{1}{2} \int_0^t f''(W_s) ds$$

- La notation infinitésimale de cette relation:

$$df(W_s) = f'(W_s) dW_s + \frac{1}{2} f''(W_s) ds$$

Exemple du Lemme d'Ito

● $f(x) = x^2 \quad f(W_0) = W_0^2 = 0$

$$f(x) = x^2, f'(x) = 2x, \quad f''(x) = 2$$

$$f(W_t) = W_t^2, f'(W_s) = 2W_s, \quad f''(W_s) = 2$$

En remplaçant dans le Lemme d'Ito, nous obtenons

$$W_t^2 = 2 \int_0^t W_s dW_s + \int_0^t ds$$

ce qui implique

$$\int_0^t W_s dW_s = \frac{1}{2} W_t^2 - \frac{1}{2} t$$

Taylor pour une fonction classique

- Soit $x_i \in [x_0 = a, x_N = b]$, $x_i = \Delta x \cdot i = \frac{x}{n} \cdot i$
- On utilise la formule de Taylor:
$$f(x_i) - f(x_{i-1}) = f'(x_{i-1})(x_i - x_{i-1}) + \frac{1}{2}f''(\xi_i)(x_i - x_{i-1})^2,$$
 - $\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$, ξ_i est une variable classique à valeur dans $[x_{i-1}, x_i]$
 - $f(x_N) - f(x_0) = \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1}))$
- On somme chaque membre
$$\sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) = \sum_{i=1}^n [f'(x_{i-1})(x_i - x_{i-1}) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(x_{\xi_{i-1}})(x_i - x_{i-1})^2]$$
soit $f(x_N) - f(x_0) =$
$$\sum_{i=1}^n [f'(x_{i-1})\Delta x + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(x_{\xi_{i-1}})(\Delta x)^2]$$

Taylor pour une fonction classique

- $f(b) - f(a) = \sum_{i=1}^n f'(x_{i-1})\Delta x + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(\xi_{i-1})(\Delta x)^2$
- Si $N \rightarrow \infty$ $\sum_{i=1}^n f'(x_{i-1})\Delta x \rightarrow \int_a^b f'(x)dx$
- Le terme $\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(\xi_{i-1})(\Delta x)^2 \sim n \cdot (\Delta x)^2 \rightarrow 0$
- On a obtenu une identité: $f(b) - f(a) = \int_a^b f'(x)dx!$
- Dans le cas stochastique de la même façon
 $\sum_{i=1}^n f'(W_{i-1})(W_i - W_{i-1}) \rightarrow \int_0^t f'(W_s)dW_s$
- Cependant on ne peut pas négliger par le terme

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2$$

car il **GRAND** . Il ne tend pas vers 0 si $n \rightarrow \infty$.

Taylor pour une fonction aléatoire

● Soit $t_i \in [0, t]$, $t_i = \Delta t \cdot i = \frac{t}{n} \cdot i$

● On utilise la formule de Taylor:

$$f(W_i) - f(W_{i-1}) =$$

$$f'(W_{i-1})(W_i - W_{i-1}) + \frac{1}{2} f''(\xi_i)(W_i - W_{i-1})^2,$$

● $\xi_i \in [t_{i-1}, t_i]$, ξ_i est une variable aléatoire à valeur dans $[t_{i-1}, t_i]$

● $f(W_t) - f(W_0) = \sum_{i=1}^n (f(W_i) - f(W_{i-1}))$

● On somme chaque membre

$$\sum_{i=1}^n (f(W_i) - f(W_{i-1})) =$$

$$\sum_{i=1}^n [f'(W_{i-1})(W_i - W_{i-1}) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2]$$

soit $f(W_t) - f(W_0) =$

$$\sum_{i=1}^n [f'(W_{i-1})(W_i - W_{i-1}) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2]$$

Lemme d'Ito

- La convergence \mathcal{L}^2 impliquant la convergence \mathcal{L}^1 , on a finalement la convergence dans $\mathcal{L}^1(\Omega)$ de $f(W_t) - f(W_0) =$

$$\sum_{i=1}^n f'(W_{i-1})(W_i - W_{i-1}) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2$$

vers

$$\int_0^t f'(W_s) dW_s + \frac{1}{2} \int_0^t f''(W_s) ds$$

Ceci entraîne donc l'égalité presque sûre entre les deux v.a. On intervertit ensuite le $\forall t$ et le $p.s.$ grâce à la continuité de chacun des processus.

Démonstration du Lemme d'Ito

● $f(W_t) - f(W_0) =$

$$\sum_{i=1}^n [f'(W_{i-1})(W_i - W_{i-1}) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2]$$

● Comme f est dérivable à dérivée bornée, la densité de \mathcal{E} dans \mathcal{L}^2 nous donne :

$$\left\| \sum_{i=1}^n f'(W_{i-1})(W_i - W_{i-1}) - \int_0^t f'(W_s) dW_s \right\|_2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

● Il reste à montrer

$$\left\| \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2 - \frac{1}{2} \int_0^t f''(W_s) ds \right\|_2 \rightarrow 0$$

Démonstration du Lemme d'Ito

- Il reste à contrôler le dernier terme:

$$U_n = \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2$$

Nous allons successivement remplacer ξ_{i-1} par t_{i-1}
puis $(W_i - W_{i-1})^2$ par $t_i - t_{i-1}$

- On montre convergence en \mathcal{L}^1 . On utilise aussi le fait que la convergence en \mathcal{L}^2 entraîne la convergence en \mathcal{L}^1 . On cherche à calculer

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2 - \frac{1}{2} \int_0^t f''(W_s) ds \right\|_1$$

- Introduisons : $I = \frac{1}{2} \int_0^t f''(W_s) ds$

$$U_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2$$

$$V_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} f''(W_{i-1})(W_i - W_{i-1})^2$$

$$Z_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} f''(W_{i-1})(t_i - t_{i-1})$$

- Il faut montrer $\lim_{n \rightarrow \infty} \|U_n - I\|_1 = 0$

Démonstration du Lemme d'Ito

$$\bullet \quad ||U_n - I||_1 \leq ||U_n - V_n||_1 + ||V_n - Z_n||_1 + ||Z_n - I||_1$$

\bullet 1. On montre que $||U_n - V_n||_1 = 0$ si $n \rightarrow \infty = 0$

$$\begin{aligned}
 ||U_n - V_n||_1 &= \mathbb{E}[|\sum_{i=1}^n (f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2 - \\
 &\quad f''(W_{i-1})(W_i - W_{i-1})^2)|] \leq \\
 &\mathbb{E}[\sup_i |f''(W_{i-1}) - f''(W_{\xi_{i-1}})| \sum_{i=1}^n (W_i - W_{i-1})^2] \leq \\
 &(\mathbb{E}[\sup_i |f''(W_{i-1}) - f''(W_{\theta_i})|^2])^{\frac{1}{2}} \cdot (\mathbb{E}[(\sum_{i=1}^n (W_i - W_{i-1})^2)^2])^{\frac{1}{2}}
 \end{aligned}$$

On a utilisé l'inégalité de Schwartz. Pour toute trajectoire, $s \rightarrow f''(W_s(\omega))$ est continue sur un compact, donc uniformément continue et le \sup converge donc vers 0. La convergence vers 0 de l'espérance est assurée par le théorème de Lebesgue car f'' est bornée.

Démonstration du Lemme d'Ito

- Le deuxième terme $(\mathbb{E}[(\sum_{i=1}^n (W_i - W_{i-1})^2)^2])^{\frac{1}{2}}$ est la racine de la variance de variation quadratique du mouvement Brownien qui converge vers $2\Delta t$. Donc on a

$$\|U_n - V_n\|_1 n \rightarrow \infty = 0.$$

Démonstration du Lemme d'Ito

- 2. On montre que $\|V_n - Z_n\|_2 = 0$ si $n \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \|V_n - Z_n\|_2^2 &= \\ \mathbb{E}[(\sum_{i=1}^n (f''(W_{i-1})(W_i - W_{i-1})^2 - (t_i - t_{i-1})))^2] &\leq \\ \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[(f''(W_{i-1})(W_i - W_{i-1})^2 - (t_i - t_{i-1}))^2] &\leq \\ \|f''\|^2 \sum_{i=1}^n \text{Var}[(W_i - W_{i-1})^2] &=_{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

Donc on a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|V_n - Z_n\|_2 = 0 \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|V_n - Z_n\|_1 = 0$$

- 3. On montre que $\|Z_n - I\|_1 =_{n \rightarrow \infty} 0$

Par définition de l'intégrale de Lebesgue, comme f'' est bornée, on a : $\|Z_n - I\|_1 = \|\sum_{i=1}^n f''(W_{i-1})(t_i - t_{i-1})^2 - \int_0^t \frac{1}{2} f''(W_s) ds\|_1 = 0$ si $n \rightarrow \infty$

Démonstration du Lemme d'Ito

- La convergence \mathcal{L}^2 impliquant la convergence \mathcal{L}^1 , on a finalement la convergence dans $\mathcal{L}^1(\Omega)$ de $f(W_t) - f(W_0) =$

$$\sum_{i=1}^n f'(W_{i-1})(W_i - W_{i-1}) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n f''(W_{\xi_{i-1}})(W_i - W_{i-1})^2$$

vers

$$\int_0^t f'(W_s) dW_s + \frac{1}{2} \int_0^t f''(W_s) ds$$

Ceci entraîne donc l'égalité presque sûre entre les deux v.a. On intervertit ensuite le $\forall t$ et le $p.s.$ grâce à la continuité de chacun des processus.

Lemme d'Ito. Généralisation I

- Soit W_t , un mouvement brownien construit sur l'espace probabilisé $(\mathbb{Q}, \mathcal{F}, \mathbb{P})$
 - $f : (t, x) \rightarrow f(t, x)$
 - Les dérivées partielles f_t, f_x, f_{xx} sont continues et mesurables sur \mathcal{F}
 - $\mathbb{E}[(\frac{\partial f}{\partial x}(t, W_t))^2] < \infty \quad \forall t$

- **Forme intégrale**

$$f(t, W_t) = f(0, W_0) + \int_0^t \frac{\partial f}{\partial s}(s, W_s)ds + \int_0^t \frac{\partial f}{\partial x}(s, W_s)dW_s + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(s, W_s)ds$$

- **Forme différentielle**

$$df(t, W_t) = \frac{\partial f}{\partial t}(t, W_t)dt + \frac{\partial f}{\partial x}(t, W_t)dW_t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(t, W_t)dt$$

Processus Ito.

- Introduisons une nouvelle classe de processus par rapport auxquels nous pourrons encore définir une intégrale stochastique et appliquer la lemme d'Ito
- Définition d'un processus d'Ito

$$X_t = X_0 + \int_0^t \Phi_s ds + \int_0^t \Theta_s dW_s$$

- Version infinitésimale:

$$dX_t = \Phi_t dt + \Theta_t dW_t$$

- avec X_0 \mathcal{F}_0 -mesurable, $\Phi_s = \Phi_s(W_s, s)$ et $\Theta_s(W_s, s)$ deux processus \mathcal{F} -adaptés vérifiant les conditions d'intégrabilité $\mathbb{E}[\int_0^T \Theta_s^2 ds] < \infty$, $\int_0^T |\Phi_s| ds < \infty$

Lemme d'Ito. Généralisation II.

- Pour toute fonction f telle que $\frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$ sont continues et un processus d'Ito

$$dX_t = \Phi_t dt + \Theta_t dW_t$$

tel que

- $\mathbb{E}[(\frac{\partial f}{\partial x}(t, X_t)\Theta_t)^2] < \infty$

- $$f(t, X_t) = f(0, X_0) + \int_0^t \frac{\partial f}{\partial s}(s, X_s) ds + \int_0^t \frac{\partial f}{\partial x}(s, X_s) dX_s + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(s, X_s) d\langle X \rangle_s$$

$$d\langle X \rangle_s = \Theta_s^2 ds$$

- $$f(t, X_t) = f(0, X_0) + \int_0^t \frac{\partial f}{\partial t}(s, X_s) ds + \int_0^t \frac{\partial f}{\partial x}(s, X_s) (\Phi_s ds + \Theta_s dW_s) + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(s, X_s) \Theta_s^2 ds$$

Martingale classique

- L'étude que nous avons menée jusqu'à maintenant nécessitait des conditions d'intégrabilité fortes sur les processus Φ_t et Θ_t .

$$dX_t = \Phi_t dt + \Theta_t dW_t$$

- avec X_0 \mathcal{F}_0 -mesurable, Φ_s et Θ_s deux processus \mathcal{F} -adaptés vérifiant les conditions d'intégrabilité

$$\mathbb{E}\left[\int_0^T \Theta_s^2 ds\right] < \infty, \quad \int_0^T |\Phi_s| ds < \infty p.s.$$

Equations Différentielles Stochastiques

- Forme générale des EDS

$$dX_t = \Phi(t, X_t)dt + \Theta(t, X_t)dW_t, \quad X(0) = X_0$$

- Φ_t et Θ_t deux processus \mathcal{F} -adaptés, la filtration \mathcal{F} est générée par le mouvement Brownien.

- **Modèle de Black et Scholes:**

$$dS_t = S_t(\mu dt + \sigma dW_t)$$

- Solution: $S_T = S_0 e^{(\mu - \frac{\sigma^2}{2})T + \sigma W_T}$

- **Modèle de Vasicek (Ornstein-Uhlenbeck)**

$$dY_t = -\alpha Y_t dt + \sigma dW_t$$

- Solution: $Y_t = Y_0 e^{-\alpha t} + \sigma \int_0^t e^{-\alpha(t-s)} dW_s$