

2024.04.29

1. 证明任意次的张量积元是唯一可解的. 其中 $P_K = Q_k(K), \mathcal{N}_K$ 是下面 $(k+1)^2$ 个点的值

$$\left(x_1^0 + h_1 \left(\frac{2i}{k} - 1\right), x_2^0 + h_2 \left(\frac{2j}{k} - 1\right)\right), 0 \leq i, j \leq k$$

其中 (x_1^0, x_2^0) 是矩形的形心, $2h_1, 2h_2$ 分别是长和宽.

证明. 记 $(x_1^0 + h_1 (\frac{2i}{k} - 1), x_2^0 + h_2 (\frac{2j}{k} - 1)), 0 \leq i, j \leq k$ 为 x_{ij} . 记 $x_{ij} (0 \leq j \leq k)$ 所在的直线为 $L_i (0 \leq i \leq k-1)$. 记 $x_{ij} (0 \leq i \leq k)$ 所在的直线为 $L'_j (0 \leq j \leq k-1)$.

则由 $v(x_{ij}) = 0$ 可得 $v|_{L_i} = 0, v|_{L'_j} = 0 (0 \leq i, j \leq k)$,

从而 $v = cL_0L_1L_2\dots L_{k-1}L'_0L'_1\dots L'_{k-1}$, 其中 c 是常数. 利用

$$0 = v(x_{kk}) = cL_0(x_{kk})L_1(x_{kk})L_2(x_{kk})\dots L_{k-1}(x_{kk})L'_0L'_1(x_{kk})\dots L'_{k-1}(x_{kk})$$

可得 $c = 0$. □

2. 证明 Sobolev 空间范数等价定理: 给定次数 $\leq k (k \geq 0)$ 的多项式全体 $P_k(\Omega), N = \dim P_k(\Omega)$, 又设 $f_i \in (W^{k+1,p}(\Omega))', i = 1, 2, \dots, N, 1 \leq p \leq \infty$, 使得当 $f_i(q) = 0, \forall 1 \leq i \leq N, q \in P_k(\Omega)$ 时, 就有 $q = 0$, 则存在 $C_\Omega = \text{const} > 0$, 使得

$$\|v\|_{k+1,p,\Omega} \leq C_\Omega \left(|v|_{k+1,p,\Omega} + \sum_{i=1}^N |f_i(v)| \right), \forall v \in W^{k+1,p}(\Omega).$$

Hint: 仿照第二次课 Poincaré-Friedrichs 不等式的反证法证明.

证明. 假设命题不成立, 则存在一个序列 $\{v_i\}_{i=1}^{+\infty}, v_i \in W^{k+1,p}(\Omega)$, 使得

$$\|v_i\|_{k+1,p,\Omega} = 1, \quad \forall i \geq 1 \quad (1)$$

及

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \left(|v_i|_{k+1,p,\Omega} + \sum_{j=1}^N |f_j(v_i)| \right) = 0. \quad (2)$$

因为序列 $\{v_i\}_{i=1}^{+\infty}$ 在 $W^{k+1,p}(\Omega)$ 中有界, 以及 $W^{k+1,p}(\Omega) \xhookrightarrow{c} W^{k,p}(\Omega)$, 由嵌入定理可知, 在 $\{v_i\}_{i=1}^{+\infty}$ 中存在一个子序列, 仍记为 $\{v_i\}_{i=1}^{+\infty}$, 以及 $v \in W^{k,p}(\Omega)$, 使得

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \|v_i - v\|_{k,p,\Omega} = 0. \quad (3)$$

又由 (2), 有

$$\lim_{i \rightarrow \infty} |v_i|_{k+1,p,\Omega} = 0. \quad (4)$$

故 $\{v_i\}_{i=1}^{+\infty}$ 为 $W^{k+1,p}(\Omega)$ 中的 Cauchy 序列, 而 $W^{k+1,p}(\Omega)$ 是完备的, 因此 $\{v_i\}_{i=1}^{+\infty}$ 在 $W^{k+1,p}(\Omega)$ 中收敛, 从而序列 $\{v_i\}_{i=1}^{+\infty}$ 的极限 v 满足:

$$|D^\alpha v|_{0,p,\Omega} = \lim_{j \rightarrow \infty} |D^\alpha v_j|_{0,p,\Omega} = 0, \quad \forall \alpha \in \mathbb{Z}_+^n, |\alpha| = k+1. \quad (5)$$

由此可知 v 是一个次数不超过 k 的多项式. 由 (2) 还可知

$$f_j(v) = \lim_{i \rightarrow \infty} f_j(v_i) = 0, \quad j = 1, 2, \dots, N. \quad (6)$$

据定理的条件可知, $v = 0$. 这与 (1) 式发生了矛盾. 证毕

□

3. 假设仿射变换 $F: \hat{K} \rightarrow K$. 并且 ∂K 是光滑的 (保证法向导数是存在且就有一定的光滑性). 证明一下通过如下的变换

$$\nu = \frac{B^{-T}\hat{\nu}}{\|B^{-T}\hat{\nu}\|}$$

保单位外法向

证明. 设法向量 $\hat{\nu} = (\hat{\nu}_1, \hat{\nu}_2, \dots, \hat{\nu}_n)^\top$. 则与其正交的平面上面的点 $\hat{\mathbf{x}} = (x_1, x_2, \dots, x_n)^\top$ 满足 $\hat{\nu}^\top \hat{\mathbf{x}} = C$ (C 为常数).

进而有 $\hat{\nu}^\top B^{-1}(B\hat{\mathbf{x}} + b) = C$, 即 $(B^{-T}\hat{\nu})^\top \mathbf{x} = C$, 其中 \mathbf{x} 是 $\hat{\mathbf{x}}$ 经过仿射变换得到的对应点.

经过归一化, 易得 $\nu = \frac{B^{-T}\hat{\nu}}{\|B^{-T}\hat{\nu}\|}$ 保单位法向.

下面只需证其是外法向, 反证法, 假设 $\nu = -\frac{B^{-T}\hat{\nu}}{\|B^{-T}\hat{\nu}\|}$ 是外法向:

当 $t > 0$ 足够小时, 因为 ν 是外法向量, 所以 $\mathbf{x} + t\nu \notin K$. 这样就有

$$\Psi^{-1}(\mathbf{x} + t\nu) = \hat{\mathbf{x}} - t \frac{B^{-1}B^{-T}\hat{\nu}}{\|B^{-T}\hat{\nu}\|} \notin \hat{K}.$$

另一方面,

$$\frac{\hat{\nu}^T B^{-1}B^{-T}\hat{\nu}}{\|B^{-T}\hat{\nu}\|} > 0$$

即 $\hat{\nu}$ 和 $\frac{B^{-1}B^{-T}\hat{\nu}}{\|B^{-T}\hat{\nu}\|}$ 之间的夹角小于 $\frac{\pi}{2}$, 进而 $\hat{\nu}$ 和 $-t \frac{B^{-1}B^{-T}\hat{\nu}}{\|B^{-T}\hat{\nu}\|}$ 之间的夹角大于 $\frac{\pi}{2}$. 这样就得到当 t 足够小时, $\hat{\mathbf{x}} - t \frac{B^{-1}B^{-T}\hat{\nu}}{\|B^{-T}\hat{\nu}\|} \in K$, 矛盾. □