# «Обнаружение разладки с помощью метода SSA» Презентация ВКР

Кононыхин Иван Александрович, группа 20.М03-мм

Санкт-Петербургский государственный университет Математико-механический факультет Кафедра статистического моделирования

Научный руководитель: к.ф.-м.н., доцент Голяндина Н.Э. Рецензент: Лектор, Университет Кардиффа (Великобритания), Пепелышев А.Н.



Санкт-Петербург 2022г.



**Однородный** ряд — ряд с постоянной структурой. **Разладка** — нарушение однородности ряда.

Задача обнаружения разладки: Определить момент изменения структуры ряда. Структура — подпространство сигнала.

Метод: Превышение порога функцией обнаружения неоднородности, основанной на разнице структур скользящих отрезков ряда.

#### Временной ряд:

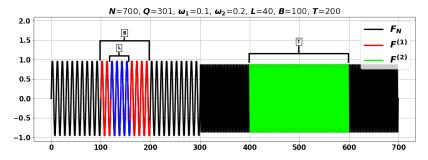
$$F_N=(f_1,\dots,f_N)$$
, где  $f_n=egin{cases} C_1\sin(2\pi\omega_1n+\phi_1), & n< Q,\ C_2\sin(2\pi\omega_2n+\phi_2), & n\geq Q,\ Q$  — неизвестный момент возмущения.

Цель работы: Создание системы, которая:

- Определяет разладку, заданную изменением частоты.
- Автоматически выбирает порог срабатывания.
- Сообщает о моменте возмущения с заданным значением максимально допустимого запаздывания.



Параметры: L, B, T, r = 2.



Индекс неоднородности (Golyandina, Nekrutkin, Zhigljavsky. Analysis of Time Series Structure. 2001):

$$g(F^{(1)};F^{(2)}) = \frac{\sum\limits_{l=1}^{K_2} \mathrm{dist}^2(X_l^{(2)},\mathfrak{L}_r^{(1)})}{\sum\limits_{l=1}^{K_2} \|X_l^{(2)}\|^2}.$$

## Введение: инструменты поиска неоднородности

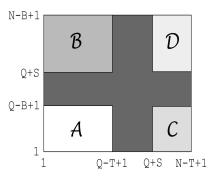


Рис.: Матрица неоднородности

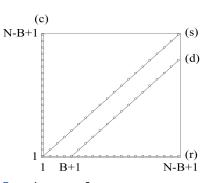


Рис.: Функции обнаружения неоднородности. B=T.

## Обозначения функций обнаружения неоднородности:

- Строковая:  $d_{n-1}^{(r)}$
- **2** Столбцовая:  $d_{n-1}^{(c)}$
- **3** Диагональная:  $d_{n-1}^{(d)}$
- **4** Симметричная:  $d_{n-1}^{(s)}$



## Часть 1. Сравнение функций обнаружения

Задача: Сравнить функции обнаружения неоднородности для разных видов разладки.

Ряд: 
$$F_N=(f_1,\ldots,f_N)$$
, где  $f_n=egin{cases} C_1\sin(2\pi\omega_1n+\phi_1),&n< Q,\ C_2\sin(2\pi\omega_2n+\phi_2),&n\geq Q, \end{cases}$ 

- Параметры: N = 700.
  - Q = 301.
  - L = 60.
  - B = T = 100.

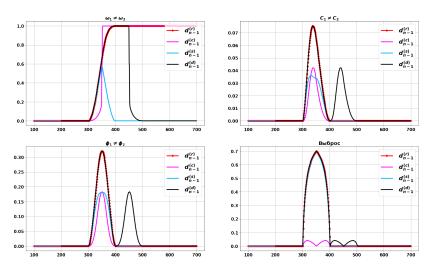
#### Задание неоднородности ряда $F_N$ :

- **①** Изменение частоты:  $\omega_1 = \frac{1}{10}, \omega_2 = \frac{1}{5}, C_1 = C_2 = 1, \phi_1 = \phi_2 = 0.$
- ② Изменение амплитуды:  $C_1=1, C_2=2, \omega_1=\omega_2=\frac{1}{10}, \phi_1=\phi_2=0.$
- $oldsymbol{f 0}$  Фазовый сдвиг:  $\phi_1=0, \phi_2=rac{\pi}{2}, \omega_1=\omega_2=rac{1}{10}, C_1=C_2=1.$
- Выброс:  $f_n = \begin{cases} C_1 \sin(2\pi\omega_1 n + \phi_1), & n \neq Q, \\ 10 \cdot C_1, & n = Q. \end{cases}$



## Часть 1. Сравнение функций обнаружения

N=700, Q=301,  $\omega_1$ =0.1,  $\omega_2$ =0.2,  $C_1$ =1,  $C_2$ =2,  $\phi_1$ =0,  $\phi_2 = \frac{\pi}{2}$ , L=60, B = T = 100



Вывод: Лучшие — строковая  $d_{n-1}^{(r)}$  и диагональная  $d_{n-1}^{(d)}$  функции обнаружения.

# Часть 2. Аппроксимация значения индекса неоднородности после переходного интервала

Ряд: 
$$F_N = (f_1, \dots, f_N)$$
, где  $f_n = \begin{cases} C_1 \sin(2\pi\omega_1 n + \phi_1), & n < Q, \\ C_2 \sin(2\pi\omega_2 n + \phi_2), & n \geq Q. \end{cases}$ 

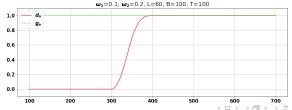
Параметры ряда:  $\omega_1 \neq \omega_2$ ,  $C_1 = C_2 = 1$ .

Задача: Аппроксимировать индекс неоднородности  $g(F^{(1)};F^{(2)})$ ,  $F^{(1)}$  лежит до Q,  $F^{(2)}$  после.

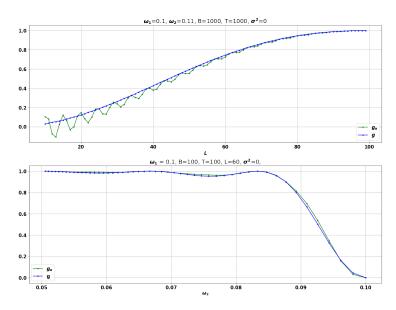
#### Результат:

$$g_a(\omega_1, \omega_2) = 1 - \frac{\left[ \left( \frac{\sin(2\pi Lb)}{4\pi b} - \frac{\sin(2\pi La)}{4\pi a} \right)^2 + \left( \frac{\cos(2\pi Lb) - 1}{4\pi b} - \frac{\cos(2\pi La) - 1}{4\pi a} \right)^2 \right]}{\frac{L^2}{4}}$$

где 
$$a=\omega_1+\omega_2$$
,  $b=\omega_1-\omega_2$ .



# Часть 2. Точность аппроксимации



## Часть 2. Аппроксимация переходного интервала

При достаточно маленьком значении L по отношению к T переходный интервал становится линейным.

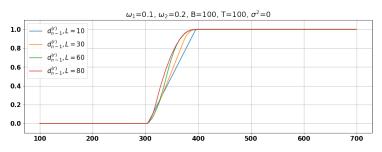


Рис.: Линейность переходного интервала при большом значении T-L.

## Часть 3. Система обнаружения момента возмущения

Задача: Обнаружить разладку на интервале от Q до Q+k, где Q- неизвестный момент возмущения, а k- максимально допустимое запаздывание.

 Подход:  $d_{n-1}^{(r)} > \gamma^*$  — сигнал о моменте возмущения  $\hat{Q}$ .

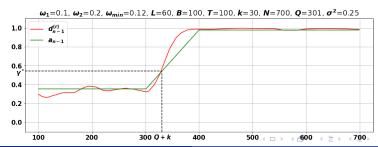
Ограничение:  $\omega_2 > \omega_1 + \Delta_{min} = \omega_{min}$ 

Как выбрать  $\gamma^*$ ? Построить аппроксимацию  $d_{n-1}^{(r)}$  и взять ее значение в точке k.

#### Описание системы:

**1** Входные данные:  $F_N$ , k,  $\Delta_{min}$ .

 $oldsymbol{2}$  Результат:  $\hat{Q}$ .



## Часть 3. Оценка качества системы

#### Характеристики системы:

- ullet  $\operatorname{FP}(\gamma^*)$  при  $\hat{Q} < Q$ .
- ullet  $\mathrm{TP}(\gamma^*)$  при  $\hat{Q} \in [Q,Q+k].$
- $\mathrm{FN}(\gamma^*)$  при  $\hat{Q} > Q + k$ .

Промоделируем  $n_{iter}=200$  раз реализацию шума  $\epsilon$  и на каждой итерации посчитаем характеристики системы.

#### Вероятности обнаружения:

• 
$$\operatorname{FPR}(\gamma^*) = \frac{\sum\limits_{i=1}^{n_{iter}} \operatorname{FP}_i(\gamma^*)}{n_{iter}}.$$

• TPR(
$$\gamma^*$$
) =  $\frac{\sum\limits_{i=1}^{n_{iter}} \text{TP}_i(\gamma^*)}{n_{iter}}$ .

• 
$$FNR(\gamma^*) = \frac{\sum\limits_{i=1}^{n_{iter}} FN_i(\gamma^*)}{n_{iter}}$$
.

# Часть 3. Оценка системы: T-L

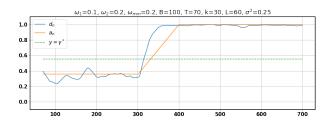


Рис.: Функция обнаружения неоднородности. T-L=10.

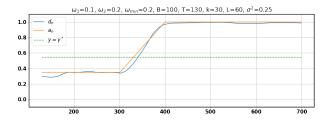


Рис.: Функция обнаружения неоднородности. T-L=70.

# Часть 3. Оценка системы: параметр T-L

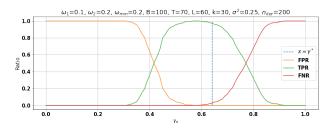


Рис.: Работы системы. Оценка, T-L=10.

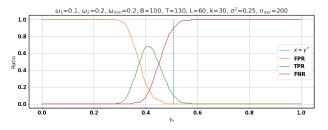


Рис.: Работы системы. Оценка, T-L=70.

## Часть 3. Проблемы

Параметры тестирования: 
$$N=800, Q=301, \omega_1=\frac{1}{10}, \Delta_{min}=\frac{1}{50}, \sigma=0.5, B=133, T=79, L=71, C_1=C_2=1$$

#### Таблица: Результаты тестирования.

Таблиц	a:k	= 30
--------	-----	------

FNRFPRTPR $\omega_2$ 1/3 0.0 0.99 0.01 1/4 0.0 0.98 0.02 1/5 0.0 0.99 0.01 1/6 0.0 0.995 0.005 1/7 0.0 0.945 0.055 1/8 0.0 0.855 0.145 1/9 0.0 1.0 0.0

Таблица: k = 15

FPR	TPR	FNR
0.040	0.745	0.215
0.040	0.745	0.215
0.040	0.720	0.240
0.040	0.820	0.140
0.040	0.340	0.660
0.040	0.920	0.040
0.050	0.950	0.000
	0.040 0.040 0.040 0.040 0.040 0.040	0.040 0.745 0.040 0.745 0.040 0.720 0.040 0.820 0.040 0.340 0.040 0.920

Выводы: При большом k система работает хорошо, но аппроксимация нуждается в доработке.

