

# Architecture Distribuée

Cours n°6

A.Saval

# Objectifs du cours

## “Architectures distribuées”

- Compréhension des motivations
- Compréhension de la logique de conception d'une architecture distribuée
- Maîtrise des principaux modèles
- Aperçu des problèmes posés
- Aperçu de quelques frameworks existants

# Aperçu du cours

- Introduction
- Problème de conception d'architecture
- Architecture logique & matérielle
- Système distribué
- Modèles d'architecture
  - Client/serveur
  - 3-tiers
  - N-tiers
  - Virtualisation

# MODELES D'ARCHITECTURE

# Aperçu du cours

- Découverte de services
- Clusters
- Peer-to-Peer
- Cloud

# Services distribués

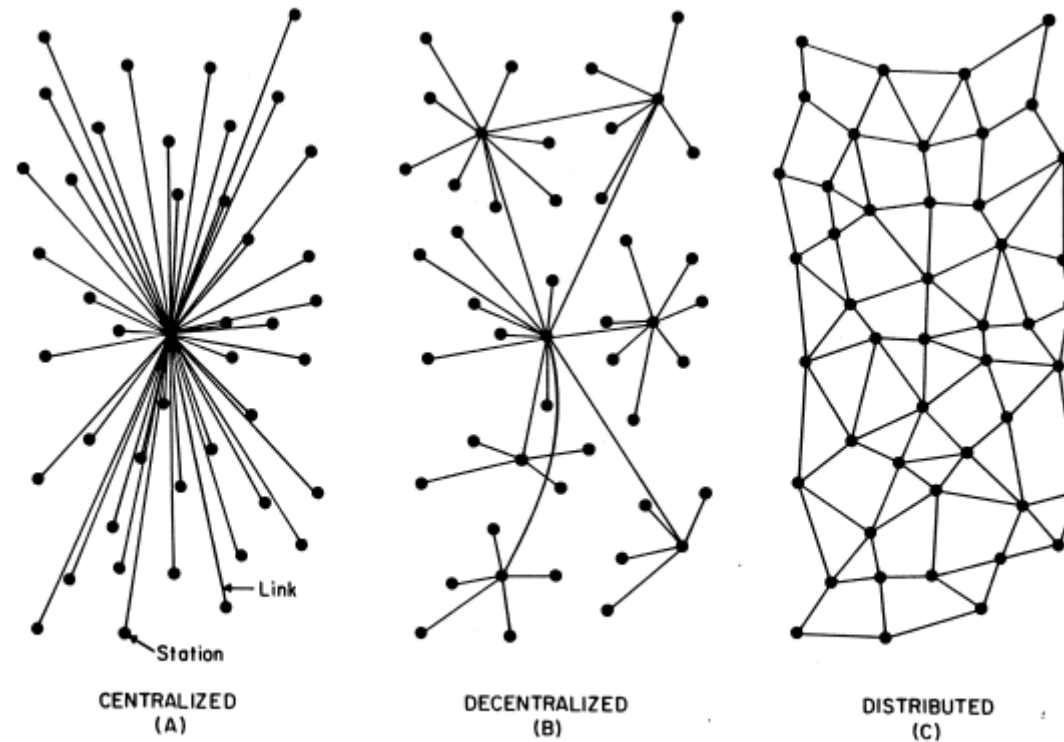
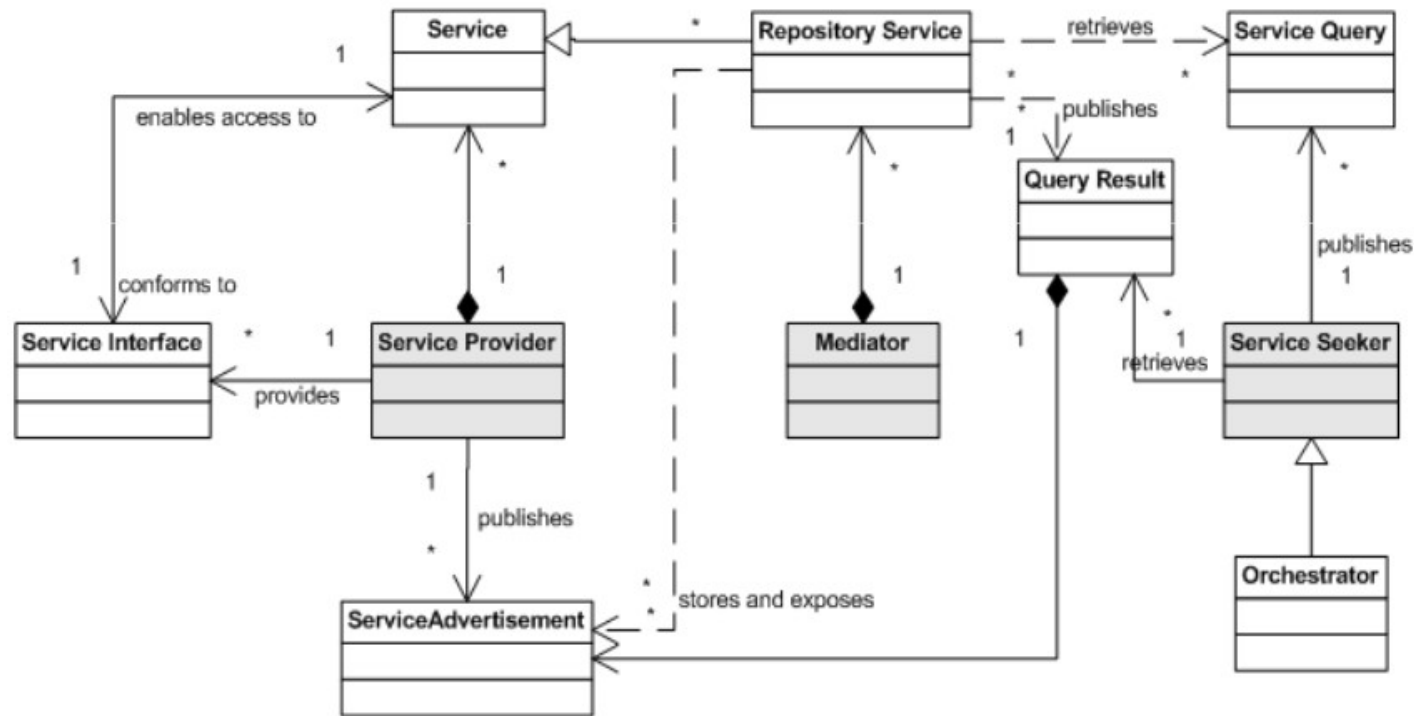


FIG. 1 – Centralized, Decentralized and Distributed Networks

# Découverte de services

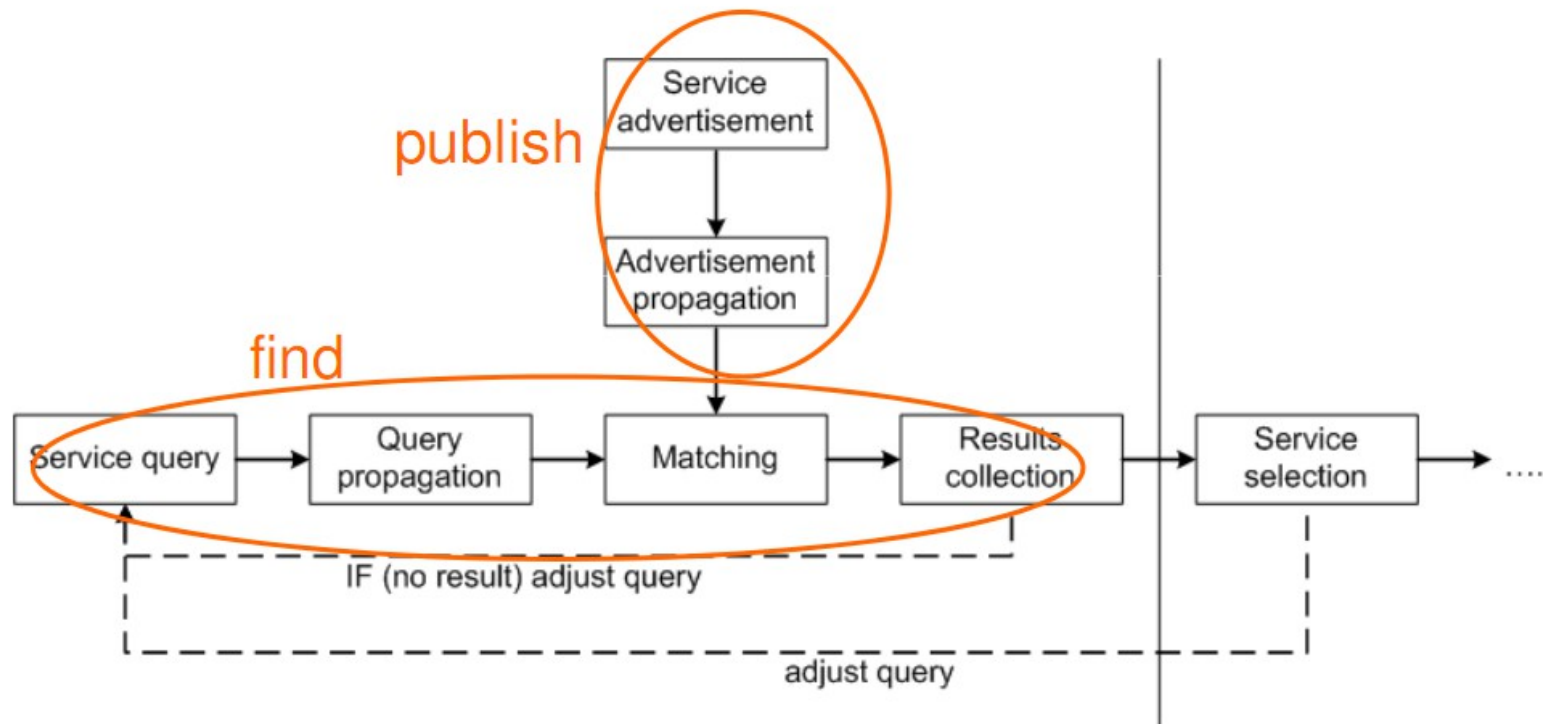
Problème:

Comment peuvent se rencontrer deux éléments qui ne se connaissent pas?



# Découverte de services

Déroulement:





# Découverte de services

## Méthodes existantes:

- Le client contacte le service par un accès connu préalablement
- Le service se déclare auprès d'un annuaire (le client contactera l'annuaire pour récupérer l'accès à ce service)
- Le service est un super-serveur capable de générer des serveur en fonction des requêtes reçues.

L'annuaire et le super-serveur sont des serveurs.

# Découverte de services

## Méthodes existantes:

- Broadcast (du client et/ou du serveur)

### Avantages:

- Complètement distribué
- Pas d'état
- Pas de configuration

### Désavantages:

- Tous les éléments doivent implémenter le protocole
- Passage à l'échelle
- Broadcast

# Découverte de services

Résultats de la découverte de services:

- Ensemble de services qui répondent à la requête

# Exemples: UDDI

Universal Description Discovery and Integration  
(2000)

Extention de XML

Indépendant de la plateforme

Supporté: IBM, Microsoft, SAP

Standard OASIS et groupe de travail W3

# Exemples: UDDI

Spécifications: plus de 420 pages

Extensions utiles propriétaires

Pas d'interopérabilité entre les annuaires

=> 2006 fermeture des premiers annuaires

=> 2010 UDDI est mort

<b>5 UDDI Programmers APIs</b>
<b>5.1 Inquiry API Set</b>
<a href="#">5.1.1 The browse pattern</a>
<a href="#">5.1.2 The drill-down pattern</a>
<a href="#">5.1.3 The invocation pattern</a>
<a href="#">5.1.4 Find Qualifiers</a>
<a href="#">5.1.5 Use of findDescription</a>
<a href="#">5.1.6 About wildcards</a>
<a href="#">5.1.7 Matching Rules for keyedReferences and keyedReferenceGroups</a>
<a href="#">5.1.8 Inquiry API functions</a>
<a href="#">5.1.9 find_binding</a>
<a href="#">5.1.10 find_business</a>
<a href="#">5.1.11 find_relatedBusinesses</a>
<a href="#">5.1.12 find_service</a>
<a href="#">5.1.13 find_model</a>
<a href="#">5.1.14 get_bindingDetail</a>
<a href="#">5.1.15 get_businessDetail</a>
<a href="#">5.1.16 get_questionnaire</a>
<a href="#">5.1.17 get_serviceDetail</a>
<a href="#">5.1.18 get_modelDetail</a>
<b>5.2 Publication API Set</b>
<a href="#">5.2.1 Publishing entities with node assigned keys</a>
<a href="#">5.2.2 Publishing entities with publisher-assigned keys</a>
<a href="#">5.2.3 Special considerations for validated value sets</a>
<a href="#">5.2.4 Special considerations for the xml:lang attribute</a>
<a href="#">5.2.5 Publisher API summary</a>
<a href="#">5.2.6 add_publisherAssertions</a>
<a href="#">5.2.7 delete_binding</a>
<a href="#">5.2.8 delete_business</a>
<a href="#">5.2.9 delete_publisherAssertions</a>
<a href="#">5.2.10 delete_service</a>
<a href="#">5.2.11 delete_model</a>
<a href="#">5.2.12 get_assertionStatusReport</a>
<a href="#">5.2.13 get_publisherAssertions</a>
<a href="#">5.2.14 get_registeredInfo</a>
<a href="#">5.2.15 save_binding</a>
<a href="#">5.2.16 save_business</a>
<a href="#">5.2.17 save_service</a>
<a href="#">5.2.18 save_model</a>
<a href="#">5.2.19 set_publisherAssertions</a>
<b>5.3 Security Policy API Set</b>
<a href="#">5.3.1 discard_authToken</a>
<a href="#">5.3.2 get_authToken</a>
<b>5.4 Custody and Ownership Transfer API Set</b>
<a href="#">5.4.1 Overview</a>
<a href="#">5.4.2 Custody Transfer Considerations</a>
<a href="#">5.4.3 Transfer Execution</a>
<a href="#">5.4.4 discard_transferToken</a>
<a href="#">5.4.5 get_transferToken</a>
<a href="#">5.4.6 transfer_entities</a>
<a href="#">5.4.7 transfer_custody</a>
<a href="#">5.4.8 Security Configuration for transfer_custody</a>
<b>5.5 Subscription API Set</b>
<a href="#">5.5.1 About UDDI Subscription API functions</a>
<a href="#">5.5.2 Specifying Durations</a>
<a href="#">5.5.3 Specifying Points in Time</a>
<a href="#">5.5.4 Subscription Coverage Period</a>
<a href="#">5.5.5 Chunking of Returned Subscription Data</a>
<a href="#">5.5.6 Use of keyBag in Subscription</a>
<a href="#">5.5.7 Subscription API functions</a>
<a href="#">5.5.8 save_subscription</a>
<a href="#">5.5.9 delete_subscription</a>
<a href="#">5.5.10 get_subscriptions</a>
<a href="#">5.5.11 get_subscriptionResults</a>
<a href="#">5.5.12 notify_subscriptionListener</a>
<b>5.6 Value Set API Set</b>
<a href="#">5.6.1 Value Set Programming Interfaces</a>
<a href="#">5.6.2 validate_values</a>
<a href="#">5.6.3 get_allValidValues</a>

# Exemples

## Autres Annuaire

- JAXR
- ebXML Registry
- S-RAMP
- HP Systinet
- IBM WSRR
- Software AG CentraSite

# Modèle: Cluster (grappe)

## Description:

- Ensemble de machines inter-connectées pour en simuler une seule.
- Utilisations:
  - Disponibilité
  - Gestion de la charge
  - Puissance de calcul

# Modèle: Cluster

Avantages:

- Partage des tâches
- Partage des ressources
- Isolation rapide des éléments
- Evolution par ajout de nouvelles machines

Désavantage:

- Division des ressources entre plusieurs tâches



# Example: PostgreSQL

Program	License	Maturity	Replication Method	Sync	Connection Pooling	Load Balancing	Query Partitioning
<a href="#">PGCluster</a>	BSD	See version details on site	Master-Master	Synchronous	No	Yes	No
<b>pgpool-I</b>	BSD	Stable	Statement-Based Middleware	Synchronous	Yes	Yes	No
<b>pgpool-II</b>	BSD	Recent release	Statement-Based Middleware	Synchronous	Yes	Yes	Yes
<a href="#">slony-I</a>	BSD	Stable	Master-Slave	Asynchronous	No	No	No
<a href="#">Bucardo</a>	BSD	Stable	Master-Master, Master-Slave	Asynchronous	No	No	No
<a href="#">Londiste</a>	BSD	Stable	Master-Slave	Asynchronous	No	No	No
<a href="#">Mammoth</a>	BSD	Stable	Master-Slave	Asynchronous	No	No	No
<a href="#">rubyrep</a>	MIT	Recent Release	Master-Master, Master-Slave	Asynchronous	No	No	No

From [http://wiki.postgresql.org/wiki/Replication,\\_Clustering,\\_and\\_Connection\\_Pooling#Comparison\\_matrix](http://wiki.postgresql.org/wiki/Replication,_Clustering,_and_Connection_Pooling#Comparison_matrix)

# NoSQL

Évolution des SGBD et des transactions ACID:

- Atomiques
- Cohérentes
- Isolées
- Durables

Théorème CAP:

Besoin de synchronisation entre 2 noeuds => perte de la cohérence

# Modèle: Peer-to-Peer

Objectifs:

- Partage de ressources
- Coopération entre des communautés
- Rendre les éléments symétriques
- Augmenter la concurrence

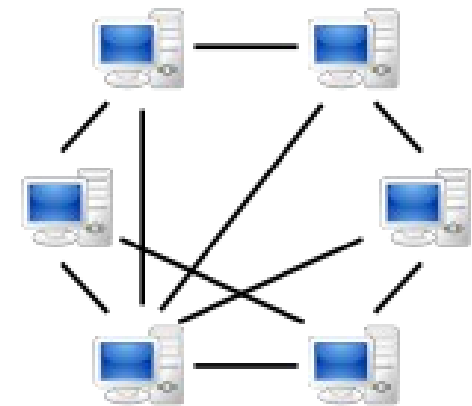
# Modèle: Peer-to-Peer

Peer:

- Fonctions et contributions identiques
- Peut joindre n'importe quel Peer
- Passif ou actif

Super Peer:

- Propose des services particuliers  
( découverte de ressources, statistiques ...)



# Modèle: Peer-to-Peer

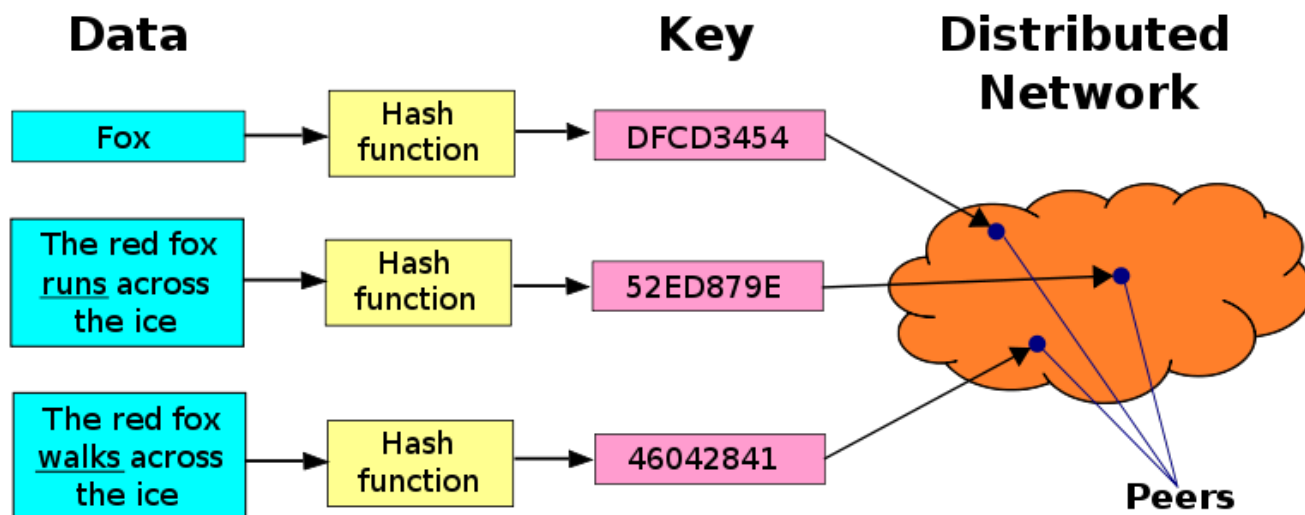
Processus habituel:

- Un *Peer* trouve un accès vers une communauté
- Il rejoint la communauté
- Il fournit des services aux autres *Peers*
- Il utilise les services des autres *Peers*
- L'ensemble des services fournis par les *Peers* de la communauté constitue un nouveau service.

# Distributed Hashtable (DHT)

Description:

- Système distribué qui fournit un service de recherche de paires **(clé, valeur)**
- Chaque noeud participe au stockage et peut efficacement récupérer n'importe quelle valeur.
- L'ajout et la suppression de noeud affecte peu l'accès aux données.



# Distributed Hashtable (DHT)

Avantages:

- Décentralisation
- Tolérance aux problèmes
- Passage à l'échelle efficace

Complexité d'accès à un élément dans une communauté à  $n$  participants est  $O(\log n)$

- Ajout de sécurité, anonymisation, gestion de la charge, vérification des erreurs ...

# Exemple: DHT

Il existe de nombreuses implémentations:

- Apache Cassandra
- BitTorrent DHT
- CAN (Content Addressable Network)
- Chord
- Kademlia
- ...



# Exemple: Chord

Présenté par Ion Stoica, Robert Morris, David Karger, Frans Kaashoek, et Hari Balakrishnan, et conçu au MIT.

Description:

- Utilise des noeuds répartis en cercle contenant  $2^m$  noeuds
- Peut gérer  $2^m - 1$  paires (clé, valeur)
- Chaque clé est hashé avec SHA-1
- Chaque noeud à un noeud suivant et un précédent

# Exemple: Chord

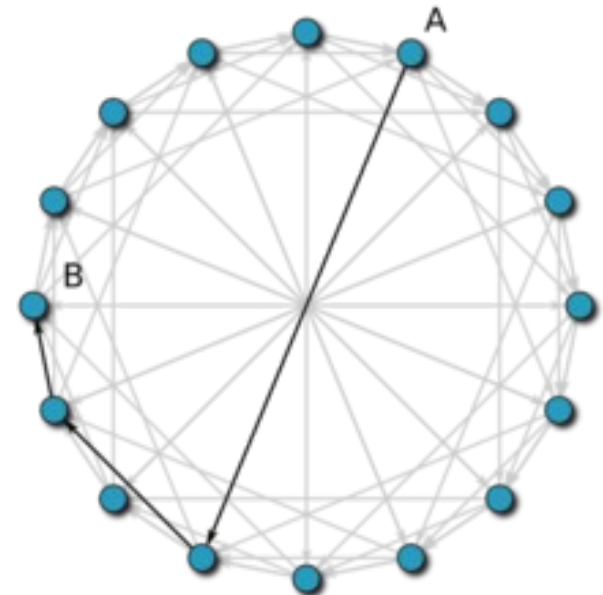
Le noeud suivant d'un noeud est celui qui le succède dans le sens horaire.

Des noeuds peuvent disparaître ou apparaître:  
Chaque noeud garde en mémoire les  $r$  noeuds qui le suivent et qui le précèdent.

Une clé  $c$  est liée au noeud qui suit l'indentifiant de  $c$ . Si on a  $C$  clés et  $N$  noeuds, chaque noeud contiendra  $C/N$  clés.

Puisque chaque noeud connaît ses successeurs, une recherche linéaire permet de trouver une clé  $c$ .

Chord utilise une table supplémentaire par noeud qui permet de couper une partie de la recherche.



# Modèle: Cloud

Description:

- Marketing !

Regroupe les systèmes:

- Application
- Accès aux données
- Stockage

Sans localisation physique particulière  
des informations/machines

# Modèle: Cloud

Client	Accède au services
Application	Fournit des applications sous forme de services (SaaS)
Platform	Masque la complexité de la gestion matérielle et logicielle (PaaS)
Infrastructure	Permet une virtualisation des infrastructures (IaaS)
Server	Machine matérielle

# Modèle: Cloud

## Caractéristiques:

- Plus proche des utilisateurs
- Adaptabilité des ressources
- Accès par API (Application programming interface)
- Coût plus maîtrisés
- Indépendance matérielle et géographique
- Centralisation des infrastructures
- Gestion des pics de charges
- Déploiement des évolutions
- Tolérance aux problèmes
- Passage à l'échelle à la demande
- Surveillance des performances
- Centralisation des données mais perte du contrôle
- Maintenance

# Modèle: Cloud

## Déploiement:

- Public:  
location de services, infrastructure externe Google, Amazon
- Privé:  
infrastructure gérée par l'organisation
- Communautaire:  
regroupement d'organisations autour d'un besoin métier commun
- Hybride:  
Partage des services et infrastructure entre les plusieurs méthodes de déploiements

# Modèle: Cloud

## Problèmes:

- Données privées
- Réglementations différentes selon les pays
- Application des licences
- Encore plus sur des cloud open source
- Interopérabilité entre les cloud inexistante
- Sécurité
- Abus
- Centralisation

# Exemple: Amazon Web Services

- Large choix: OpenStack, AppScale, Cloud Foundry, ...
  - Elastic Compute Unit (ECU)
  - Coûts en bande passante/unité de traitement clairs
  - Accessible depuis le web
  - Montée en charge automatique
- 
- 2008: spam/malware
  - 2010: problèmes matériels
  - 2011: coupures de courant
  - 2013: faille de sécurité → publication de données privées
  - 2014: contournement des règles de sécurité pour récupérer l'ensemble des profils LinkedIn



# Résumé

Différents modèles d'architectures présentés:

- Mainframe
- Client-Serveur
- 3-tiers
- N-tiers
- Cluster/Grid
- Peer-to-Peer
- Cloud

# Conclusion

- Chaque architecture répond à ses avantages et ses inconvénients.
- Ces différentes architectures peuvent être couplées  
Exemple: Modèle 3-tiers dont la persistance des données est gérée en Peer-to-Peer.
- Evolution des activités et des besoins =>  
Apparitions de nouvelles architectures  
( Recherches sur le flocking de données et la sémantique dans les graphs... )

# Références

- Software Architecture: IEEE Standard 1471-2000
- P. Kruchten, Architectural Blueprints—The “4+1” View Model of Software Architecture, IEEE Software 12 (6), Nov. 1995, pp42-50
- Tanenbaum & van Steen, Distributed Systems, Principles and Paradigms, seconde édition
- Architecture of Distributed Systems, cours de Johan Lukkien, 2011
- Architectural Patterns Revisited – A Pattern Language, Paris Avgeriou & Uwe Zdun, 2005
- Software Architecture, Foundations, Theory, and Practice, R.N. Taylor, N. Medvidovic, E.M. Dashofy, Wiley & Sons, 2009
- Software Architecture in Practice, Second Edition, L. Bass, P. Clements, R. Kazman, SEI Series in Software Engineering, Addison-Wesley, 2003