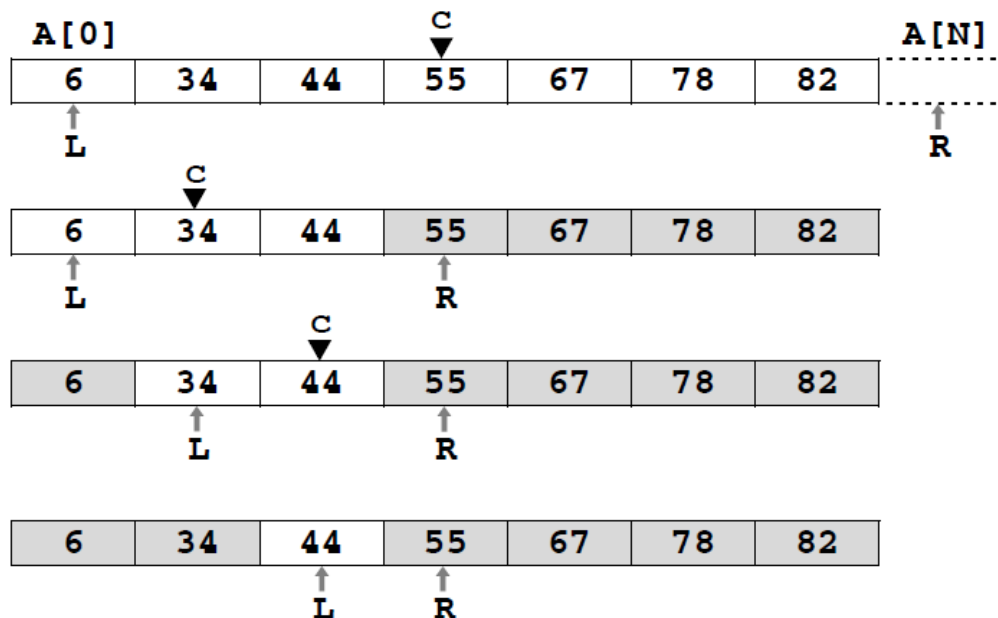


Двоичный поиск

Ранее мы уже рассматривали задачу поиска элемента в массиве и привели алгоритм, который сводится к просмотру всех элементов массива. Такой поиск называют *линейным*. Для массива из 1000 элементов нужно сделать 1000 сравнений, чтобы убедиться, что заданного элемента в массиве нет. Если число элементов (например, записей в базе данных) очень велико, время поиска может оказаться недопустимым, потому что пользователь не дожидется ответа.

Как вы помните, основная задача сортировки – облегчить последующий поиск данных. Вспомним, как мы ищем нужное слово (например, слово «гравицапа») в словаре. Сначала открываем словарь примерно в середине и смотрим, какие там слова. Если они начинаются на букву «Л», то слово «гравицапа» явно находится на предыдущих страницах, и вторую часть словаря можно не смотреть. Теперь так же проверяем страницу в середине первой половины, и т.д. Такой поиск называется *двоичным*. Понятно, что он возможен только тогда, когда данные предварительно отсортированы. Для примера на рисунке показан поиск числа $X = 44$ в отсортированном массиве:



Серым фоном выделены ячейки, которые уже не рассматриваются, потому что в них не может быть заданного числа. Переменные L и R ограничивают «рабочую зону» массива: L содержит номер первого элемента, а R – номер элемента, *следующего* за последним. Таким образом, нужный элемент (если он есть) находится в части массива, которая начинается с элемента $A[L]$ и заканчивается элементом $A[R-1]$.

На каждом шаге вычисляется номер среднего элемента «рабочей зоны», он записывается в переменную c . Если $X < A[c]$, то этот элемент может находиться только левее $A[c]$, и правая граница R перемещается в c . В противном случае нужный элемент находится правее середины или совпадает с $A[c]$; при этом левая граница L перемещается в c .

Поиск заканчивается при выполнении условия $L = R-1$, когда в рабочей зоне остался один элемент. Если при этом $A[L]=X$, то в результате найден элемент, равный X , иначе такого элемента

нет.

```
L = 0; R = N          # начальный отрезок
while L < R-1:
    c = (L+R) // 2     # нашли середину
    if X < A[c]:        # сжатие отрезка
        R = c
    else: L = c
if A[L] == X:
    print ( "A[", L, "]=", X, sep = " " )
else: print ( "Не нашли!" )
```

Двоичный поиск работает значительно быстрее, чем линейный. В нашем примере (для массива из 8 элементов) удастся решить задачу за 3 шага вместо 8 при линейном поиске. При увеличении размера массива эта разница становится впечатляющей. В таблице сравнивается количество шагов для двух методов при разных значениях **N**:

N	линейный поиск	двоичный поиск
2	2	2
16	16	5
1024	1024	11
1048576	1048576	21

Однако при этом нельзя сказать, что двоичный поиск лучше линейного. Нужно помнить, что данные необходимо предварительно отсортировать, а это может занять значительно больше времени, чем сам поиск. Поэтому такой подход эффективен, если данные меняются (и сортируются) редко, а поиск выполняется часто. Такая ситуация характерна, например, для баз данных.