

P1. Halaman Sampul:

USULAN PENELITIAN
JARINGAN KOMPUTER DESA SEKINCAU



Oleh:

Agung Priyo Utomo, S.Si, M.T

PUSAT PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

POLITEKNIK STATISTIKA STIS

JAKARTA 2022

P2. Halaman Pengesahan:

HALAMAN PENGESAHAN

PROPOSAL PENELITIAN DOSEN

1. Judul Penelitian : Jaringan Komputer Desa Sekincau
2. Bidang : Small Area Estimation
3. Ketua Tim Peneliti
 - a. Nama Lengkap : Agung Priyo Utomo, S.Si, M.T
 - b. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala dan Ketua Program Studi Statistika Program Diploma III
 - c. Program Studi : D-III Statistik
 - d. Nomor HP : 08161123675
 - e. Email : agung@stis.ac.id
4. Jumlah Anggota : 1 orang

Mengetahui

Kepala PPPM



Dr. Eng. Arie Wahyu Wijayanto, M.T.

NIDN :

Jakarta, 26 November 2022

Ketua Peneliti



Agung Priyo Utomo, S.Si, M.T

NIDN : 197305281995121001

Menyetujui

Direktur Politeknik Statistika STIS



Dr. Erni Tri Astuti, M.Math.

NIDN :

P3. Surat Pernyataan:

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Agung Priyo Utomo, S.Si, M.T

NIDN : 197305281995121001

Jabatan Fungsional : Lektor Kepala dan Ketua Program Studi Statistika Program Diploma III

Dengan ini menyatakan bahwa proposal penelitian saya yang berjudul: Jaringan Komputer Desa Sekincau yang diusulkan dengan skema penelitian dosen tahun 2022 bersifat original dan belum pernah mendapatkan biaya/dibiayai oleh lembaga atau sumber biaya lainnya. Jika dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan mengembalikan seluruh biaya yang sudah saya terima.

Jakarta, 26 November 2022

Ketua Peneliti



Agung Priyo Utomo, S.Si, M.T

NIDN : 197305281995121001

P4. Tugas Tim Peneliti

TUGAS/PERAN TIM PENELITI

NO	NAMA PENELITI	BIDANG KEAHLIAN	TUGAS/PERAN DALAM PENELITIAN
1	Agung Priyo Utomo, S.Si, M.T	Komputasi	Ketua Penelitian

P5. Luaran dan Target Capaian

LUARAN DAN TARGET CAPAIAN

NO	JENIS LUARAN	TARGET CAPAIAN	JURNAL/KONFERENS YANG DITUJU*)
----	-----------------	-------------------	-----------------------------------

*) tentative

Pertemuan 12 Rekayasa Perangkat Lunak

Kasus Profesionalisme Contoh 3 dan 7

Kelompok 5 Kelas 3SI2

Nama Anggota :

1. Fatya Ratnadilla (222011295)
2. M. Taufiqurrahman (222011361)
3. Atikah Salsabila (222011453)
4. Muhammad Afnan Falieh (222011494)
5. Intan Trihandini Alawiyah (222011537)
6. Okta Gilang Al Jaffarsyah (222011596)

Analisis Kasus Profesionalisme :

a. Contoh 3 : Terlalu Besar Untuk Didaftarkan

1. Mengapa permasalahan tersebut bisa terjadi?

Masalah tersebut terjadi karena manajer senior memberikan dan memaksa menerapkan solusi yang tidak realistis dan tidak memberikan solusi alternatif yang lebih baik.

2. Solusi untuk mengatasi masalah tersebut

- a. Menganalisis ulang kebutuhan apa yang benar-benar perlu untuk diperbarui. Jika tidak semuanya butuh diperbarui, maka tidak perlu keseluruhan sistem diganti dengan paket dari X, hanya beberapa bagian saja agar biaya bisa lebih ditekan.
- b. Jika memang keseluruhan sistem perlu diganti dan biaya tidak bisa ditekan, maka bekerja sama dengan bagian *finance* untuk menyediakan kekurangan dana dalam waktu singkat.
- c. Mencari SDM baru dan mengatur ulang alokasi SDM untuk mengatasi banyaknya orang-orang terbaik yang pergi.
- d. Menambah SDM dan mengatur alokasi SDM serta beban pekerjaan, sehingga pekerjaan dapat selesai sesuai dengan jadwal.

b. Contoh 7 : Membatalkan Proyek

- Mengapa permasalahan tersebut bisa terjadi?

Perangkat lunak pada Universitas P lebih unggul, tapi tidak ada dukungan. Sementara perangkat lunak Universitas Q yang tidak sebagus P memiliki dukungan yang besar.

- Solusi untuk mengatasi masalah tersebut

- a. Opsi 1

Mengajak kerjasama dengan Universitas Q, dengan mempertimbangkan sumber daya teknis perangkat lunak dari Universitas P yang lebih unggul, Universitas P dapat melakukan penawaran kerjasama dengan Universitas Q. sehingga nantinya rencana proyeknya bisa sama-sama berjalan dan hasil dari proyek tersebut akan lebih maksimal dengan sumber daya teknis perangkat lunak yang unggul dari Universitas P yang didukung oleh mitra industri dari Universitas Q.

- b. Opsi 2

Jika pihak Universitas P dan Q masih bersikeras untuk mengembangkan software di ranah yang sama, maka pihak Universitas P harus bekerja keras untuk mencari mitra industri yang mendukung proyeknya secara komersial dengan menonjolkan potensi teknis yang dianggap lebih unggul dari pihak Universitas Q karena meskipun ide pihak Universitas P lebih bagus kalau tidak ada yang mendanai untuk research dan komersial maka potensi proyeknya tidak bisa dimaksimalkan.